

# بَعُونَا لِقَاكَ

یہ مبارک سال ہدایت قبالہ (جس میں پستی زور کے اُن مسائل کی تردید و تصحیح کی گئی ہے جو غلط اور ظلمات تصریحات فقہاء کرام یا اپنے اطلاق کے باعث حکم شرع کو متغیر کرنے والے تھے)

# برسے بہ استیلا

حصہ اول حصہ دوم و سوم و چہارم

جانب شمار لوی حکیم محمد شمس علی صاحب سنی حنفی قادری

بریلوی نے بغرض رفاه عام و فائدہ اہل اسلام

الفقیہ پرنٹنگ پریس ہال بازار امت مسریں باہتمام حکیم معراج الدین احمد

پرنٹر چھپا اور مولوی شمس علی محلہ گڑھیابیشرنے

شہر بریلی سے شائع کیا۔



عبدالغنی دوسلہ الکریم

# مسئلہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## منقولہ از فتاویٰ رضویہ جلد ناسخ کتاب الخط والابا

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بہشتی زیور کسی کتاب پر سے پڑھنا جائز ہے یا نہیں اس میں حکم ہے کہ **مسئلہ** اسناد اللہ و رسول ہے اگر تو فلاں کام ہو جائے گا شرک ہے یا مشرک ہے یا نہیں اس میں ہے کہ اللہ نے کچھ عقوبات نور سے پیدا کر کے ہماری نظروں سے چھپا دیا ہے یہ صحیح ہے یا نہیں۔

## الجواب

بہشتی زیور جس کتاب کا نام ہے سوخت غلط مسائل اور بہت سی گمراہیوں پر مشتمل ہے اسے دیکھنا حرام ہے اور اس کے مصنف اشرف علی تھانوی کی نسبت حرمین شریفین کے اکابر علماء و مفتیان و شیخ الاسلام کا فتویٰ چھپ چکا ہے۔ یہ فتویٰ حسام الرحمن مطبوعہ تھانوی اس کی سرکوبی میں ہے ملائکہ نور سے مخلوق اور عوام کی نظروں سے نہاں ہیں یوں کہنا کہ اللہ بھرا اللہ کے رسول نے چاہا اور یوں کہنا بھی کہ اللہ و رسول چاہیں گے حرم نہیں جبکہ اللہ و رسول کو برابر نہ جانے اور وہ کونسا مسلمان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو معاذ اللہ اللہ عزوجل کا شریک جانے کا۔ اس مسئلہ کی تحقیق اور اس مسئلہ کے بہت سے مسائل کی تفصیل ہمارے رسالہ الامن و الحلال ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ الامن والعلیٰ رضوی کتب خانہ بریلی سے مل سکتی ہے۔  
لہذا یہ فقیر انہیں گمراہیوں اور غلط مسکلوں کو کتاب مذکورہ سے نکال کر بطور شیعہ نمونہ از خزانہ مسلمانوں کے دربر و پیش کرتا ہے تاکہ آگاہ ہو کر گمراہی کی باتوں سے بچیں غلط و غلو ان مذہب مسائل پر عمل نہ کریں جو باتیں معلوم نہ ہوں وہ کسی سخی عالم سے پوچھیں یا معتبر کتابیں دیکھیں۔ ایسی کتابیں کہ جن کے دیکھنے سے عقائد خراب ہوں ایمان میں خلل واقع ہو کر نہ ہرگز نہ دیکھیں اور نہ اپنے اہل و عیال کو دکھائیں پڑھائیں اللہ تعالیٰ مجھے انہیں سب کو ہدایت فرمائے۔  
سید علی راہ المصنوع و جامعہ پر چلائے بے دیوانہ گمراہیوں کی گمراہی سے بچائے۔

# فاقول وبائسہ التوفیق

اولاً حقانوی صاحب کا عورتوں کو طہارت پڑھانا القاب و ادب  
 بتانا خط و کتابت کا دھوکہ و طریقہ سکھانا بھیجے کی راہ دکھانا ہی محض بجا دوسرا سرخط و شرعاً  
 نادر ہے کہ احادیث میں عورتوں کو کھانا سکھانے کی صریح ممانعت فرمائی گئی ہے اور اجازت میں  
 کوئی حدیث صریح نہیں آئی ہے اسی پر سلف و خلفا اجلہ ائمہ و اکابر استہ کا عمل رہا اور زمانہ موجودہ  
 کے علما نے بھی کتابت کو عورتوں کے واسطے ممنوع و ناجائز ہی رکھا چنانچہ ابن حبان و بیہقی و ترمذی  
 عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے احسن کونھوں  
 الخراف و تعلیمہن الکتاب و علموھن المغزل و سورۃ الزور  
 عورتوں کو کھانا پیر نہ رکھو اور انھیں کھانا نہ سکھاؤ انھیں جرحہ کا کتابت و سورۃ نور سکھاؤ  
 دوسری حدیث میں ہے لا تسکنون نساء کما الخراف و تعلوھن الکتاب سواہ امام  
 الترمذی محمد بن علی عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی عورتوں کو بالافانوں پر  
 نہ رکھو اور انھیں کھانا نہ سکھاؤ تیسری حدیث میں ہے لا تعلو نساء کما الکتاب و لا  
 تسکنوھن العلامی سواہ ابن عدی و ابن حبان عن عبد اللہ ابن عباس  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی عورتوں کو کھانا نہ سکھاؤ انھیں کھانوں پر نہ ٹھہراؤ حدیث اول  
 کی حاکم نے تصحیح فرمائی اور علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے اور ثالث کو اپنے  
 رسالہ اجزائل میں ذکر کیا اور دوسری حدیث کو امام حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے فتاویٰ حدیثیہ  
 میں استناداً ذکر کیا اور فتاویٰ رضویہ میں انھیں اس مسئلہ کے بموجب میں نقل فرما کر انکی  
 تصحیح و تائید و تقویت میں اقبال علما نقل کرتے ہوئے فرمایا کہ عورتوں کو کھانا سکھانا شرعاً  
 ممنوع و سنت نضاری و فتح باب ہزار ان فقہ و اربستان سرشار کے ماحق میں ملتا اور دینا  
 ہے جبر کے مفاسد رشیدیہ پر تجارت عیدہ شاہ عدل میں متعدد حدیثیں اس کی مخالفت میں  
 وارد ہیں جن میں بعض کے سند عند تحقیق خود قوی اور اصل متن حدیث کے معبروف و محفوظ ہونیکا  
 امام بیہقی نے افادہ فرمایا اور پھر بعد طرق دوسری قوت اور محل است و قبول علما تیسری  
 قوت اور محل احتیاط و سبب فتنہ چوتھی قوت نو حدیث لا اقل حسن ہے اور ممانعت میں اس کا  
 اصرار غیر ناخود روشن ہے بخلاف حدیث شفا بنت عبد اللہ کے اور اجازت میں



اصل کوئی حدیث صریح نہیں جس سے ظاہر کہ اگلے زمانہ کی دوچار بیسیوں کے حال فعل سے استفادہ  
 کا یہاں کوئی عمل نہیں پہلے قوم عورت کو حکم تھا کہ بچہ قتلہ مسجدوں میں حاضر ہوں پر وہ نشین  
 اگرچہ حالت حیف میں ہوں کہ منازہ پڑھ بھی نہیں سکتیں نفس شریک و برکت کے لیے عید کا ہوں  
 کو ضرور جائیں اب یہ احکام تو نہ رہے حضرت ام المؤمنین حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا تو ام المؤمنین  
 ہیں آج حضرت فقیہ فاطمہ سحر قدیر بنت امام علاء الدین رحمۃ اللہ علیہ کی مثل کوئی بی بی ہے بلکہ بعد  
 تلاش و تفحص صرف چند عورتوں کی کتاب کا پتہ چلنا ہی بتا دیتا ہے کہ سلف و خلفا و علماء و عامرین  
 کا عمل اس کے ترک پر ہی رہا ہے۔ ہر دہر زمانہ میں لاکھوں کا تب ہوئے اور عورتیں تیرہ سو برس  
 میں محدود پر ظاہر کہ کتابت ایک عظیم نافع چیز ہے اگر عورتوں کی کتابت میں حرج نہ ہو تا تو ہم  
 سلف سے آج تک اس کے ترک پر کیوں اتفاق کرنے یا جملہ سبیل سلامت اسی میں ہے لہذا اجلہ  
 علمائے کرام جیسے امام حافظ الحدیث ابو یوسفی اور امام علامہ تورپشتی اور امام شیرجری و علماء  
 طبیبی و علماء حلال الدین سیوطی و علامہ طاہر فتی اور شیخ سحیح مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ  
 تعالیٰ علیہم نے اسی طرف تیل فرمایا وہ ہر طرح ہم سے اعلم تھے اب جو اجازت کی طرف جائے  
 یا حال زمانہ سے غافل ہے یا امت مرحومہ کی غیر خواہی سے غافل و منہم بعیرت اہل زمانہ  
 فہو حال و سبیل اللہ العفو و العافیہ

بلکہ محتاذی صاحب ہی کے گروہ کے ایک دیوبندی صاحب نے علامہ حلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ  
 علیہ کے رسالہ اجزء الخیر لکھا اور دین ترجمہ کر کے مطبع قاسمی دیوبند میں چھپوایا ہے اس میں  
 تیسری حدیث مذکورہ کے تحت میں ایک فائدہ لکھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ تھا فاضل صاحب  
 کے گروہ میان گنگوہی صاحب بھی ایسی کے قائل تھے کہ عورتوں کو بکھنا سکھانا مندرج و مکروہ  
 تحریر کی ہے دہر ہذا۔

فائدہ اس حدیث میں مردوں اور عورتوں کے لیے چند پیش رہا تعلیمات ہیں۔ اول یہ کہ عورتوں کو  
 بکھنا سکھانا اور اس معنی کی ایک صحیح الارسال و روایت آگے بھی آئے والی ہے اور اسی نے  
 حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عام حکم فرمادیا کہ عورتوں کو بکھنا سکھانا اور مال  
 خاؤں پر نہ رکھو و رض الاخیار للشیخ محمد قاسم ابن یعقوب البتہ صحاح کی تصنیف روایات میں وارد ہو



آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ام المؤمنین حضرت حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس تشریف لائے اور ان کے پاس حضرت شفا بنت عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بھی تھیں آپ نے حفصہ سے فرمایا  
 اے لعین! ہذا صبیۃ النہد کما علمتہا الکتابۃ ردواہ اجدادکم ان کو  
 یعنی شفا کو منہ کی چھڑا کیوں نہیں سکھا دیتیں جیسے تم نے انہیں سکھنا سکھا یا ہے جس کتابت  
 ہوتا ہے کہ حضرت حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سکھنا جانتی تھیں اور جس سے عورتوں کے لیے  
 سکھنا سیکھنے کی اجازت نکلتی ہے کہ چونکہ آپ نے اس کو برا نہیں سمجھا اس لیے علمائے محدثین  
 و فقہانے دونوں روایتوں کی تطبیق کے لیے فرمایا ہے کہ اگر کسی فتنہ کا خوف نہ ہو جیسے ام سلمہ  
 کے لیے نہیں تھا تو اجازت ہے ورنہ نہیں اور پہلی روایت کا خوف فتنہ پر محمول کیا ہے اب سکھنا  
 یہ ہے کہ اس زمانہ میں عورتوں کو سکھنا سکھانے میں فتنہ کا خوف ہے یا نہیں اس زمانہ اور بلکہ  
 اس سے پہلے زمانہ کے علماء کی بھی یہ رائے ہے کہ اب عورتوں کو سکھنا سکھانا فتنہ سے خالی نہیں  
 ہے چنانچہ حکیم ترمذی نوادر الاصل میں اور ابن ملک شرح مصابیح میں اور طبری شرح مشکوٰۃ  
 میں اور شیخ طاعنی قاری مرقاة شرح مشکوٰۃ میں اور شیخ عبد الحق محمدی و ہامی اشعۃ اللامعات  
 میں اپنے زمانے کے متعلق بھی یہی فیصلہ دیتے ہیں کہ عورتوں کو سکھنا سکھانا ہرگز مناسب نہیں اور  
 مولانا مولوی سید نعمان الوسی زادہ مفتی بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے جو میرا استاذ الاساتذہ بھی ہیں  
 اس بحث میں ایک رسالہ لکھا ہے جس میں یہی فتویٰ دیا کہ ہر کل عورتوں کو سکھنا سیکھنا مکروہ  
 قطعی ہے اور سرخندنا و مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ کے اس باب سے ہیں یہ  
 الفاظ ہیں کہ اس زمانہ تعلیم کتابت عورتوں کو مکروہ ہے تحریراً نہیں۔

محکم دلائل سے مزین

اب ہمیں اس مقام پر زیادہ سکھنے اور اقوال علماء نقل کرنے کی ضرورت نہیں کہ اسی قدر  
 سے حکم مکمل ظاہر اور مقناوی صاحب کی خطا و غلطی روشن ہو گئی ہاں یہ بتادینا ضروری

**۲۷۱ قول** علامہ ربیعہ رحمۃ اللہ علیہ میں احتمال تفریق و تخیص و نسخ کا بھی ہے کما صرح بہ بغیر واحد  
 من العلماء اور یہ کہ کتابت علی سبیل الایمان ہرگز و اذا واقع الاحتمال فلا يجوز بہ الاستدلال  
 بخلاف حدیث عائشہ صلی اللہ تعالیٰ علیہا وسلم کے فائدہ صریح فی المنافع فلا یصرف عن ظاہرہ یہی علی  
 عمدہ کما فعل سیدنا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی عمدہ و اسی خیر سو عمدہ ۱۰۱۰



ہے کہ جب گنگوہی صاحب ہی کے قول کے بموجب عورتوں کو کھانا سکھانا انہیں خط و کتابت کا ڈھنگ و طریقہ بتانا مکروہ تحریمی ہوا تو اس کے مرتکب کا کیا حکم ہے؟ فاقول مکروہ تحریمی حرام یا فریب بھرام ہے اور ہر دو تقدیر پر اس کا مرتکب گنہگار مستحق عذاب ناہوتا ہے درختنا وغیرہ میں ہے ہلکودہ تھما یمما ذنبہ الی الحرام مکسبہ الواجب الی الفرض فیثبت بها قیث بہ الواجب یعنی بطنی القیث و بالاثم باد کا جہ لما یا ثم بقدر الواجب یعنی مکروہ تحریمی کی نسبت حرام کی طرف اسی ہے جیسے واجب کی نسبت فرض کی طرف پس مکروہ تحریمی اسی دلیل سے ثابت ہوتا ہے جس سے واجب ثابت ہوتا ہے اور جس طرح واجب کا تارک گنہگار نہ رہتا ہے اسی طرح مکروہ تحریمی کا مرتکب گنہگار ہوتا ہے پھر یہ کوئی شرع میں جائز ہے کہ کسی مسلمان کو برا کام سکھاؤ گناہ کرنا بناؤ جو کام شرعاً منوع و گناہ ہو اس کے کرنے کا ڈھنگ و طریقہ سکھاؤ قرآن عظیم تو صاف ارشاد فرما رہا ہے۔

تَعْلَمُوا عَلَى الْيَهُودِ النَّفَقَى وَنَدَّاهُمْ أَهْلَ الْفِتْنَةِ الْحَذَّادِينَ اور مضافاً صاحب گناہ میں ان کی اعانت و مدد کریں انہیں بھگن سکھاؤ میں خط و کتابت کا ڈھنگ و طریقہ بتائیں کتابیں تصنیف کر کر دیں گنہگار کریں اور خود الگ رہیں۔ نہیں نہیں خود بھی الگ ہیں اور کہتے بلکہ یعنی عورتوں کے اب تک اس کتاب سے بھگنا سکھاؤ ہر گاہ اس سے خط و کتابت کا ڈھنگ و طریقہ یاد کیا ہو گا ان سب کی مثل مضافاً صاحب گنہگار اعانت علی المعصیۃ کے وہاں اور لوگوں کو برے کام کی طرف بلانے کے نکال میں گرفتار ہونے کے حدیث میں ہے من سن سنة ففعل بها کان علیہ وزرھا ووزر من عمل بها لا ینقص من اوزارھ و مثلاً جو شخص کوئی برائی بات برا طریقہ نکال کر عمل کرے گا اس کا اس کا اور جتنے اس طریقہ پر عمل کریں گے ان سب کا گناہ ہو گا اور ان لوگوں کے گناہوں میں کچھ کمی نہ ہوگی دوسری حدیث میں ہے ایما دعا الی حملہ لہ فانیہم فان لم یفعل او ذرھ و مثلاً تبعہ و لا ینقص من اوزارھ و مثلاً سواھما ابن ماجہ عن منذر ابن جریر و النبی ابن مالک عن النبی اللہ تعالیٰ عنہما یعنی جو لوگوں کو برائی و گمراہی کی طرف بلائیگا اور لوگ اس طرف اس کے بلانے سے جائیں گے ان سب کا گناہ اس کے ذمہ ہو گا۔



اور ان کے گناہوں میں کچھ کمی نہ ہوگی الحیا ذبا للہ العزیز الخفا  
 بہشتی زیور۔ اشد رسول نے دین کی سب باتیں قرآن و حدیث میں بندوں کو بتادیں  
 اب کوئی نئی بات دین میں نکالنا درست نہیں ایسی نئی بات کو بدعت کہتے ہیں بدعت بہت  
 بڑا گناہ ہے۔

اصلاح بہر نئی بات کو جو دین میں نکالی گئی ہو بدعت کہنا درست مگر گناہ کبیرہ بتانا  
 محض غلط و خلاف تصریحات علمائے سلف و خلف ہے بلکہ اس معنی کو تو صحابہ کرام سے لیکر  
 آج تک بہت سے ائمہ کرام و علمائے عظام سدا و اللہ بدعتی کہہ گئے ہیں بلکہ خود تھا فوس  
 صاحب کو بھی اس سے نفرت نہ ہوگا کہ بہت سی دینی باتیں ایسی ہیں جن کا نہ قرآن میں وجود نہ حدیث  
 میں ہے صرف بزرگان دین بلکہ صحابہ و تابعین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے انہیں نکالا  
 اور ان سے دین کو ترقی و تقدیمت اور بندگان خدا کو آسانی و راحت ہوئی اور ہر دور ہے اور  
 ہوگی جیسے تعلیم و تعلم علم صرف و نحو جس کے بغیر قرآن و حدیث کا سمجھنا اور صحیح پڑھنا اسکی نزاکت  
 اور علم و نکات و لطائف و اشارات پر واقف ہونا سخت دشوار تھا اور قرآن عظیم میں اعراب  
 لگانا ہا بجا وقف و وصل بلکہ بغیر ان کے عوام کو کلام الہی کا صحیح پڑھنا سخت مشکل بلکہ ناممکن  
 تھا اور قرآن عظیم میں اسمائے سور کھنڈا آیت کرنا سونے و چاندی وغیرہ کے پانی سے اسے  
 منقش و مزین کرنا اور تصنیف کتب حدیث و فقہ وغیرہ و تدوین مسائل کہ اگر فقہاء و محدثین  
 کتابیں تصنیف نہ فرماتے تو یہ علوم آج دنیا میں کہاں سے آتے اور تدوین علم کلام و سباحہ و  
 مناظرہ کہ اگر اہل حق تدوین علوم نہ فرماتے بدعت ہوں کو جواب نہ دیتے اسلام پر  
 دفع اعتراضات نہ کرتے علمائے دین آریوں پادریوں رافضیوں خارجیوں و ہابیوں  
 نیچروں قادیانوں وغیرہ بدعت ہوں کے کہ نہیں کتابیں تصنیف نہ کرتے ان کے مکائد و  
 عقائد کا رد نہ کرتے تو لاکھوں بندگان خدا ان کے پھندے میں پھنس کر انھیں جیسے گمراہ  
 بیدین کفار و مشرکین ہو جاتے اور جیسے سرائیں سسافر خانہ پل مدارس خانقاہیں طلباء  
 مسافرین کے لیے بنا مارا استوں میں سبیلیں لگانا جلسہ و عظم مقرر کرنا لوگوں کو اس واسطے  
 جمع کرنا اس کے لیے دن و ناسیج وقت مقرر کرنا و ان ثانی جمعہ کتنا اہتمام جماعت



ترتیب کرنا ساجد کو مقرر کرنا ان میں نقش و نگار کرنا وغیرہ باتیں کہ جن کا کہیں قرآن و حدیث میں پتہ و نشان نہیں بقول بخاری صلی اللہ علیہ وسلم بدعت و گناہ اور اسے سوجد بدعتی گنہگار تو بخاری صلی اللہ علیہ وسلم صاحب کی تصنیف و تالیف و تعلیم و تعلیم و عطا کے واسطے دن تا لیل و وقت کا تعین وغیرہ باتیں بدعت و ضلالت اور خود بدعتی گمراہ گنہگار سختی عذاب نارے

ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زانہ میں سختی کہ خود بھی صید ہوا آشیانہ میں تو معلوم ہوا کہ ہر نئی بات جو دین میں نکالی گئی ہو بدعت و گناہ نہیں بلکہ وہ نئی بات دین میں نکالی ہوئی بدعت و گناہ ہے جو مخالف و معارض شرع ہو کسی قاعدہ شرعی کے تحت میں داخل نہ ہو شرع نے جسے برا کہا ہو لوگ اسے اچھا جانیں یا شرع نے جسے اچھا بتایا ہو لوگ اسے برا جانیں ایسی بات کا ایجاد و تقیید بدعت و ضلالت ہے اور اسی کو حدیث میں بدعت و ضلالت و گناہ فرمایا گیا ہے اور اسی کا سوجد بدعتی گمراہ گنہگار سختی عذاب نار ہوگا۔ بلکہ جو لوگ اس کے اس نئی نکالی ہوئی بات و طریقے پر عمل کریں گے وہ سب گنہگار ہوں گے۔ اور ان سب کی برابر وہ گنہگار ہوگا اور اس کی اس نئی نکالی ہوئی بات و طریقے کو بدعت منیہ کہا جائے گا حدیث میں ہے من سن سنة حسنة و فعل بها كان عليه اجرها و زر من عمل بها لا ينقص من اجرها و رجم شیعہ اسرارہ ابن ماجہ جس نے دین میں کوئی بری بات برائے طریقہ نکالا اور اس پر عمل کیا اس کا گناہ اس پر ہوگا اور جو لوگ اس پر عمل کریں گے ان سب کا گناہ اس پر ہوگا اور ان کے گناہوں میں کچھ کمی نہ ہوگی۔ اور جو نئی نکالی ہوئی بات و طریقہ مخالف و معارض شرع نہ ہو شرع کے کسی نہ کسی قاعدے کے تحت میں داخل ہو مصالحو و منہج پر مشتمل ہو وہ ہر گز بدعت و گمراہی نا جائز و گناہ نہیں اور نہ اس کا نکلنے والا بدعتی و گنہگار ہوتا ہے۔ بلکہ وہ با بدعت حسنہ و طریقہ احسنہ کہلاتی ہے اس کا نکلنے والا ایجاد کرنے والا سختی ثواب ہوتا ہے بلکہ جتنے لوگ اس کی اس نکالی ہوئی بات و طریقے پر عمل کرتے ہیں وہ سب ماجر ہوتے ہیں اور ان سب کی برابر اسے سوجد کو اجر ملتا ہے جسے کہ مذکورہ بالا باتیں حدیث میں ہے من سن سنة حسنة و فعل بها كان له اجرها و اجر من عمل بها لا ينقص من اجرها و رجم شیعہ اسرارہ ابن ماجہ عقی جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ یعنی جس نے دین میں نیک بات اچھا طریقہ



نکالا اور اس پر عمل کیا اسے اس کا ثواب اور جتنے لوگ اس پر عمل  
 کریں گے ان سب کا ثواب اسے ملے گا اور ان لوگوں کے ثواب میں کچھ کمی  
 نہ ہوگی امام عینی شریع صبیح بخاری میں فرماتے ہیں ان کا ثواب  
 سراج تحت مستحسن فی الشرع فہی بدعت حسنۃ وان کا ثواب ہمیں درج  
 تحت مستقیم فی الشرع فہی بدعت قبیحۃ اگر بدعت مستحسن فی الشرع  
 کے تحت میں داخل ہو تو بدعت حسنہ ہے اور اگر مستقیم فی الشرع کے تحت  
 میں ہو تو بدعت قبیحہ ہے اور یہی بدعت اقسام پنجگانہ واجب مستحب  
 مباح مکروہ حرام کی طرف منقسم ہوتی ہے امام عزالدین ابن عبد السلام  
 سیرت شامی میں تحریر فرماتے ہیں تعارض البدعات علی القواعد  
 الشرعیۃ فاذا دخل فی الذی یجاب فہی واجبہ سوا فی قواعد  
 التحریم فہی محرمۃ او المندوب، فہی مندوبۃ او المکروہ  
 فہی مکروہۃ او المباح فہی حلالۃ بدعت قواعد شرعیہ پیش کی جاگی  
 پس اگر وہ واجب شرعی کے تحت میں ہوگی بدعت واجبہ ہوگی اور اگر قواعد  
 حرام کے تحت ہوگی، حرام ہوگی۔ اور جو مندوب کے تحت ہوگی، مندوب  
 ہوگی۔ اور جو مکروہ کے تحت میں ہو، مکروہ ہوگی۔ اور اگر مباح کے  
 تحت میں ہوگی، مباح ہوگی شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ  
 اللہ علیہ ترجمہ مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں بدانکہ ہر چیز پیدا شد و بعد پیغمبر  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بدعت است و ایچہ موافق اصول و قواعد سنت است  
 و قیاس کردہ شدہ است بر آں آنرا بدعت حسنہ گویند و ایچہ مخالف  
 آں باشد بدعت ضلالۃ خوانند کہ کبیر کل بدعت ضلالۃ محمول برین است  
 و بعض بدعتہا است کہ واجب است چنانکہ تعلیم و تعلم صرف و نحو کہ ہاں حضرت  
 آیا سخا و عادیث کرد و حفظ غرائب کتاب و دیگر چیز ہا کہ حفظ وین  
 و ملت ہاں موقوف بود و بعض مستحسن و مستحب مثل بنار و باطما و مدرہا



و بعض مکروہ مانن نفث و نگار کردن مساجد و معارف بقول بعض و بعض مباح  
 مثل فراخی در طعام ہائے لذت و بیاسہائے فساد و شہ طبعیکہ حلال  
 باشند و باعث طبعیانی و تکبر و مغالطت نشوند و مباحات دیگر کہ در زمان  
 آن حضرت صلے اللہ علیہ وسلم نبود چنانکہ میری و عندیال انہا نیستند  
 آن و بعض حرام چنانکہ مذاہب اہل بدع و ہوا بر خلاف اہلسنت و جماعت  
 و اچھے خلفائے راشدین کردہ باشند اگرچہ بآں معنی کہ در زمان آنحضرت  
 صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبود بدعت است لیکن از قسم بدعت حسنہ و خوب  
 بود بلکہ در حقیقت سنت است زیرا کہ آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم فرمودہ اند  
 بر شما لازم گیرید سنت مراد سنت خلفائے راشدین از رضوان اللہ  
 تعالیٰ علیہم اجمعین انتہی یہ تعریف بدعت متاثر باو داشت ہے کہ وہابیہ  
 ہر جدید بات کو حدیث حق بن عہ ضلالت کے تحت میں داخل کر کے  
 بدعت و ناجائز کہلاتے ہیں اور عوام کو دھوکا دیتے ہیں۔

ہشتی نہ لویہ کہ کفر و شرک کی باتوں کا بیان اصطلاح تقاضی صاحبانے  
 جو اس باب میں کسی کی تذرو نہ دینے کسی سے مدد مراد روزی اولاد  
 مانگنے کسی کے نام پر جان و ذبح کرنے کسی کو بکار نے کسی کو نافع و ضار و  
 متقاضی الحاحات سمجھنے کسی جگہ کا ادب و تعظیم کرنے عبد اللہ نبی وغیرہ نام  
 رکھنے وغیرہ وغیرہ باتوں کو باتباع ائمہ و ہادی شریک و کفر  
 ٹھہرا یا ہے بلکہ در حقیقت اسی کے اقوال کو مختصر کر کے لکھا ہے۔

یہ مباحات ہیں ان میں سے  
 وہ تقویٰ الایمان ہے  
 سب باتوں کو کہ تقویٰ الایمان سے  
 تقویٰ الایمان کہ ان میں سے  
 تقویٰ الایمان کہ ان میں سے

یہ مباحات ہیں ان میں سے  
 وہ تقویٰ الایمان ہے  
 سب باتوں کو کہ تقویٰ الایمان سے  
 تقویٰ الایمان کہ ان میں سے  
 تقویٰ الایمان کہ ان میں سے

مسلمان ہونے کے بعد ہر ایک کو یہ سب باتیں  
 واجب الوجود نہ مانے گا اس کے خارج ہونے کا



















کے خلاف جسے شرک کہتے ہیں اور کفر مزیل اسلام اور اہل سنت کا اجماع ہے کہ مومن کسی کبیرہ کے سبب اسلام سے خارج نہیں ہوتا ہے ایسی جگہ نصوص کو علی الاطلاق کفر و شرک مصطلحہ پر حمل کرنا انتقیا و خوارج کا مذہب مطرود ہے اور شرک اصغر مٹھرا کر بھڑ پٹھا مثل شرک حقیقی غیر مغفور ماننا وہابیہ نجدیہ کا خبط مردود و اللہ المستعان علی کل عنود و شرح عقائد میں ہے اللہ شرانہ حواشیات العشر مباحی فی الوہیۃ بمعنی وجوب الوجود کما للجبس و بمعنی استحقاق العبادۃ کہ لعبادۃ اللہ و تکان یعنی شرک کے معنی اللہ تعالیٰ کی الوہیۃ میں غیر کو شریک جاننا یا غیر کو محبوب و مستحق عبادت سمجھنا ہیں جیسا کہ بت پرستوں اور مجوس کا عقیدہ ہے متون عقائد میں ہے لکھنؤ لا تحترج المومن من الایمان ولا قد خلد فی الکفر گناہ کبیرہ مومن کو ایمان سے خارج اور کفر میں داخل نہیں کرتا ہے

مسئلہ کسی بزرگ یا پیر کے ساتھ یہ عقیدہ رکھنا کہ ہمارے سب حال کی ۱۲) کہ ہر وقت خبر رہتی ہے (کفر و شرک ہے) اصلاح ہاں ہاں بزرگان دین و اولیائے امت سید المرسلین صلوٰۃ اللہ وسلم علیہم وعلیہم اجمعین کے ساتھ یہ عقیدہ رکھنا بجا ہے اسے شرک و کفر کہنا سراسر جہل و خطبہ جس کا رد بارہا علمائے اہلسنت و جماعت نے کیا ہے علمائے کرام اپنی تصانیف میں تصریح فرماتے ہیں کہ بیشک اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے محبوب مقرب بندوں کو یہ قدرت عطا فرمائی ہے کہ جب وہ علاقہ بد مذہب سے جدا ہو کر اللہ عزوجل کے قریب ہو جائے ہیں تو ان کے لیے کوئی پردہ حجاب نہیں رہتا ہے تمام عالم میں جو کچھ ہوتا ہے اسے پاس کی چیز کی طرح دیکھتے ہیں اور تمام دنیا و مافیہا کا حال آسمانوں پر بیان کرتے ہیں تمام مشارق و مغارب میں جہاں چاہتے ہیں پھرتے ہیں ملا علی قاری مرقات میں اور علامہ سادی تیسیر میں فرماتے ہیں النفوس القدسیۃ اذا تجردت عن علائق



البدنیۃ النصلت بالملاء الا علی ولم یبق لہا حجاب فتوح  
 و تسمع الكل كما لمشاہد پاک جانیں جب بدن کے علاقوں سے  
 جدا ہو جاتی ہیں تو ملائکہ سے مل جاتی ہیں اور ان کے لیے کوئی پردہ حجاب باقی  
 نہیں رہتا ہے وہ سب کچھ ایسا دیکھتے سنتے ہیں جیسے آنکھوں کے سامنے کی  
 شے ابریز شریف میں ہے العادف یجذب الی خیر الحق فیصیب  
 عند اللہ فیجملہ کل شئی عارف بنہ حیز حق کی طرف کھینچ کر  
 اللہ عزوجل کے قریب ہو جاتے ہیں پس ان پر تمام اشیائے عالم روشن  
 ہو جاتی ہیں قاضی ثناء اللہ پانی پتی تذکرۃ الموتی ارواح اولیائے کرام قدس  
 اصرار ہم کی نسبت تحریر فرماتے ہیں ارواح الیساں از زمین و آسمان و  
 بہشت ہر جا کہ خواہند میر و ندادن ابی الدنیا از مالک روایت نمود ارواح  
 مومنین ہر جا کہ خواہند سیر کنند مراد از مومنین کاملین اند بلکہ محبوبان خدا و  
 اولیاء اللہ کی شان تواریخ و اعلیٰ ہے اللہ تبارک و تعالیٰ نے تو یہ قوت عامہ  
 مومنین کی ارواح کو دے رکھی ہے کہ وہ دنیا بھر کے حال کی خبر رکھتی ہیں فرشتوں  
 کا حال جانتی ہیں آسمانوں پر دنیا کا حال بیان کرتی ہیں جہاں چاہتی ہیں  
 وہاں جاتی ہیں علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ شرح الصدور میں فرماتے  
 ہیں قال المحکیم التومنی الارواح تجول فی البرزخ فتبصر  
 احوال الدنیا و احوال الملئکۃ تختلث فی السماء عن  
 احوال الارواح صیغۃ ارواحین عالم برزخ میں پھرتی ہیں اور دنیا بھر کے  
 حالات دیکھتی اور فرشتوں کا حال مشاہدہ کرتی ہیں آسمانوں پر  
 آدمیوں کا حال بیان کرتی ہیں امام قسطلانی مہا سب اور علامہ زرقانی  
 شرح میں اور امام ابن الحاج مدخل میں تقریر فرماتے ہیں من الفصل الخ  
 عالم البرزخ من المومنین یعلم احوال الارواح و احوال الملئکۃ  
 قد و قم کے خیر من ذلک کما ہو مسطور فی ہذا ظنہ ذلک

ارواح مومنین دنیا کا حال دیکھتی ہیں فرشتوں کا حال جانتی ہیں آسمانوں پر دنیا کا حال بیان کرتی ہیں جہاں چاہتی ہیں وہاں جاتی ہیں علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ شرح الصدور میں فرماتے ہیں قال المحکیم التومنی الارواح تجول فی البرزخ فتبصر احوال الدنیا و احوال الملئکۃ تختلث فی السماء عن احوال الارواح صیغۃ ارواحین عالم برزخ میں پھرتی ہیں اور دنیا بھر کے حالات دیکھتی اور فرشتوں کا حال مشاہدہ کرتی ہیں آسمانوں پر آدمیوں کا حال بیان کرتی ہیں امام قسطلانی مہا سب اور علامہ زرقانی شرح میں اور امام ابن الحاج مدخل میں تقریر فرماتے ہیں من الفصل الخ عالم البرزخ من المومنین یعلم احوال الارواح و احوال الملئکۃ قد و قم کے خیر من ذلک کما ہو مسطور فی ہذا ظنہ ذلک



من الكتب یعنی جو مسلمان عالم برزخ میں ہیں وہ اکثر زندوں کا حال جانتے ہیں  
 اور بہت بار ایسا واقع ہوا ہے جیسا کہ اپنی جگہ کتابوں میں لکھا ہے شیخ محقق مولانا  
 عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اشعۃ اللمعات میں فرماتے ہیں بالجملہ کتاب وصفت  
 ملوہ مستحسن اندر باخبر و آنا کہ دلالت میکنند بر وجود علم موتی بدنیا و اہل اس  
 پس منکر نشود آزا مگر جاہل باخبر و منکر دین جب ہمارے علم کے کرام یہ تصریحیں  
 فرماتے ہیں تو ہمیں بزرگان دین و اولیائے رب العالمین کی نسبت یہ عقیدہ رکھنا  
 کہ انہیں ہمارے حال کی خبر رہتی ہے کیسے معجز نہ ہوگا۔ اس سے انکار نہ کرے گا  
 مگر جاہل اسے شرک و کفر نہ کہے گا مگر منکر بدین کما قال الشیخ یہ تو بعد و حال  
 اولیائے کرام کے علم کا حال تھا انہیں تو زندگی ہی میں ہمارے حال بلکہ دنیا بھر  
 کے حال کی خبر رہتی ہے اور جو کچھ اس میں ہوتا ہے انہیں معلوم رہتا ہے امام  
 اجل سیدی نور الدین ابو الحسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہجۃ الاسرار شریف میں بسند خود  
 روایت فرماتے ہیں کہ حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں ما  
 تطلم الشمس حتی تسلم علی و حتی السنة الی و تسلم علی و یخبونی بما یمیری  
 فیہا و یجی الشہر و یسلم علی و یخبونی بما یمیری فیہ و یجی الی و یسلم علی  
 و یسلم علی و یخبونی بما یمیری فیہ و یجی الی و یسلم علی و یسلم علی و یخبونی بما  
 یمیری فیہ و عنہ و فی ان السعداء و الشقیاء لیسر ضوف علی عیث فی اللوح  
 المحفوظ انما غا لیس فی جماد علم اللہ و مشاہدۃ آفتاب طلوع نہیں کرتا  
 جب تک مجھے سلام نہ کرے اور نیا سال جب شروع ہوتا ہے مجھ پر سلام کرتا ہے اور مجھے  
 خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے اور نیا مہینہ جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا  
 ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے اور نیا ہفتہ جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا ہے  
 اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے اور نیا دن جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا  
 ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے۔ مجھے اپنے رب کی عزت  
 کی قسم کہ تمام نیک و بد میرے سامنے پیش کیے جاتے ہیں میری



آنکھیں لوح محفوظ پر لگی ہیں یعنی لوح محفوظ میرے پیش نظر ہے میں اللہ عزوجل کے علم مشاہدہ کے دریاؤں میں غوطہ زن ہوں اور لوح محفوظ میں تمام دنیا و مافیہا کا حال سکھ ہونے پر چھوٹی بڑی چیز تحریر ہونے پر قرآن عظیم ناطق تو بھر جس کے رو برو لوح محفوظ ہو جو اللہ تعالیٰ کے علم و مشاہدہ کے دریاؤں میں غوطہ زن ہو جس کو ہر سال ہر مہینہ ہر ہفتہ ہر دن اگر خبر دے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے تو پھر ہمارے سب حال کی اسے ہر وقت خبر رہنے میں کیا شک و شبہ ہے وہابیہ کا اس سے انکار کرنا محض ہمت و صبری اور اولیائے کرام سے کھلا عناد و دشمنی ہے و لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم مسئلہ کسی کو دور سے پکارنا اور یہ سمجھنا کہ اس کو خبر ہو گئی (مشرک کفر ہے) اصلاح اس قدر اجمال کی کیا ضرورت تھی صاف صاف کہوں نہ کھدیا کہ اولیاء کرام کو پکارنا یا علی یا شیخ عبدالقادر کننا یا رسول اللہ کہہ کر حضور کو نہ کرنا کفر و شرک ہے جیسا کہ اور وہابیہ نے کھلے لفظوں میں لکھا ہے اور علمائے اہلسنت و جماعت نے ان کا رد کیا کہ اولیائے کرام کو پکارنا یا رسول اللہ یا علی یا شیخ یا عبدالقادر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہنا شرک و کفر تو درکنار حرام و گناہ بھی نہیں بے شبہ و شک جائز ہے احادیث اقوال علمائے کرام سے اس کا جواز ثابت ہے۔ حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں اذا ضل احدکم شیئاً و اراد عوفاً و هو باءض لیس ہذا انیس فلیقل یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی فان اللہ عباد الہ پواہم سواہم الطیباتی عن عتبۃ بن غزوان رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب تم میں کسی کی کوئی چیز گم ہو جائے اور ارادہ مدد چاہنے کا کرے اور ایسی جگہ ہو جہاں کوئی احمد و مددگار نہ ہو تو یوں پکارتے یوں نہ کہہ کرے اللہ کے بند و میری مدد کرو۔ اے اللہ کے بند و میری مدد کرو اے اللہ کے بند و میری مدد کرو کہ اللہ کے کچھ بندے ہیں جنہیں وہ نہیں دیکھتا ہے وہ اس کی مدد کر رہے

و یُعَلِّدُ اللہُ اِیَّانِی

بے شک اللہ تعالیٰ ہمیں مدد فرمائے گا



دوسری حدیث میں ارشاد فرماتے ہیں (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) جب کسی کا کوئی جائزہ  
 جنگل میں چھٹ جائے تو یوں پکارے یوں نہ کہہے یا عبدا للہ حبسوا  
 اے اللہ کے بندہ روک دو اللہ کے بندے اسے روک دیں گے (رواہ ابن السنی)  
 عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ دیکھو خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کسی کو پکارنا تعلیم فرماتے ہیں اور اسے خبر ہونا بتاتے ہیں مگر وہاں یہ کہ نزدیک  
 وہ کفر و شرک ہے سید جمال مکی قدس سرہ اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں مسئلہ  
 عن من يقول في الشدا ائدا يا رسول الله اديا على او يا شينم عبد القادر  
 مثلا هل هو جاف مؤثر عام لا فاجبت نعم لا مستعانت بالاولياء  
 و فداهم و التوسل بهم امر مشروع و عوفی امر غوی لا ینکحہ الا  
 مکابرا و معاندا و قد صمد بركة اولياء الکمال ما انما محض من  
 شخص کے بارے میں سوال ہو اجماع تخیلوں کے وقت یا رسول اللہ یا علی یا شیخ  
 عبد القادر مثلاً کہتا ہے کیا ان کہنا اور انہیں اس طرح پکارنا شرعاً جائز ہے یا نہیں  
 میں نے جواب دیا ہاں اولیاء سے مدد مانگنا انہیں پکارنا ان کا توسل کرنا شرعاً  
 جائز اور پسندیدہ چیز ہے اس کا انکار نہ کر۔ <sup>بہت</sup> ہر صدمہ یا نا انصاف  
 دشمن اور بیشک وہ برکت اولیاء کرام سے محروم۔ امام شیخ شہاب رحمہ  
 رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ میں ہے مسئلہ جفا یقع من العامة من قولهم  
 عند الشدا ائدا یا شینم فلان او نحو ذلک من الاستغاثة بالانبياء  
 و المرسلین و الصالحین و هل للمشائخ اغاثة بعد موتهم ام لا  
 فاجاب ان الاستغاثة بالانبياء و المرسلین و الصالحین و العوام  
 الصالحین جائز و لا نبياء و المرسلین و الصالحین و الاغاثة بعد موتهم  
 اغاثة بعد موتهم الخ یعنی شیخ مذکور سے اس بارے میں سوال ہو کہ عوام  
 جو تخیلوں کے وقت یا شیخ فلاں کہتے اور نہہرگوں کو پکارتے اور انبیاء و مرسلین  
 و عباد اللہ الصالحین سے فریاد کرتے ہیں شرعاً جائز ہے یا نہیں اور اولیاء کرام بعد



وفات بھی مدد کرتے ہیں یا نہیں فرمایا بیشک انبیاء و مرسلین اور اولیاء و علمائے صالحین سے ان کے وصال کے بعد بھی مدد چاہنا فریاد کرنا جائز ہے اور وہ بعد انتقال بھی مدد کرتے ہیں علامہ خیر الدین رحمتہ اللہ علیہ فتاویٰ خیر میں فرماتے ہیں قولہ صمدیہ مشیخ عبد القادر نداء فما الموجب ہجرتہ لوگوں کا یا شیخ عبد القادر کہنا ایک ندا ہے پھر اس کی حُرمت کا سبب کیا ہے الانتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ سے ظاہر کہ شاہ ولی اللہ صاحب اور ان کے اساتذہ و مشایخ طریقت ہمیشہ اپنے مریدوں و متفیدوں کو جو اس پر خیرہ اور دعائے سیفی کی اجازتیں دیتے جس میں ناد علی مذکور اور اس کی ترکیب اس طرح مسطور ناد علی ہفت بار یا

سمہ بار یا یک بار بخواند و آں اینست ناد علیاً منظر العجائب : تجدد عوالمک

فی النواصب : کل ہم و غم یسجلی : بولائیک یا علی یا علی یا علی : بولاخل کرم اللہ وجہہ کو پکار کہ وہ منظر العجائب ہیں تو انھیں مصیبتوں میں اپنا مددگار یا بگا حنفیہ کی ولایت سے سب پریشانی دُغم دور ہو جائے گا۔ یا علی یا علی یا علی تھا فاضل صاحب مغیرہ و ہامیہ کے نزدیک تو کسی کو دور سے پکارنا مشرک و کفر جیل ہے۔ مگر ان شاہ صاحب نے ان کی بچائی کی ہے ناد علی کی پکار سے اس پر بچلی گری ہے۔ حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں من ناد یا سمی فی مشد فوجت عنہ جو کسی سختی کے وقت مجھے پکارے گا یا شیخ عبد القادر کہ سکے مجھے نذا کرے گا وہ سختی دور ہوگی میں سختی دور کروں گا کما فی ہجۃ الاسرار سیدی محمد غفری کے ایک مرید کا بازار جاتے میں پاؤں پھسلا تو انھوں نے یا سیدی محمد یا غفری کہہ کر اپنے شیخ کو پکارا اور ابن عمر کو حکم حاکم قید خانہ میں جاتے تھے انھوں نے یہ سدا سنکر پوچھا سیدی محمد کون ہیں۔ کہا میرے شیخ ہیں پس ابن عمر نے بھی یا سیدی محمد یا غفری لا تخفنی کہنا یہ کہنا تھا کہ سیدی محمد غفری رضی اللہ تعالیٰ عنہ شریف لائے اور ابن عمر کی مدد فرمائی بادشاہ اور اس کے لشکر کی جان پر بنی محسوراً خلعت دے کر چھوڑنا چاہا۔

نہایت کرم و شرف و کبریا  
نہایت کرم و شرف و کبریا  
نہایت کرم و شرف و کبریا



سیدی سیدی ابو عمران رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ذکر میں ہے کہ کثرت اخلاصا حاضریہ  
اجابہ میں مسیحیت مسندہ والکذ جب ان کا کوئی مرید انھیں پکارتا تو وہ اسے  
جواب دیتے اس کی مدد کرتے اگرچہ سال بھر یا اس سے زیادہ کی راہ پر ہوتا کمافی  
بجۃ الاسرار سیدی احمد رزوق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں میں اپنے مریدوں کی  
پریشانیوں و دور کرنے والا ہوں جب زمانہ ان پر تقدیر کرے اور اگر تو شکی و تکلیف  
و وحشت میں ہو تو ناویم یا رزوق آت بسرعتہ یا رزوق کسک مجھے پکار میں  
فوراً آمو جو ہو گا کمافی بستان المحدثین علامہ شامی مہنیر رد المحتار میں لکھتے ہیں  
کہ جس کی چیز کم ہو جائے وہ بلند ہی پر جا کر سیدی احمد ابن علوان کے یہ فاتحہ پڑھے  
بھر انہیں نہ کرے یا سیدی احمد یا ابن علوان ایک صاحب کے قتل  
کا جب ایک چور نے ارادہ کیا انھوں نے سیدی خمس الدین محمد حنفی کو پکارا  
یا سیدی محمد یا حنفی کسک نہاں فوراً چور کے سینہ پر ایک کھڑاؤں آکر لگی  
جس سے وہ غش کھا کر گرا اور ان صاحب کو نجات ملی۔ انھیں سیدی محمد رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ کی بی بی باری سے قریب المرگ ہوئیں تو یا سیدی احمد بدوی خاطر ک  
میں کما کر تیں خواب میں سید احمد رحمۃ اللہ علیہ نے آکر فرمایا کہ تو ایک بڑے ولی اپنے  
شہر کی حمایت میں ہے اور جو کسی بڑے ولی اللہ کی درگاہ میں ہوتا ہے ہم اسے  
جواب نہیں دیتے ہیں تو سیدی محمد حنفی اپنے شہر کو پکار رہے تھے عافیت بخشیں گے  
بی بی صاحبہ نے انہیں پکارا اور یا سیدی محمد یا حنفی کسک نہاں صبح اچھا  
خاصی تندرست انھیں جنگل میں سیدی مدین ابن احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے  
ایک مرید کی لڑکی کو ایک بدو وضع نے گھیر لڑکی کو اپنے باپ کے مرشد کا نام یاد نہ  
تھا لہذا وہیں کسک نہاں یا شیخ ابی لا حنفی یہ کہنے ہی غیب سے ایک کھڑاؤں  
اس بدو وضع کے آکر لگی اور لڑکی کو اس سے نجات ملی کمافی بجۃ الاسرار غرض کہ اولیائے  
کرام اقدس اسرار ہم کی ندائیں اور پکار ہر زمانہ دہر عصر میں شائع و ذائع رہیں اور  
قیامت تک رہیں گی و ہا یہ خیر لکھم اللہ تعالیٰ فی الدنیا والاخرۃ کے مسئلے نہ میں لگی



خواہ وہ اسے حرام بتائیں یا شرک و کفر بتائیں۔ پھر یہ تو محبوبانِ خدا و مسلمانِ مصطفیٰ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیہ وسلم کا حال ہے حضور کی شان تو مقامِ خاصانِ خدا سے ارفع  
و اعلیٰ بلند و بالا ہے جب ان کی نداد و پکار جائز ہوئی تو حضور کی نداد و پکار بدرجہ اولیٰ  
جائز ہوگی بلکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود ہمیں اپنی نداد اور پکارِ تعلیم فرمائی  
اور وہی صحابہ کرام نے ہمیں سکھائی امام ترمذی و نسائی و ابن ماجہ و ہاکم وغیرہ  
اکابر محدثین حضرت عثمان ابن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ آنحضرت  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک نابینا کو دعا تعلیم فرمائی کہ بعد نمازیوں کے اللہم  
اِنِّیْ اَسْئَلُکَ وَاَوْجِبُ اِلَیْکَ بِسْمِیْکَ مُحَمَّدٌ بِسْمِیْکَ مُحَمَّدٌ اِنِّیْ اَوْجِبُ  
بِکَ اِلَیْ رَقِیِّ فِیْ حَاجَّتِیْ هٰذِہٖ وَکَتَقَضِیْ فِیْ اَللّٰہِ فَتَشْفِعْ فِیْ اَلْیَمٰی فِیْ کَحْجَہٖ  
مانگتا اور تیری طرف توجہ کرتا ہوں بوسیلہ تیرے نبی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
نبی الرحمتہ کے یا رسول اللہ میں حضور کے توسل سے اپنے رب کی طرف اپنی  
فحشاں حاجت میں توجہ کرتا ہوں کہ میری حاجت روا ہو آئی ان کی شفاعت میرے  
حق میں قبول فرما طبرانی کی روایت میں یوں ہے جس کا ترجمہ یہ ہے ایک حاجت مند  
اپنی حاجت کے لیے حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں آجا جاتا  
وہ اس کی طرف توجہ نہ کرتے نہ اس کی حاجت روا فرماتے اس نے عثمان بن  
حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس امر کی شکایت کی انھوں نے دعائے مذکور  
اسے بتا کر کہا کہ اسے مسجد میں ڈور کھٹ نماز پڑھ کر پڑھ اور اپنی حاجت ذکر کر  
ان صاحب نے یوں ہی کیا اور آستانہ خلافت پر حاضر ہونے دربان آ یا۔  
اور ہاتھ پکڑ کر امیر المؤمنین کے حضور لے گیا انھوں نے اپنے پاس مسند پر بٹھایا  
مطلب پوچھا عرض کیا فوراً روا فرمایا پھر ایستاد فرمایا تم نے اتنے دنوں میں ہم  
سے اپنا مطلب نہ کہا اب جو حاجت تمہیں پیش آ یا کرے ہم سے اگر کہا کرو آ یا بخاری  
ادب میں اور امام ابن السنی عمل الیوم واللیلہ میں راوی کہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
کا یادوں سو گیا تو ان سے کہا گیا آپ کے نزدیک جو حبیب تر ہو اسے یاد







زندگی میں بھی اور بعد وصال بھی لوگوں کو نفع پہنچتا ہے دین و دنیوی امور میں  
تصرفات سرزد ہوتے ہیں اور لوگ ان کی طرف رجوع کرتے ہیں ان سے مراد ہیں  
مانگنے حاجتیں طلب کرتے ہیں مشکلوں اور مصیبتوں میں انھیں پکارتے باور کرتے  
ہیں ان سے مدد و اعانت چاہتے اور فریاد کرتے ہیں ان کا توسل و صمد ہوتے ہیں  
انھیں اللہ تعالیٰ کی جناب میں وسیلہ و ذریعہ قضاے حاجات بناتے ہیں  
کما قال تعالیٰ وَابْتَغُوا الْوَسِيلَةَ حَتَّىٰ تَبْلُغُوا مَقْصَدَکُمْ مِنْهُ لَعَلَّکُمْ تُفْلِحُونَ  
ان امور میں متصرف حقیقی سمجھا گیا کرتے ہیں اور یہ ہرگز ہرگز شرک نہیں  
شرک تو درکنار حرام و گناہ بھی نہیں بے شبہہ و شک جائز و روا ہے جسے علماء  
اہلسنت نے اپنی تصانیف میں احادیث کریمہ و اقوال ائمہ سے بخوبی ثابت کر دیا  
ہے انہیں میں سے یہاں کچھ اخذ کر کے لکھا گیا ہے و التفصیل ہنک شیخ محقق  
مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں  
لیست شری میخوامند ایشان با استدلال و امداد کہ این سرورہ منکر اند آمد  
انچہ مای تمیم از ان اینست کہ داعی دعا کند خدا توسل کند برو حاجت میں  
بندہ مقرب باندکن را میں بندہ مقرب را کہ بندہ خدا دلی دے شفاعت میں  
خدا و بخواد از خدا کہ بدیدہ مطلوب مسئل مرا اگر اس معنی شرک باشت چنانکہ منکرین از  
می کنند باید کہ منکر کردہ شود توسل و طلب دعا از دوستان خدا و در حالت حیات  
نیز و این ممنوع نیست بلکہ مستحب و تحسن است باتفاق و مشائع است فی دین امام  
ابن الحاج ملی رحمۃ اللہ علیہ مدخل میں فرماتے ہیں ان کا دلی المیت المور و صلی  
ترجی ہو کہ فتیو مسل الی اللہ تعالیٰ بہ و بیداء بآل التوسل الی اللہ تعالیٰ  
بالنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذ هو العمدۃ فی التوسل و الذصل  
فی هذا اکلہ و المشرع لہ ثم توسل باہل تلك المقادیر یعنی با اوصیاء  
منہم فی قضاء حوائج و مخضرة ذنوب و یکثر التوسل الی اللہ  
لانہ مبینہ تعالیٰ اجتناب ہد و مشرف و کہ ہم فکما لضع ہر



فی الدنیا فی الآخرة اکثر مما فمن اسر ادحا جتہ فلیذهب الیہم  
 یتوصل بہم فأتھم الواسطۃ بین اللہ تعالیٰ وخلقہ الخ یعنی اگر صاحب مزار  
 ان میں سے ہو جن سے برکت کی امید کی جاتی ہے تو پہلے بنی صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی جناب میں وسیلہ بنائے کہ وہ عمدہ اور اصل ہیں۔  
 تو تسل میں اور اس کے مشرور و دھارز کرنے والے ہیں پھر اس صاحب مزار اور  
 اس مقبرے کے نیک بندوں اور اولیاء اللہ کو اپنی حاجت روائی و بخشش گناہ  
 میں وسیلہ بنائے اور بکثرت انہیں اللہ کی جناب میں وسیلہ بنائے کہ اللہ تعالیٰ  
 نے انہیں چن لیا ہے اور انہیں شرف و بزرگی عطا فرمائی ہے تو جس طرح  
 ان سے دنیا میں نفع پہنچا یا ہے آخرت میں اس سے زیادہ پہنچائے گا۔ پس  
 جس کو کوئی حاجت پیش آئے ان کی جناب میں حاضر ہوا انہیں وسیلہ بنائے کہ  
 وہ اللہ اور خلق کے درمیان واسطہ ہیں سید محمد عبد ربی رحمۃ اللہ علیہ مدلل  
 میں فرماتے ہیں۔ جب کوئی مزارات فاضلین خدا پر حاضر ہو تو نہایت عاجزی  
 و بچا رنگی اور ذلت و انکساری اور خشوع و خضوع سے ان کے حضور میں ٹھہرے  
 و دستخیز بہم و یطلب حوائجہ منہم و یخیر ما لا جاۃ بہہم  
 فأتھم باب اللہ المفتوح و جبرئیل سنۃ سبحانہ و تعالیٰ فی قضاء  
 الجوائز علی ائید بہم و بسببہم اور ان سے فریاد کرے مدد مانگے  
 حاجتیں چاہے اور یقین کرے کہ ان کی برکت سے اجابت ہوگی مراد و حاجت برائی  
 کہ وہ اللہ تعالیٰ کے کھیلے دروازہ ہیں اور سنت الہی جاری ہے کہ ان کے ہاتھ  
 سے ان کے سبب سے حاجت روائی ہو۔ قاضی ثناء اللہ بانی تہذکرہ موتے  
 میں ارواح اولیائے کرام قدس اسرارہم کی نسبت لکھتے ہیں ارواح الیساں از  
 زمین و آسمان و بہشت ہر جا کہ مجھوا ہند میر و ند و دوستان و معتقدان را در دنیا  
 و آخرت مدد و کاری سے فرمانیند و دشمنان را ہلاک می سازند و لدن اشاہ و غیرہ  
 صاحب قدس سرہ اپنی تفسیر میں اولیائے کرام کے حال بعد وصال میں فرماتے ہیں

دریں حالت لقرف و در دنیا و ادہ و ستغراق انہا بجمت کمال وسعت مد رک  
 انہا مانع توجہ بایں سمت میگردد و ادبیان کھیل مطلب کمالات باطن از انہا می  
 نمایند و از باب حاجات در مطالب حل مشکلات خود از آنہا می طلبند و می یابند چنان  
 کہ منظر حاجت ناں صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنے مکتوبات میں لکھتے ہیں۔ نسبت باجناب  
 امیر المؤمنین علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ میرسد و فقیر انیاز سے خاص باجناب  
 ثابت ست در وقت عارضہ جسمانی توجہ یا تحضرت واقع سے شود و سبب حاصل شفا  
 میگردد و حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں من استعان  
 بی فی کربۃ کشف عنہ ومن نادی بامی فی شدۃ فرحت عنہ ومن توسل  
 بى اللہ عزوجل فی حاجتہ قضیت لہ یعنی جو کسی تکلیف میں مجھ سے مدد چاہے گا  
 وہ تکلیف دور ہوگی میں اسکی تکلیف دور کروں گا اور جو کسی سختی میں مجھے ندا  
 کرے گا وہ سختی دور ہوگی میں اسکی سختی دور کروں گا اور جو اپنی کسی حاجت میں مجھے  
 اللہ تعالیٰ کی جناب میں وسیلہ بنا لے گا وہ حاجت روا ہوگی۔ میں اس کی حاجت  
 روا کروں گا کافی بھجئے الاسرار امام عبدالوہاب شہرانی قدس سرہ الربانی منیر النورانی  
 میں فرماتے ہیں جمیع الائمة المجتہدین یشفعون فی اتباعہم و یلہ  
 حظہم فی شدن اللہ ہم فی الدنیا و الاخرۃ و یدوم القیمہ تمام ائمہ مجتہدین اپنے  
 پیروں کی شفاعت کرتے ہیں اور دنیا و آخرت و دوام القیمہ میں ان پر  
 نگاہ رکھتے ہیں یہاں تک کہ صراط سے پار ہو جائیں یہی امام موصوف و واقع الانوار میں  
 فرماتے ہیں سیدی محمد حنفی رحمۃ اللہ علیہ اپنے مرض موت فرماتے ہیں من کان  
 لہ حاجۃ فلیات الی قبۃ و یطلب حاجتہ اقصیٰ جسے کوئی حاجت  
 پیش آئے وہ میری قبر پر اگر طلب کرے میں روا کروں گا۔ سیدی محمد ابن احمد  
 فرغی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں اما من الملتص فین فی قبرہ و ہر  
 من کان لہ حاجۃ فلیات الی قبۃ و یطلب حاجتہ اقصیٰ کہ جس کی حاجت  
 میں ان میں سے ہوں جو اپنی قبروں میں تصرف فرماتے ہیں اور جسے کوئی حاجت



پیش آئے وہ میرے سامنے حاضر ہو کر اپنی حاجت بیان کرے میں روار کو دنگا مولنا  
جامی قدس سرہ السامی نفعات الانس میں فرماتے ہیں سو سو ہی منجھوی قدس سرہ نے  
وقت وصال فرمایا از فتن من عیناک مشورہ علیکہ ہاشمید مرایا دکنید تا سین  
شمار امد ہاشم در ہر حال لیکہ ہاشم مولنا شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ لبنان الحیدر  
میں سیدی احمد زوق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ وہ فرماتے  
تھے کہ میں اپنے مریدوں کی پریشانی دور کرنے والا ہوں جب زمانہ ان پر  
تقدسی کرے اور انھیں کوئی سختی و تکلیف پہنچے تو وہ مجھے پکار میں یا زوق میں  
میں فوراً موجود ہوں دنگا اور ان کی مدد کرو دنگا **مسلمانو!** دیکھو اتوال مذکورہ  
میں تمہارے آئمہ کرام تمہارے علمائے عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم صاف صریح ارشاد  
فرما رہے ہیں کہ تم اپنی مرادیں اپنی حاجتیں محبوبان خدا اولیاء اللہ قدس سرہ  
سے مانگو انہیں اللہ تعالیٰ کی جناب میں وسیلہ نقصانے حاجات بناؤ وہ تمہاری  
مدد کرے یہ گے تمہاری حاجتیں رو فرمائیں گے تمہارے گناہ بخشا دیں گے  
تمہیں نفع پہنچائیں گے نقصان سے بچائیں گے اور یقین جانو کہ انہیں کی برکت سے  
تمہارے یہ سب کام روا ہو گئے کہ اللہ تعالیٰ کے یہاں کا طریقہ ہی یہ ہے کہ  
اولیاء اللہ کے ہاتھوں اور ان کے ذریعہ سے لوگوں کی حاجت روائی ہو  
حسرت کی کارروائی ہو بلکہ تمہارے اولیاء کرام ہی خود فرما رہے ہیں کہ تم اپنی  
سختیوں پریشانیوں میں ہمیں پکارو ہم سے کہو ہم تمہاری مدد کریں گے ہم تمہاری  
سنتیاں پریشانیاں دور کریں گے جب تمہیں کوئی حاجت پیش آئے تو تم ہمارے  
حضور حاضر ہو کر بیان کرو ہم تمہاری مراد بر لائیں گے حاجت رو فرمائیں گے  
جب ہم کسی حاجت کی تخصیص نہیں کر دے تو رزق اولاد وغیرہ دنیا بھر کی حاجتیں  
مراد میں آئیں اور سب ان کے قدرت و اختیار میں ہیں اگر یہ باتیں بھٹکے الٹی  
اسکے قدر رتی اختیار میں نہ ہوتیں تو وہ کیسے نہیں دینے کا وعدہ فرماتے کہ  
جب تک انسان اپنے قبضہ اختیار میں ایک شے دیکھ نہ لے گا کبھی اسکے

دینے کا وعدہ نہ کرے گا اور یہ نہ کہے گا کہ تم ہمارے پاس آ کر ہم سے یہ سنتے  
مانگو تم تمہیں دیں گے تو معلوم ہو کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں ان امور میں تصرفات  
کی قوت عطا فرمائی ہے انھیں نفع نقصان پہنچانے کا مختار کیا ہے اور ان سے یہ  
باتیں سرزد ہوتی ہیں دنیا و دنیوی امور میں تصرفات صادر ہوتے ہیں۔

ذٰلِیْکَ فَضْلُ اللّٰهِ یُؤْتِیْہِ مِنْ لِّسَانِہٖ ذِکْرًا فَضْلَ الْعَظِیْمِ بلکہ  
یہ جو کچھ تمہارے اللہ کرام و علمائے عظام نے تمہیں بتایا اور تعلیم فرمایا ہے بذات  
خود اپنی طرف سے نہیں فرمایا تمہارے نبی کریم علیہ الصلاۃ والتسلیم ہی کا ارشاد تم  
مک پہنچا یا اور تمہیں سنا یا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرما گئے ہیں  
کہ تم اپنی مرادیں اپنی حاجتیں اللہ کے محبوبوں اللہ کے مقرب بندوں اولیاء کرام  
سے مانگو وہ تمہیں عطا فرمائیں گے ضرر سے بچائیں گے نفع پہنچائیں گے جب اگر بھی  
پچھلے قول میں حدیث طبرانی و حدیث ابن السنی میں گزرا کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم نے جب تمہاری کوئی چیز گم ہو جائے یا کوئی جانور چھٹ جائے اور تم ایسی  
جگہ ہو کہ جہاں تمہارا کوئی مددگار نہ ہو تو تم اللہ کے بندوں سے مدد چاہو انہیں  
پکار کر کہو یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ حسوا اے اللہ کے بند میری  
مدد کرو میری حاجت رو اگر وہ میرے جانور کو روک دو اللہ کے بند سے  
تمہاری مدد کریں گے حاجت رو فرمائیں گے جانور کو روک دیں گے میری  
حلیت میں فرماتے ہیں (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اطلبوا الخواتم الی ذوی الرحۃ  
من امتی من خواتم و تنجوا تم لوگ میرے رحم دل امتیوں (اولیاء کرام) سے  
اپنی مرادیں مانگو اپنی حاجتیں طلب کرو نور زرق پاؤ گے مرادوں کو پہنچ گے  
رواہ الطبرانی فی الاوسط عن ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو بھی حدیث میں  
ہے اطلبوا الخواتم الخواتم حسن الوجہ تم اپنی حاجتیں مرادیں  
بھیلائی خوشتر بندوں (اولیاء کرام) سے مانگو رواہ الطبرانی فی الکبیر عن ابن عباس  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہ عن غیرہ بنیر لفظہ یا بنجریں حدیث میں فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ



علیہ وسلم) ان اللہ تعالیٰ عباداً اختصاصاً لکھا ہے۔ النّاس یعنی عوام  
 فی حوائجہم اولئک المؤمنون من عذاب اللہ رواہ الطبرانی فی  
 الکبیر عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اللہ تعالیٰ کے کچھ بندے  
 میں کہ انھیں اللہ تعالیٰ نے خلق کی حاجت روائی کے لیے خاص فرما دیے لوگ  
 گھبرا کر اپنی حاجتیں ان کے پاس لاتے ہیں ان سے مراد وہ مانگتے ہیں وہ عذاب  
 الہی سے مامون ہیں۔ لیکن احادیث مذکورہ میں صاف صاف فرمایا گیا ہے کہ  
 اللہ تعالیٰ نے کچھ بندے خلق کی حاجت روافرمانے مراد میں بر لانے کے لیے  
 خاص فرمائے ہیں لوگ ان کے سامنے حاجتیں پیش کرتے ان سے مراد وہ مانگتے  
 مدد چاہتے ہیں وہ ان کی مدد کرتے حاجتیں روافرمانے میں تم انھیں رحم و بخور و  
 بندوں سے اپنی حاجتیں طلب کرو مراد میں مانگو تمہاری حاجتیں مراد میں  
 ملیں گی روزی رزق اولاد وغیرہ جو مانگو گے پاؤ گے اور وہاں یہ کہ نزدیک  
 کسی سے روزی رزق اولاد وغیرہ مراد میں مانگنا کیونکہ نفع نقصان کا مختار سمجھنا  
 مطلقاً شرک تو کوہ یا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خلق کو شرک کی تعلیم فرماتے  
 آئے تھے نہ توحید کعبانہ العیاذ باللہ تعالیٰ یہاں بعض جاہل یہ کہتے ہیں کہ احادیث  
 میں ان بندوں کی حاجتیں طلب کرنے میں مدد چاہنے کو فرمایا گیا ہے جو زندہ اور  
 نظروں سے پوشیدہ ہیں نہ مردوں سے یہ ان کی محض جمالت و سفاہت ہے  
 کہ اولیائے کرام مرتے نہیں ہیں بلکہ دار فانی سے عالم جاودانی کی طرف انتقال فرماتے  
 ہیں اور عوام کی نظروں سے چھپ جاتے ہیں ان کے لیے حیات ممات یکساں ہے  
 جو تصرفات حیات میں ان پاک نفسوں سے سرزد ہوتے تھے وہی بعد وصال  
 بھی ان سے صادر ہوتے ہیں بلکہ بعد وصال ان کے تصرفات میں اور زیادتی  
 و ترقی ہو جاتی ہے جیسا کہ شیخ محقق و علامہ سنائی وقتاضی تنار اللہ  
 و شاہ عبدالعزیز صاحب کلام سے اور ظاہر ہو چکا نیز شیخ موصوف شرح مشکوٰۃ  
 میں فرماتے ہیں۔ اولیائے خدا نقل کردہ بخند از میں دار فانی بدالبقا زندہ اند

اولیائے کرام مرتے نہیں ہیں بلکہ دار فانی سے عالم جاودانی کی طرف انتقال فرماتے ہیں۔

نزد پروردگار خود و مردوق اند و خوشحال اند و مردم را انان شعور نہ نسبت علامتہ علی  
 قاتلہی مرقات میں فرماتے ہیں لا فخر فی لہم فی الحاکمین و لا فی اقبل اولیاء  
 اللہ لا بموتہ و لکنہ یقبلون موت دار النجہ اولیاء اللہ کی حیات و موت  
 یکساں ہے کوئی فرق نہیں ہے اسی لیے کہا گیا ہے کہ وہ مرتے نہیں ہیں ایک  
 گھر سے دوسرے گھر چلے جاتے ہیں علامتہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے چند  
 روایات صحیحہ معجزہ شرح الصدور میں حیات اولیاء کرام کی نسبت نقل فرمائی  
 ہیں جن کی نقل میں طوالت تھی صرف مواضع استشہاد پر اکتفا کی گئی ایک روایت  
 میں ہے کہ اللہ کے ایک محبوب نے ایک صاحب سے فرمایا اے اعلیٰ علمت انہی تعباً  
 انصبا و ان ما اذوا انما یقبلون موت دار الی داد کیا تم جانتے نہیں ہو  
 اللہ کے پیارے بندے زندہ ہیں اگرچہ مر جائیں کہ ایک گھر سے دوسرے میں  
 بلائے جلتے ہیں دوسری میں یوں ہے کہ جب ایک ولی اللہ کو قبر میں اتارا  
 اور سرزمین پر رکھا تو فرمایا کیا تم مجھے میرے ناز اٹھانے والے سامنے ذلیل  
 کرنے ہو تعجباً ان سے عرض کیا موت کے بعد زندگی فرمایا بل انا حی و کل  
 محب لا حضر خلک بجاء حی خدا میں مرا نہیں ہوں زندہ ہوں  
 اور ہر اللہ کا پیارا زندہ رہتا ہے بلکہ میں اپنے عزت و جاہت کے باعث  
 کل تمہاری مدد کروں گا علامتہ ناسخ حدیقہ ندیہ میں فرماتے ہیں کرامت الاولیاء  
 مآقبہ بعد موتہم ایضاً و ان زعم خلاف ذلک فهو جاحل  
 مقتصد و لنا رسالۃ فی خصوص ثبات الکرامتہ بعد موتی الولی  
 یعنی اولیاء کرام کے تقرفات و کرامتیں بعد انتقال بھی باقی رہتی ہیں جو اسکے  
 خلاف گمان کرے وہ جاہل بہت دھڑ ہے ہم نے ایک رسالہ خاص اس  
 امر کے ثبوت میں لکھا ہے مولانا جمال علی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ میں  
 فرماتے ہیں حال الحلا مت العینا و هو خاتم المحقق الحنفیہ اذا کان  
 مرجع الحکامات الی قدس سرہ اللہ کما تقر خلافہ فرقی بینہما تھم



وصالحہم الخ اذ قال ولا ولیا کم من الذکوات احیاء و اموات الخ  
یوم القیمۃ جب ثابت ہو چکا کہ مرجع کرامات قدرت الہی کی طرف ہے تو اولیاء اللہ  
کی موت و زندگی میں کچھ فرق نہیں تمام علما اس پر متفق ہیں کہ ہمارے نبی صلی اللہ  
تعلی علیہ وسلم کے معجزات بے شمار ہیں اور حضور ہی معجزات میں سے وہ کرامتیں  
ہیں جو اولیاء اللہ سے حیات و بعد ممات ظاہر ہوتی ہیں اور قیامت تک  
ہو چکی اسی میں امام شیخ الاسلام شہاب الدین رحمۃ اللہ علیہ سے منقول معجزات  
الانبیاء و کرامات الاولیاء لا یقطع بموتہم انبیاء علیہم السلام کے معجزات  
اور اولیاء کرام کی کرامات ان کے مرنے سے منقطع نہیں ہوتی ہیں ویسی ہی  
باقی رہتی ہیں شیخ محقق مولانا مولوی عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شرح  
مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں یکی از مشایخ عظام گفتہ کہ دیدم چہار کس را از مشایخ  
تصرف می کنند در قہر خود مانند تصرف ہائے شان در حیات خود یا بیشتر  
از ان شیخ معروف و عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہما دو کس دیگر را از اولیاء  
شمر د و مقصود حضرت انجمنہ خود دیدہ و یافتہ است گفتہ شیخ معروف سے شیخ  
علی قریشی اور دو کس سے جن کے نام عبارت شیخ میں مذکور نہیں ہیں شیخ عقیل  
و حیوۃ ابن قیس حرانی قدس سرہ اسرار ہم مراد ہیں کمافی بجمیع الاسرار تکمیل الایمان میں  
فرماتے ہیں تصرف بعضی اولیاء در عالم برزخ دائم و باقی ست و توسل و استمداد  
بارواح مقدسہ البشائر ثابت و مؤثر و امام حجتہ الاسلام محمد غزالی رحمۃ اللہ علیہ  
گوید کہ ہر کہ در حیات ولی بوسے توسل تبرک جویند بعد از موتش نیز توان جست  
و اولیاء را بدایں منکثرہ مثالہ نیز بود کہ بدایں ظہور نمایند و انداد و ارشاد اطالبان  
کنند و منکر را دلیل بر بان بر انکار ان نیست یکی از مشایخ گفتہ انہم مثل عبارت  
منقولہ از شرح مشکوٰۃ تعلیمیہ اس عبارت میں تو شیخ نے اولیاء کرام سے جلنے  
والوں انکے تصرف سے انکار کرنے والوں کے زخم جگر پر پونجک مرجع چھڑکا کہ  
صاف چھڑکا یا اولیاء کرام کے لیے اجسام و ابدان مثالہ بھی ہیں جن کے ساتھ

وہ ظاہر ہو یعنی بالکل انسان بن کر لوگوں کی مدد و اعانت کو آتے ہیں اور بہایت طالبان کرتے ہیں اور منکروں کے پاس اس کے انکار پر کوئی دلیل نہیں ہے ولہذا محمد مسئلہ کسی کے نام کا روزہ رکھنا مشرک و کفر ہے، اصلاح کوئی مسلمان کسی کے نام کا روزہ اسے عبودیت کے سوا وجہ العبادۃ تو رکھتا ہی نہیں ہے کہ مشرک ہو اگر رکھتا ہے تو محض بغرض تقرب و ایصال ثواب رکھتا ہے یعنی اسے راضی و خوشنود کرنے سے ثواب پہنچانے کے لیے رکھتا ہے اور یہ شرعاً جائز اور اہل سنت کا مذہب ہے اسکا جواز احادیث کریمہ و اقوال فقہیہ سے ثابت مشرک تو کیا حرام بلکہ منوع و مکروہ بھی نہیں صراحۃً احادیث میں ارشاد فرمایا گیا ہے کہ تم اپنی نماز کے ساتھ ماں باپ کے لیے نماز پڑھو اپنے روزہ کے ساتھ ماں باپ کے لیے روزہ رکھو ماں باپ کے لیے حج کرو گے تو اس قدر ثواب پاؤ گے حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں ان من البر بعد الموت ان تصل لہما مع صلاتک وان تقوم لہما مع صیامک ان تصدق لہما مع صدقتک اپنی نماز کے ساتھ ماں باپ کے لیے نماز پڑھنا اپنے روزوں کے ساتھ ماں باپ کے لیے روزہ رکھنا اپنے صدقہ کے ساتھ ماں باپ کیلئے صدقہ دینا نیکی و احسان ہے رواہ الدارقطنی وغیرہ دوسری حدیث میں ہے کہ ایک عورت نے خدمت اقدس میں حاضر ہو کر عرض کی کہ ان کے لیے اسی صوم شہدین افیجی عن اصوم عنہا قال نعم الحدیث میری ماں پر دو مہینے کے روزے پڑے تھے اگر میں انکی طرف سے رکھوں تو کیا کافی ہو گا فرمایا ہاں رواہ مسلم امام البخاری امام النوینی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے من مات و علیہ صیام صام عنہ ذالیہ جو روزے چھوڑ کر مر جائے اس کا ولی اس کی جانب سے روزہ رکھے اور پڑھا کہ خالص عبادت بدنیہ میں نیابت جائز نہیں کوئی شخص کسی زندہ یا مردہ کے بدلے نماز نہیں پڑھ سکتا روزہ نہیں رکھ سکتا تو احادیث مذکورہ کے صاف صریح ہی معنی ہیں کہ تم اپنے ماں باپ

ماں باپ کے لیے نماز پڑھنا روزہ رکھنا



وغیرہ کے لیے نماز پڑھ کر روزہ رکھ کر اس کا ثواب ان کی ارواح کو پہنچاؤ اور یہ جائز  
 کہ انھیں کے نام کی نماز پڑھو روزہ رکھو نماز پڑھتے روزہ رکھتے وقت انھیں کی  
 نیت کرو مثلاً یوں کہو کہ یہ نماز فلاں کے لیے پڑھتا یہ روزہ فلاں کے لیے رکھتا  
 ہوں اس کا ثواب اسے پہنچے یا اپنے لیے نماز پڑھو روزہ رکھو پھر اس کا ثواب انہیں  
 بخشو دونوں طرح جائز تو پھر کونسی وجہ اس کے شرک ہونے کی ہے سنتے وغیرہ  
 عامہ کتب میں ہے وللا نسان ان یجعل ثواب عملہ لغیرہ فی جمیع العبادات  
 عند اهل السنة والجماعة یعنی اہلسنت وجماعت کے نزدیک انسان  
 اپنی تمام عبادتوں کا ثواب غیر کو دے سکتا ہے درنختار میں ہے الاصل ان کل  
 من اتى بعبادة ما له جعل ثوابها لغیرہ اصل یہ ہے کہ ہر شخص اپنی ہر عبادت  
 کا ثواب غیر کو دے سکتا ہے ردالمحتار میں تحت قول لعبادة ما لہا مواضع  
 صلاة او صوما او صدقة او قراة او ذکر او طواف او حجا او غسلة او غیر  
 ذلك یعنی عبادت سے ہر عبادت مراد ہے نماز روزہ صدقہ قراۃ ذکر طواف حج عمرہ  
 اور غیر اس کے کہ ان سب کا ثواب غیر کو دینا جائز ہے اسی میں دوسری جگہ ہے  
 صرح علما و فایان لا نسان ان یجعل ثواب عملہ لغیرہ صلاة او صوما  
 او صدقة وغیرہ کذا فی الہدایۃ و فی البحر من صام او صلی او صدق  
 او جعل ثوابہ لغیرہ من الاموات والاحیاء جائز و یصل ثوابہما الیہم  
 عند اهل السنة والجماعة کذا فی البدائع و بهذا اعمل نہ لا فرق  
 بین ان یتکون المجعول لہ میتا و حیاء الظاہر انہ لا فوق بین ان یتوی  
 عند الفعل للغیر او یفعلہ لنفسہ ثم بعد ذلک یجعل ثوابہ لغیرہ  
 لا طلاق کلامہم و انہ لا فرق بین الفرض و النفل یعنی ہمارے علمائے  
 اس امر کی تصریح فرمائی ہے کہ انسان اپنے عمل کا ثواب غیر کو دے سکتا ہے خواہ  
 وہ عمل نماز ہو یا روزہ صدقہ ہو یا غیر ان کے ایسے ہی ہدایہ میں ہے اور بحر میں ہے  
 جس نے نماز پڑھ کر یا روزہ رکھ کر یا صدقہ دے کر اس کا ثواب غیر کو مردوں یا

زندوں میں سے دیا جائز ہے اور یہ ثواب اہلسنت والجماعت کے نزدیک انہیں پہنچتا ہے جیسا بدائع میں ہے اس سے جانا گیا کہ جسے ثواب بھیجا گیا ہے وہ زندہ ہو یا مردہ اسے ثواب پہنچتا ہے اور ظاہر ہے کہ عمل کے وقت غیر کی نیت کرے یا عمل اپنے لیے کرے پھر اس کا ثواب غیر کو دیدے اس میں کوئی فرق نہیں ہے اور اس میں بھی فرق نہیں ہے کہ وہ عمل فرض ہو یا نفل سب کا ثواب غیر کو دیکتا ہے صاحبو ذرا بنظر انصاف دیکھو کہ جب یہ نیت غیر روزہ رکھتے اور یوں کہتے ہیں (کہ فلاں کے لیے روزہ رکھتا ہوں اس کا ثواب اسے پہنچے) اور اپنے لیے روزہ رکھنے میں پھر اس کا ثواب غیر کو دینے میں کچھ فرق نہ ہو اور دونوں صورتیں جائز ہوئیں تو پھر اول کو شرک کہنا اور دوسری کو جائز رکھنا ہٹ دھرمی نہیں تو کیا ہے کہ پہلی صورت میں غیر کے نام کا روزہ ہو تو وہ تو شرک اور دوسری صورت میں اپنے نام کا ہو تو جائز جب نامزد ہونے ہی پر شرک ٹھہرا تو نام نام سب ایک سے اپنے نام کا ہو یا اور کسی کے نام کا دونوں شرک ہونا چاہئیں اور اگر یہ شرک نہیں تو وہ بھی نہیں پھر جب کسی کے نامزد ہونے ہی پر شرک ہوتا ہے تو جس طرح کسی کے نام کا روزہ رکھنا شرک ہے اسی طرح کسی کے نام کی نماز پر تصناج کرنا بھی شرک ہونا چاہیے صرف روزہ کی تخصیص کرنا اور نماز و حج کو ذکر نہ کرنا چہ معنی دار اگر نماز و حج کسی کے نام کا جائز ہے تو روزہ بھی کسی کے نام کا جائز ہونا چاہیے کہ نماز و روزہ حج تینوں حکم میں برابر اور عبادت خالص یا روزہ کی تخصیص (تخصیص) کے باعث ہے جو غیر میں نہیں۔

مسئلہ کسی کو سجدہ کرنا شرک و کفر ہے (اصلاح سجدہ دو قسم ہے ایک سجدہ تعبدی یعنی اللہ عزوجل کے سوا کسی کو سجدہ سمجھ کر عبادتاً سجدہ کرنا دوسرے سجدہ تحیۃ یعنی کسی کو بطور سلام سجدہ کرنا پس اگر یہاں سجدہ سے سجدہ تعبدی مراد ہے تو اس میں کلام نہیں مگر برائے دفع اشتباہ عبادت کی قید لگانا اور یوں کہنا کہ (کسی کو عبادۃ سجدہ کرنا شرک ہے) ضرور عقلاً مگر جب یہ منظر ہو اور دونوں قسم



بہترین سجدہ کی روشنی میں  
 سجدہ کی حقیقت اور اس کے فائدے

کام سجدہ شرک میں داخل کرنا مقصود ہو اور اگر سجدہ تحیۃ مراد ہے تو وہ شرعاً شرک نہیں اگر وہ شرک ہوتا تو اللہ تعالیٰ سیدنا آدم علیہ السلام کو فرشتوں سے سجدہ نہ کرتا اور شیطان علیہ اللعن کو سجدہ نہ کرنے کے باعث مردود و ملعون نہ فرماتا کہ شرک عند اللہ قبیح القباہ و اکبر الکبائر و غیر مغفور تو فرشتوں کو اس کی اجازت دینا اور اس کے نہ کرنے والے کو مردود و ملعون کرنا غیر معقول نیز اگر وہ شرک ہوتا تو سیدنا یوسف علیہ السلام کے بھائی آل نبی انھیں کیوں سجدہ کرتے کما قال و خروا لہ سجدہ کہ شرک کسی وقت کسی نبی کی شرع میں جائز نہ تھا تو معلوم ہوا کہ آیات مذکورہ میں سجدہ تحیۃ مراد ہے اور وہ شرک نہیں ہے شرائع سابقہ میں حبانز تھا اور زمانہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یعنی ابتداء اسلام تک جائز رہا پھر ناجائز ہوا یہی صراحۃً الاقوال ہے یہی اکثر کا قول ہے تفسیر غرائب القرآن میں ہے واضح الاقوال ان السجود کان بمعنی وضع الجہتہ و لکن لا عبادۃ بل حکمتہ و تحیۃ کالسلام یعنی صحیح تر قول یہ ہے کہ آیت میں سجدہ بمعنی پیشانی رکھنے کے ہے مگر عبادۃ نہیں بلکہ اکرام و تحیۃ کے طور پر مثل سلام کرنے کے نہایتہ القاضی و کفایۃ الراضی علی تفسیر البیضاوی ہے والا کثر علی انہ کان سبا حادی عشر نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یعنی اکثر علما اسی پر ہیں کہ سجدہ تحیۃ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ تک مباح تھا اور الحکم میں ہے اختلافوا فی سجود الملائکۃ قبل کان للہ تعالیٰ والتوجہ الی آدم لشریفنا کاستقبال الکعبۃ و قبل بل علی وجہ التوجہ والا کرام ثم نسخ بقولہ علیہ السلام لو امرت احدکم ان یسجد لاحد لامرت المرأة ان تسجد لزوجہا تا تارحنا نینہ قال فی بتیین المحارم والصحیح الثانی و لم یکن عبادۃ لہ بل تحیۃ و اکراما و لذاتہ منفع عنہ ابلیس و کان جائز فیما مضی کما فی قصۃ یوسف یعنی سجود ملائکہ میں اختلاف ہے بعض نے کہا ہے کہ سجدہ اللہ کے لیے تھا اور توجہ آدم کی طرف تشریفاً حق مثل قبلہ کی طرف مودت کے لئے کے اور بعض نے کہا ہے کہ اکرام و تحیۃ کے طور پر تھا پھر حضور کے اس کہنے سے منسوخ ہوا کہ اگر میں کسی کو کسی کے لیے سجدہ کرنے کا حکم دیتا تو عورت کو خداوند کے لیے

سجدہ کرنے کا حکم دیتا اور صحیح قول ثانی ہے کہ سجدہ عبادۃ نہ تھا بلکہ اگر انا و تحیۃ  
 تھا اسی لیے شیطان سجدہ کرنے سے باز رہا اور اس طرح سجدہ کرنا پہلے جائز تھا  
 جیسا کہ فقہ یوسف میں ہے بالجملہ سجدہ تحیۃ حرام و گناہ عظیم ہے نہ شرک و کفر اگر تھا تو  
 صاحب اسے یہاں شرک کہیں گے جیسا کہ ان کے اطلاق اور سرکبات میں سمجھنے  
 سے ظاہر ہے و ان کے کلام حفظ الایمان میں لغراض واقع ہو گا جس کا انھیں نامشکل  
 پڑے گا اور لامحالہ یہاں سجدے کو مقید بجا ذکر کے سجدہ تحیۃ کو خارج کرنا اور حرام کہنا  
 پڑے گا جیسا کہ حفظ الایمان میں کہا ہے پس معلوم ہوا کہ سجدہ تحیۃ ہماری شریعت میں  
 حرام ہے شرائع سابقہ کی حکایت جو ان کے لیے حجت کا فیہ نہ ہو گی اور یہی ہمارا مقصود  
 ہے کہ سجدہ تحیۃ شرک نہیں حرام ہے اس کا مرتکب گنہگار ہو گا نہ مشرک و کافر نہ اسے  
 میں ہے ومن مسجد للسلطان علی وجہ التحیۃ او قبل الارضین  
 ید یہ لا یمکض و لکن ینالہ و کتبہ الکبیرۃ هو المختار۔

خزانۃ الروایات میں ہے قال الفقیہ ابو جعفر من قبل الارضین یدعی سلطان  
 الامیر او مسجد لہ فان کان علی وجہ التحیۃ لا یمکض و لکن یمکن اثماً  
 من کتبہ الکبیرۃ رد المحتار میں ہے قال الزیلعی و ذکر صدق الشہداء اصحابہ  
 لا یمکض بحد السجود لا نکلیا یرید بہ التحیۃ یعنی جس کسی بادشاہ یا کسی  
 امیر کو سجدہ کیا یا ان کے سامنے زمین چوم لی تو کافر نہ ہو گا کہ اس نے تحیۃ  
 ایسا کیا مگر گنہگار ہو گا ہو مطلوب۔

مسئلہ کسی کے نام کا جانور چھوڑنا یا چڑھا دیا چڑھانا یا شرک ہے  
 اصلاح ہر فعل کا مدار نیت پر ہے انما الاعمال بالنیات و لکل امرأ ما فرأى  
 پس اگر کوئی مسلمان کسی بزرگ یا اپنے ماں باپ کے نام کا جانور لے کر بہ نیت  
 صدقہ و ایصال ثواب چھوڑ دے کہ جو چاہے لے یا کوئی کسی بزرگ کی نیل یا اپنے  
 ماں باپ وغیرہ کی فاختہ کی نیت سے جانور لے کر چھوڑ دے کہ وہ پہل بڑھ جائے  
 فریہ اور نہ ٹا ہو جائے تو اسے ذبح کر کے اس کا کھانا پکا کر ان بزرگ کی نیل یا



نبیت صمد در اتصال قلوب کسی کے نام کا زنجیر بنایا ہے

یا ماں باپ وغیرہ کی فاختہ کرے اُن کی روح کو ثواب پہنچائے یا صرف گوشت ہی ذبح کر کے فقیر اور مساکین کو تقسیم کر دے کہ اس کا ثواب انہیں پہنچے تو اس میں کوئی قباحت و بُرائی نہیں مشرک و کفر و درکنا عدم جو اُن کی بھی کوئی وجہ نہیں اور نہ وہ جانور کسی کے نام پر چھوڑنے سے حرام ہو گا کہ اہلسنت والجماعت کے نزدیک ہر شخص اپنے ہر اعمال کا ثواب زندوں اور مردوں کو دے سکتا ہے اور وہ ثواب انہیں پہنچنا ہے جیسا کہ رد المحتار وغیرہ سے گزرا اسکا قال تعالیٰ ولا سائبة اللہ نے چھوڑے ہوئے جانور کو حرام نہیں کیا ہے در مختار میں مختارات سے ہے مہیب داہنہ وقال ہے لمن اخذ حاتم یا خذ حاتم اخذها جس نے اپنا جانور چھوڑا صدقہ کیا اور کہدیا کہ جو چاہے اسے پکڑے تو پھر وہ خود پکڑنے والے سے نہیں لے سکتا کہ وہ اس کی ملک ہو گیا رسولانا شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ رسالہ نذر و ذبايح میں فرماتے ہیں اگر شخص بڑے راخانہ پر درک نہ کرتا

گوشت او خوب شود اور اذبح کردہ و بختہ فاختہ غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ خواندہ بخور اند خلطے نیست بلکہ خود امام الاموالابیہ نے تقریر ذبح میں لکھا یا بخنیں اگر کاؤ زندہ بنام سید احمد کبیر را بدید بطوریکہ نقد می دهند نیز رواست و گوشت آں حلال اسی میں ہے اگر ہمیں طور زندہ لے اولیاء کشمگان در رضی اللہ تعالیٰ عنہم کند رواست اسی میں مثل عبارت شاہ صاحب اگر شخص بڑے را النہ

کیا لطف جو غیر پردہ کھولے	جادوہ جو سر پر چڑھکے ہوئے
---------------------------	---------------------------

را چڑھاوا و چڑھانا دہ عرف میں اتارا کے مقابل بولا جاتا ہے یعنی جو چیز ذکیلوں خبیثہوں شیطانوں بھوت پلیدیوں کے لیے مریض وغیرہ کی طرف سے چور ہے میں رکھتے ہیں اسے عرفاً اتارا کہتے ہیں اور جو چیز برائے نذر و نیا زمرارات طیبہ اولیاء کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے حضور لاتے ہیں اسے چڑھاوا کہتے ہیں جو اصل میں نذر ہی ہے دوسرے لفظ سے تعبیر کر دی گئی ہے اور نذر کے

لہٰذا اس سے مشرک ثابت کرنا عقل کا فائدہ ہے ۱۲

جواز کا ثبوت ابھی آتا ہے۔

مسئلہ کسی کے نام کی سنت ماننا دشکر و کفر ہے، اصلاحِ حقیقت میں نذرِ دنیا زد چڑھاوا ہم معنی الفاظ ہیں مگر نذرِ شرعی اور عرفی میں فسر قی ہے کہ نذرِ شرعی ایجاب مالاوجب تقریباً الی اللہ ہے یعنی اللہ کے لیے غیر واجب شے کو اپنے ذمہ پر واجب کر لینا یہ دراصل اللہ عزوجل کے ساتھ مخصوص ہے اور غیر اللہ کے لیے اس کا کرنا حرام و باطل۔ اور نذرِ عرفی کوئی شے کسی معزز کسی بزرگ کے رد و رد و پیش کرنا ہے یعنی اسے راضی و خوش کرنے اپنی طرف متوجہ و منقطف کرنے کے لیے کوئی شے اس کے رد و رد و ہدیہ یا عطیہ یا جبر کا پیش کرنا یا پیش کرنے کا وعدہ کرنا ہے مولانا شاہ رفیع الدین صاحب اپنے رسالے نذر و مزارات میں تحریر فرماتے ہیں لفظ نذر مشترک سنت و نذر شرعی و نذر عرفی نذر شرعی ایجاب غیر

واجب تقریباً الی اللہ سنت و عرفی ایجاب پیش بزرگان می برہند و دنیا ز سے گوہر بند کوئی عقلمند نذر عرفی کو نذر شرعی نہیں کہہ سکتا کہ کوئی مسلمان کسی معزز و بزرگ کے رد و رد و کوئی شے تقریباً و عہادہ پیش نہیں کرتا ہے اور نہ کسی کے رد و رد و کوئی چیز پیش کرنے سے عبادہ غیر اللہ مقصود ہوتی ہے جس طرح روزمرہ بولا جاتا ہے کہ حکیم صاحب کو نذر دسی کیل صاحب کو نذر راند یا نواب صاحب راجہ صاحب وغیرہ کے رد و رد و پیش کی قصداں شے انکے نذر کی حکیم صاحب آپ عبدالحق غور سے کریں صحت پر میں اس قدر پیہ آپ کی نذر کروں گا۔ وکیل صاحب آپ میرے مقدمہ اول سے کوشش و پیروی کریں جیتنے پر اس قدر پیہ آپ کی نذر کروں گا سلطانین کو تخت نشینی یا سالگرہ پر دوزرا امراء سلطنت جو کچھ پیش کرتے ہیں وہ نذر کہلاتی ہے۔ گاؤں والے کا شکار جو نئے زمیندار کے رد و رد و پیش کرتے ہیں اسے نذر بھینٹ کہتے ہیں اور نیا ز کا لفظ نوعام طور سے بولا جاتا ہے میں آپ کا نیا ز مند ہوں مجھے آپ سے نیا ز حاصل ہے مجھے ان سے نیا ز حاصل نہیں۔ اسی طرح محبوبانِ خدا و ولیا و اللہ من اللہ تعالیٰ عنہم کے حضور جھونے

نذر کی سنت ہے یا عام



پیش کی جاتی ہے۔ ان کے نام پر دی جاتی ہے صدقہ کی جاتی ہے اسے نیاز نذر سنت  
 کہتے ہیں اور ان کے مزارات طیبہ کے حضور جو چیز پہنچائی جاتی ہے اسے چڑھاوا  
 بولتے ہیں یہ تو دہا بیسہ کی محض ہست و صحری اور صریح نا انصافی ہے کہ جو لفظ نذر مرہ  
 نزدیک کے لیے بولیں وہ تو جائز اور جہاں اس میں کسی ولی اللہ کا نام لگا تو نہ کر  
 و حرام ہوا باجملہ نذر و نیاز سنت و چڑھاوا اولیائے کرام قدس سرہم کا یا نیت  
 بیشک جائز و روا ہے بلکہ خود امام و ہاب یہ انسان تو جائز مان چکا ہے و کچھ وہ تقریر باج  
 میں لکھتا ہے اگر شخصے نذر کند کہ اگر فلاں حاجت میں بہ آید اینقدر نیاز حضرت سید  
 احمد کبیر کم رہا است و اگر ہمیں قدر کا ڈر اندک نہ نذر روا است چہ کہ مقصود خوش گوشت است  
 و بس و چھین اگر کا ڈر نہ ہنام سید احمد کبیر کے را بدہد بطوریکہ نقد و مہنڈ روا است  
 و گوشت آں حلال اسی میں ہے و اگر ہمیں طور نذر برائے ادیا اگر سنگان کنند روا است  
 اینقدر فرق است کہ سبب انتقال از عالم دنیا بجا مل بر رخ منتفع بنقد و جنس و طعام  
 نے خواہند شد بلکہ تو اب ضرورت آن اللہ تعالیٰ بارواح مطہرہ ایٹاں می رسا ندیں  
 احوال البشاں و دعالت حیات و بعد ممات برابر است۔ اسی میں ہے اگر نذر کنند خیر  
 بر آمدن حاجت خود کا و دو سالہ خیرہ نیاز حضرت غوث اعظم خواہم کہ دس حکم اس  
 مثل حکم طعام است اگر نذر بطریق حسن است بیچ خلل نہ و اگر قبیح است فعلش حرام است  
 و حیوان حلال اسی میں ہے اگر شخصے ہڈے را خانہ پرور کند تا گوشت او خوب خود  
 اور از بیع کردہ و بختہ فاتحہ حضرت غوث اعظم خواندہ بخوراند خلل نیست وہی اپنے ایک  
 فتوے میں جو جواہر الایقان فی حفظ الایمان میں نقل کیا گیا ہے لکھتا ہے۔  
 کہ نذر اوسیا بدو طریق است حسن و قبیح اگر طریق حسن در دل باشد و از زبان لفظ نذر کند  
 خلل در آن نیست صا حیدو! اب تو ذرا شرماد اور گریباں میں سوختہ ڈالکر ایمان  
 لاؤ کہ تمہارا امام تمہارا پیشوا اولیائے کرام کی نذر و نیاز و فاتحہ کو اگر بطریق حسن یعنی  
 بغرض ایصال ثواب نہ تقر با و عبادتاً غیر اللہ ہو تو جائز و روا لکھتا ہے۔ اور کوئی غلط  
 و برائی اس میں نہیں بتاتا ہے اور وہی لفظ نذر و نیاز و فاتحہ کا جو تمہیں

بہ معلوم ہوتا ہے اور جس پر تمہارے یہاں سے شرک و کفر کا فتویٰ نکلے متعدد جگہ  
اپنی تقریریں بول رہا ہے نہ اسے شرک کہتا ہے نہ حرام و ہوا حرام بلکہ نندہ اندلیک کلام  
اللہ تعالیٰ ہی کی نذر ہوتی ہے انھیں تو صرف اس کا ثواب ہی پہنچانا مقصود ہوتا ہے  
تغیر احمدی میں تحت آیت و مَا أَجَلَ إِلَهُ الْغِيَا لِلَّهِ قَدَرٌ مِّمَّنْ النَّذَرِ  
لِغِيَا لِلَّهِ حَرَامٌ وَمِنْ ذَلِكُمْ لِلْأَوْلِيَاءِ مَا كُلُّ بَيَانِ النَّذَرِ لِلَّهِ قَدَرٌ مِّمَّنْ  
عَلَامَةُ نَابِلِ رَحْمَةِ اللَّهِ عَلَيْهِ كَشَفَ النَّوْزِ فِي غُرْمَاتِهِ فِي نَذَرِ الذَّارِ أَحْمَدُ وَاللَّهُ تَعَالَى  
يَا مَنْ قَصَرَ عَلَى فَقْرٍ أَكْثَرُ الْحَجَّاءِ وَرَمَى جَانِبَهُ فِي نَفْسِهِ لَدُنِ النَّذَرِ فِيهِ حِجَّازُ  
عَنِ الْحَطِيئَةِ كَمَا قَالُوا فِي السَّهْبَةِ لِلْفَقْرِ هَبْنَا عَدَاةً وَفِي الصَّدَقَاتِ عَلَى  
النَّحْيِ هَبْنَا هَبْنَا فَالْعَبْدُ لِلَّهِ قَدَرٌ مِّمَّنْ فِي الشَّرْعِ دُونَ الْإِلَافَاتِ فَإِنَّ النَّذَرَ  
أَنْمَا هُوَ مَخْصُوصٌ بِاللَّهِ تَعَالَى فَإِذَا اسْتَعْمَلَ فِي غَيْرِهِ كَمَنْ قَالَ  
لِرَجُلٍ لَا عَلَى عَشْرَةِ دَرَاهِمٍ أَنْ مَشَا مَرِيضِي وَنَحْوَهُ ثُمَّ قَالَ نَذَرْتُ  
لِفُلَانٍ كَذَا كَانَ هَذَا اسْمُ بَذْلِ اللَّهِ وَهُوَ حِجَّازٌ عَنِ السَّهْبَةِ إِنْ كَانَ  
ذَلِكَ الرَّجُلُ غَنِيًّا وَعَنِ الصَّدَقَاتِ إِنْ كَانَ فَقِيرًا وَكَيفَ عَاقِلٌ  
يُحْسِنُ قَوْلَ الْإِنْسَانِ لَوْ فِي مَنَ أَوْلِيَاءِ بَعْدَ الْمَوْتِ إِنْ شَفَعَا اللَّهُ

اسے یعنی روپیہ اشتریا یا دوا یا کراہی نذر کرنا کفر اور جوار و برن مزار کے خرچ میں آئیں جائز ہے  
کہ یہاں نذر سے مجازاً عظیم راہ ہے جس طرح فقر کو کچھ ہبکہ کرنے سے صدقہ ہوتا ہے اور اگر صدقہ  
دینا ہب ہوتا ہے کہ شرف عار قائم کا اعتبار ہے نہ الفاظ کا کہ نذر اللہ تعالیٰ کے لئے مخصوص ہے اور جب  
وہ غیر اللہ کیلئے لگائی مثلاً کسی نے کسی سے کہا کہ اگر تم میرا کہ شفا ہوگی تو تجھے اتنا عیبہ دو گا پھر کہا کہ میں نے  
خدا کے لئے اتنی نذر کی ہے تو اس سے وعدہ ہوا میں اگر وہ شخص عیبہ تو یہ مجاز عنی السہبہ ہو گا اور اگر  
فقیر ہے تو مجاز عنی الصدقہ ہو گا تمہارے کوئی آدمی کسی دلی سے بدعتوں میں کہے کہ اللہ تعالیٰ تمہارے  
کو شفا دیگا میں اسے سو پیغیرہ آپ کو دوں گا تو کہنے کوئی عقلمند اسے حرام کہہ دے گا کہ اولیائے کرام تو  
غیر سے آدمی ہیں اگرچہ وصال فرما گئے ہیں اور یہ جانتا بھی ہے کہ یہ نذر انہ اس دلی اور اللہ کے خدام  
مزار اور فقرائے خرچ میں آئے گا پس یہ خود فیضان کے قول صحیح کرنے کے لئے وعدہ و عطیہ سے مجاز  
ہو گیا یعنی لوگوں کا نذر وغیرہ امور کی حرمت بلامر کرنا اللہ تعالیٰ سے بے شرمی اور دلیل قطعی ہے  
کہ حرام بمنزلة فرض کے ہوتا ہے اس کے ثبوت کے لئے دلیل قطعی درکار ہوتی ہے ۱۱۸ منہ



مرفیضے لکے عندی کذا فان اهل الولایة اولى فی هذا المعنی من  
 غیورهم وان کافوا موافقا فان افاضل لعل ان ذلک یضرب فی مصال  
 الخیر من ان لک الولی والفقراء فیجعل ذلک وعدا وعطیة تصحیح  
 لقول المؤمنین واما اصل من بعض الناس علی تحریم هذه الامور  
 بغیر دلیل قطعی فوجه عدم الحیاء من اللہ تعالیٰ فان الحرام فی مقابلة  
 الفرض یحتاج فی ثبوتہ الی دلیل قطعی باقی اقوال علما کلکوں کے تحت میں ذکر  
 ہوں گے اور کچھ پہلے ذکر کیے گئے حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی مسئلہ  
 کے جواب میں اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں نذر و نیاز کہ مسالین بقصد  
 ایصال ثواب بار و ارح طیبہ حضرات اولیائے کرام نعمنا اللہ تعالیٰ اببر کا ہم  
 کرتے ہیں ہرگز قصد عبادت نہیں رکھتے نہ انھیں عبود و مستحق عبادت جانتے ہیں نہ یہ  
 نذر شرعی ہے بلکہ اصطلاحی عرفی ہے کہ سلاطین و عظام کے حضور جو چیز پیش کی جائے  
 اسے نذر و نیاز کہتے ہیں اور نیاز تو اس سے بھی عام تر ہے عام محاورہ ہے کہ  
 مجھے فلاں صاحب سے نیاز نہیں میں آپ کو نیاز مند ہوں فقیر نے اپنے فتاویٰ  
 میں ان اطلاقات کی بحث شافی کی ہے اور خود کبرائے مانعین کے قول سے  
 ان کا اطلاق ثابت کر دیا شاہ عبدالعزیز صاحب تحفۃ الثنا عشریہ میں فرماتے  
 ہیں حضرت امیر و ذریت طاہرہ اذہم امت بر مثال مریدان و مرشدان ہی پرستند و

امور تکریمتہ را بالایشان وابستہ میدانند و فائزہ در رد و صدقات و نذر و نیاز  
 ایشان را کج و تمویل گردیدہ چنانچہ با جمیع اولیا ہیں معاملہ است الامویان خدا  
 کی طرف تقرب مطلقا ممنوع نہیں جب تک بر وجہ عبادت نہ ہو تقرب نزدیک جہنم  
 رضا مندی تلاش کرنے کو کہتے ہیں اور محبوبان بارگاہ عزت و مقربان حضرت مہدی  
 علیہم الصلاۃ والسلام کی نزدیکی در فنا ہر مسلمان کو مطلوب اور وہ افعال کہ اسکے  
 اسباب ہوں بجالانا ضرور محبوب ہے کہ ان کا قرب بعینہ قرب الہی اور الکی رضا اللہ

کی رضا ہے قال اللہ تعالیٰ واللہ ورسولہ احق ان یرضوہ ان کافوا موئین  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ان الصداقۃ یبتغی بھا وجہ اللہ  
تعالیٰ والہمدایۃ یبتغی بھا وجہ الرسول وقضاء الحاجۃ صدقہ سے اللہ  
عزوجل کی رضا مطلوب ہوتی ہے اور ہدیہ سے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رضا  
اور اپنی حاجت ردائی منظور ہوتی ہے رواہ الطبرانی عن عبد الرحمن ابن علقمہ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

**مسئلہ** کسی کی قبر یا مکان کا طواف کرنا دشرک و کفر ہے  
اصلاح طواف کے معنی کسی شے کے گرد گھومنے پھرنے کے ہیں اور وہ  
مطلقاً شرک نہیں ہے جیسا کہ مخافوی صاحب کے اطلاق سے مفہوم ہو رہا ہو  
بلکہ وہ عبادۃ ہو تو شرک ہے اور جو صاحب مزار سے محض فیضیاب ہونے پر کثرت  
حاصل کرنے کی غرض سے ہو جیسا کہ بعض طرق کشف  
قبور میں مشائخ کرام سے منقول ہے یا کسی شے کو ذی برکت بنانے کے لیے  
ہو تو سباح ہے جیسا کہ بخاری کی روایت میں حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
سے مروی کہ جب میرے والد یوم احد شہید ہوئے تو ان پر قرض تھا میں نے قرضدار کو  
قرض میں چھوڑ دینا چاہا ہے انھوں نے نہ لیے میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کی خدمت میں اگر عرض کی حضور نے فرمایا جا کر چھوڑ دے جمع کرو میں نے  
جا کر چھوڑا ہے جمع کر کے حضور کو غیبر کی پس حضور تشریف فرما ہوئے و طاف حول  
اعظمہا بمیدراختلث مراۃ ثم جلس علیہا چھوڑوں کے ڈھیر کے گرد تین  
بار گھومے طواف کیا پھر میں تشریف فرما ہو کر چھوڑا ہے تلوا تو اگر قرض داروں کو  
دیتے گئے یہاں تک کہ سب کا قرض ادا ہو گیا اور چھوڑا دے ویسی ہی رہے  
خزانۃ الروایات میں لمقطع سے ہے وان کان قہور عبی صالح و یمکنہ  
ان یطوف حولہ فخلت مراۃ فعل ذلک یعنی اگر کسی نیک بندہ کی قبر کے گرد  
طواف ممکن ہو تو تین بار طواف کرے زرقانی شرح سدا ہبیل کا نقل منقول

مسئلہ کسی کی قبر یا مکان کا طواف کرنا دشرک و کفر ہے



کہ فقہائے کرام نے حجاج کی جن باتوں کے سبب عکفیر فرمائی ان میں سے ایک یہ ہے کہ اِنَّهٗ سَأَلَ النَّاسَ بِطُغْيُونٍ حَوْلَ حَبْرَةٍ صَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلَم فَقَالَ اِنَّمَا لَطُغْيُونٌ بَاعَدَ وَسَمَةَ اِسْنِیْنِ لَوْ كُنَّ كَوْرُ وَفَضْلُ اَقْدَسِ بْنِ کَرِیْمٍ عَلَیْہِ الصَّلَاةُ وَالتَّلَامُ کَاَطْوَانٍ کَرْتِیْ بِجَیْکَا بُولَا کَچھ لَکَڑیوں اور لَکَڑیوں جِسْم کا طوآن کر لے رہے ہیں تنبیہ یہ روئے اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا طوآن کرنے والے تابعین یا اقل درجہ تبع تابعین تو ضرور ہوں گے اگر کسی جگہ کا طوآن کرنا مطلقاً شرک ہو تا تو ان پاک نفسوں سے اس کا مرتکب ہونا غییر عقول عقلاً لہذا تھا تو ہی صاحب ہی فرمائیں کہ یہ طوآن کیسا تھا اور اس وقت کے علمائے کرام نے اس طوآن کو شرک اور ان طوآن کرنے والوں کو مشرک کیوں نہ کہا البتہ عوام کو اس سے منع کرنا بلکہ خواص کو ان کے سامنے نہ کرنا چاہیے۔

مسئلہ کسی کے سامنے جھکنا یا تصویر کی طرح کھڑا رہنا (مشرک ہے) اصلاح کسی کے سامنے حد کو غ تک جھکنا منع ہے نہ مطلقاً جیسا کہ قول مذکور سے مفہوم ہو رہا ہے پس اگر کوئی کسی کے لیے تکرماً و تحیۃ اتنا جھکے کہ اس پر رکوع کا اطلاق نہ ہو سکے جیسا کہ عرف میں قدرے جھک کر سلام کرتے ہیں تو جائز اس قدر کو بھی ناجائز کہنا یا اس سے زائد کو شرک ٹھہرانا محض تحکم ہے ہاں ممنوع و مکروہ ہونے میں شک نہیں طحاوی وغیرہ میں ہے التحیۃ جالو کو عمک و وجہ یوں ہی کسی کے روبرو ادب سے چپکا کھڑے رہنے کو دبا بیہ کا شرک کہنا اور سیر عاریتاً من سہ ان یمثل لہ الرجال قیاماً فلیتہوا مقعداً من الناس رواہ الترمذی سے استدلال کرنا محض جہالت ہے کہ حدیث کے الفاظ سے صراحتاً مفہوم ہو رہا ہے کہ وہ عید مذکور کا مستحق وہ شخص ہے جس کو اپنے سامنے لوگوں کا ادب سے چپکا کھڑا رہنا خوش آتا ہو اچھا معلوم ہوتا ہو نہ کھڑے رہنے والے کو وہ بیچارہ تو کسی جاہل تنکیر کے خوف سے اس طرح کھڑے رہنے پر مجبور ہیں۔ اگر انہیں اس کا خوف نہ ہو تا تو وہ ہرگز تصویر کی طرح بے حس و حرکت چپکا کھڑا

کسی کے سامنے جھکنا اور کھڑے رہنا کا حکم

رہنا پسند نہ کرتے کہ اس طرح کھڑا رہنا طبعاً بھی ناگوار اور دیر تک تو ہر شخص کو دست و پا  
 ہوتا ہے مگر وہاں یہ کہ سخن نہی سے کیا غرض ان کی زبان پر تو شرک و کفر و حرام چیزیں  
 جہاں ذرا بھی بچہ ٹپکنے کا موقع ملا فوراً شرک و حرام زبان سے نکلا اور اس میں بھولتے  
 بڑے وہاں یہ سب برابر ہیں کہ امام ابوہامیہ نے بھی یہی تحریر کیا ہے اور بیان اشرک  
 فی العبادۃ میں تحت حدیث مذکورہ اسے داخل کیا ہے فانظر صفحہ ۲۹ قوتیہ الایمان  
 م بربر عقل و دانش بیاید گریست : پھر اگر مان بھی لیا جائے تو بھی اسے شرک  
 ثابت نہیں زیادہ سے زیادہ کراہت ثابت ہوگی اور وہ بھی اس صورت میں  
 جب کہ کوئی متکبر ازراہ تکبر و نخوت لوگوں کا اپنے سامنے ادب سے چپکا کھڑا رہنا  
 پسند کرے لوگوں کو اپنے زور و تعظیماً و تکبراً اس طرح کھڑے رہنے کا حکم کرے  
 اور لوگ اس کی تعمیل کریں اور اگر لوگ بلا حکم بلا طلب اپنی خوشی سے کسی بزرگ  
 یا کسی عالم فاضل یا حاکم عادل کے زور و بغرض حصول ثواب و رعایت ادب و  
 تواضع یا برائے خدمت کھڑے رہیں تو جائز شیخ محقق مولانا مولوی عبدالحق  
 محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شرح مشکوٰۃ میں تحت حدیث مذکورہ فرماتے ہیں۔

از نیما معلوم میشود کہ مکروہ و منہی عند دوست و استثن بر پا ایستادن مردم است  
 بخیریت بطریق تعظیم و تکبر و آنچه بریں وجہ نبود مکروہ نباشد ملا علی قاری علیہ رحمۃ  
 المبارک مرقاۃ من شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں هذا الوعد لمن سلك فيه  
 طريق التكبر بقربة السرور للمثل و اذا لم يطلب ذلك و قاموا  
 من تلقاء انفسهم طلباً للثواب اولاد اداة التواضع فلا بأس به و قد ار  
 البیهقی فی شعب الایمان عن الخطابی فی معنی المحن ینبأ حیوان میامہم  
 بذلك و یلزمہ ایاً حم علی بن حب الکبود الخوف الخ یعنی حدیث میں  
 جو معید ہے وہ اس شخص کے لیے ہے جو بطریق تکبر اپنے لیے قیام پسند کرے اور  
 لوگوں سے قیام چاہے اور جو اسے پسند نہ کرے خواہش نہ کرے بلکہ خود لوگ  
 تواضع یا ثواب کے لیے کھڑے ہوں تو اس میں کوئی حرج نہیں یہی معنی نے



شعب الایمان میں اس معنی کی حدیث روایت کی ہے کہ لوگوں کو اپنے لیے ازراہ تکبر و نخوت قیام کا حکم کرنا ان پر کھڑا ہونا لازم کرنا منع ہے اور سخت وعید داخل ہے نہ مطلقاً طحاوی میں شکل الانار سے منقول القیام لغیرہ لیس، بمکروہ لعینہ ائما المعکروہ عجبت القیام من الذی یقام لہ فان لم یجب بوقاموالہ لا مکروہ لہم جمیعاً یعنی غیر کے لیے کھڑا ہونا مکروہ لعینہ نہیں ہے بلکہ قیام کو اپنے لیے محبوب رکھنا مکروہ ہے پس اگر محبوب نہ لکھے اور لوگ اس کے لیے کھڑے ہوں تو سب کے لیے جائز ہے۔

مسئلہ کسی کے نام پر جانور ذبح کرنا اصلاح اس مسئلہ کا دار و مدار قول و نیت ذابح پر ہے اور نیت بھی ذبح کرتے چھری پھرتے وقت کی معتبر ہے نہ اس سے پہلے یا بعد کی پس اگر ذابح نے ذبح کرتے چھری پھرتے وقت اللہ عزوجل کے سوا کسی اور کے لیے جانور ذبح کیا اللہ تعالیٰ کے نام کے بجائے غیر اللہ کا نام لیا تو بیشک وہ جانور مردار اور ذابح مشرک اگر چہ ذبح کرنے چھری پھرتے سے پہلے اللہ عزوجل کے لیے ذبح کرنے کی نیت تھی اور چھری پھرتے وقت نیت بدل گئی غیر اللہ کے لیے ذبح کرنے کی نیت ہو گئی اس کا نام نہ اس کی جان دی مگر حاشا و کلا کوئی مسلمان ایسا نہیں کرنا کہ وقت ذبح بجائے نام خدا کی اور کا نام لے غیر اللہ کے نام پر اس کی جان دے۔ اور اگر ذبح کرتے چھری پھرتے وقت اللہ عزوجل کا نام لیا اللہ ہی کے لیے اسے ذبح کیا تو یقیناً ذبیحہ حلال اور ذابح مسلمان کماکان کوئی وجہ اس میں حرمت و مشرک کی نہیں اگر چہ ذبح کرتے چھری پھرنے سے پہلے جانور کسی اور کے نام پر ملہ کسی اور کے لیے ذبح کرنے کی نیت ہو رد المحتار میں ہے اعلم ان المداہلی القصد عند ابتداء الذبح مدار کار نیت و قصد وقت ذبح پر ہے پھر نیت بھی کس کی معتبر ذابح کی نہ مالک کی مالک لاکھ بار ذبح کرتے وقت اللہ کا نام لکھڑا لیتا رہے بسم اللہ اکبر کہتا رہے اور ذابح سلم جانور غیر اللہ کا نام لیکر

جانور مردار اگر ذبح کرے

ذبح کر دے تو ذبیحہ حرام اور ذابح مشرک اور مالک کا فریضہ بار ذبح کرتے وقت  
غیر اللہ کا نام لے اور ذابح مسلمان اللہ کے نام پر ذبح کر دے تو ذبیحہ حلال فتاویٰ  
علیگیری وغیرہ میں ہے مسئلہ ذبیحہ مشاۃ المجوسی لبیت خادہم والکافر  
لہ لہتمہم لا یحل کافہ سہی اللہ تعالیٰ مسلمان نے مجوسی کی بکری انکے  
آتشکدہ کے لیے یا کافروں کی انکے معبودوں کے لیے اللہ کا نام لیکر ذبح کی تو  
حلال ہے کھائی جائیگی رد المحتار میں ہے قوله وتشتطو التسمیۃ من الذابح و  
احتوزہ عما لوسی لہ غیوہ فلا یحل ذابح کا ذبح کرتے وقت بسم اللہ کننا شرط  
ہے اگر کسی غیر نے کہی تو حلال نہیں بلکہ فقہائے کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے توہماتک  
تصریح فرمادی کہ اگر خود ذابح خاص وقت ذبح اللہ کے نام کے ساتھ غیر اللہ کا نام  
ملائے مثلاً یوں کہے بسم اللہ بنام خدا بنام محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا بسم اللہ  
اللہم تقبل من فلاں یا بسم اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ محمد تو یہ کننا مکروہ  
توضیہ ہے مگر کفر کیسا جانور حرام بھی نہ ہو گا جب کہ اللہ کے نام کے ساتھ حضور کا  
نام صریحاً کی غرض سے ملایا ہو نہ معاذ اللہ شریک کرنے کے قصد سے اور  
وہ کوئی مسلمان ہے جو حضور کو اللہ عزوجل کا شریک مانتا برابر جانتا ہو گا امام  
احمل فقیہ النفس قاضی خاں اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں سراجہ صغی و ذبیحہ و  
قال بسم اللہ بنام خدا بنام محمد علیہ السلام قال الشیخ الامام  
البو بکر محمد ابن الفضل رحمۃ اللہ علیہ ان الراد الجبل مذکور اسم النبی  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تجملہ وتعظمہ جاز و کما یاسبہ وان  
ادارہ الشریکۃ مع اللہ لا یحل ذبیحہ اگر کسی نے ذبح کرتے وقت بسم اللہ  
بنام خدا بنام محمد علیہ السلام کہا تو امام محمد بن الفضل فرماتے ہیں کہ اگر اس نے  
حضور کا نام اللہ تعالیٰ کے نام کے ساتھ تعظیماً ملایا ہے تو کوئی حرج نہیں جائز  
ہے اور جو بہ نیت شریک ملایا ہے تو ذبیحہ حرام کنز الدقائق میں ہے وکروا  
مذکور مع اسم اللہ غیوہ وان لیقول عند الذبیحہ اللهم تقبل من فلاں

وہ وقت ذبح اللہ کے نام کے ساتھ حضور کا نام صریحاً کی غرض سے ملایا ہو نہ معاذ اللہ شریک کرنے کے قصد سے اور وہ کوئی مسلمان ہے جو حضور کو اللہ عزوجل کا شریک مانتا برابر جانتا ہو گا امام احمل فقیہ النفس قاضی خاں اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں سراجہ صغی و ذبیحہ و



قال قبل التسمية والا فحياً ۶ حاذر مختار میں ہے وان ذکر مع اسمہ  
 لقائل غیبہ فان وصل بلا عطف کوہ کقولہ بسم اللہ قبل من فلاں  
 لومنی ومنہ بسم اللہ محمد رسول اللہ رد المختار میں غایۃ البیان سے  
 ہے بوقال بسم اللہ صلی اللہ علیہ محمد یحیٰ والوا وحی ان کا فعل  
 ولو قال مع الوا وحی الحلال یعنی اگر کسی نے ذبح کے وقت اللہ کے نام کے  
 ساتھ غیر کا نام ملا یا اور یوں کہا بسم اللہ محمد رسول اللہ واللہ بسم اللہ یقتل  
 من فلاں تو یوں کہنا مکروہ ضرور ہے بہتر یہ ہے کہ اس طرح نہ کہا جائے بلکہ  
 جانور اس طرح کہنے سے حرام نہ ہوگا اس کا کھانا حلال ہوگا اگرچہ داؤ کے ساتھ  
 کہا ہو اور جو قبل تسمیہ غیر کا نام لیا تو بلا کراہت جائز ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ  
 خاص صورت عطف میں جس سے صاف معنی شرکت ظاہر نہ ہو بھیج میں حکم شرک  
 نہیں دیتے اگرچہ جانور حرام ہوگا کہ شرک و کفر باطنی ہے کیا معلوم کہ اکی کیا نیت تھی  
 مثلاً ذبح کرتے وقت یوں کہے بسم اللہ بنام خدا و بنام فلاں رد مختار میں ہے  
 وان عطف جرمت نحو بسم اللہ واسم فلاں رد المختار میں ہے ہو الصحیح  
 وقال ابن سہمت لا تصید میتة لا سفا و صاوت میتة تصید الوحل  
 کا فواخانیۃ قلت تمنع المذمۃ بیان الکفر احرامی والحکم بہ  
 صعب فیضق کن افی مشر ۷ المقدسی مشربہ لایۃ اللہ اکبر فقہاء کرام  
 و علمائے اعلیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہم تو ذبح کرتے چھری پھیرنے وقت کی نیت کا اعتبار  
 کریں نہ اس سے پہلے کی نیت کا اگرچہ غیر اللہ کے لیے ذبح کرنے کی ہو بلکہ خاص  
 وقت ذبح اللہ کے نام کے ساتھ غیر اللہ کا نام بقصد تعظیم ملے تو بھی کافر نہ کہیں  
 تا وقتیکہ وہ ارادہ شرکت نہ کرے اور تھا تو ہی صاحب وغیرہ اسمیٰ ذبح مجبے  
 پہلے ہی کسی کے نامزد کرنے کسی کی طرف جانور کو اضافت کرنے سے شرک ظہریٰ کافر  
 بنائیں اگر محض نامزد کرنے کسی کی طرف اضافت کرنے ہی پر شرکت کا مدا ہے  
 تو تمام قربانیاں عقیقہ وغیرہ کے جانور حرام اور کرنے والے مشرک ہوں گے

اور محتاذی صاحب بھی غالباً اس میں داخل ہوں گے کہ وہ قبل ذبح نامزد ہوتے ہیں اور مدار صاحب کے مرغ سید احمد کبیر صاحب کی گائے کی طرح اپنے صاحب کے نامزد اور اس کی طرف مضاف ہوتے ہیں اور یوں پکارے جاتے ہیں فدا کی قربانی فدا کی ہدیٰ فدا کی حقیقہ کا جانور بلکہ ذبح جانور سے زیادہ عبادت صوم و صلاۃ کی اضافات جو غیر اللہ کی طرف احادیث میں آئی ہیں وہ سب وہابیہ کے اس قاعدہ پر شرک ٹھہر گئی مثلاً ان احباب الصیام الی اللہ صیامہم وادعوا صاحب الصلاۃ الی اللہ صلاۃ وادعوا اللہ عزوجل کو سب رفدوں تمام نمازوں سے زیادہ محبوب عیام و صلاۃ داؤدی ہے رد المحتار میں ہے ومن الممنوعات صلوة الوالدین والدین کی نماز مستحبات میں سے ہے سبحان اللہ نماز روزہ کی انصاف غیر اللہ داؤد علیہ السلام اور ماں باپ کی طرف جانور اور ثواب اور جانور کو غیر اللہ کی طرف انصاف کرنا مدار کا مرغ سید احمد کبیر کی گائے فدا کی پیر و بی کی بکری کہنا وہ سخت آفت کہ قائلین کفار جانور مردہ کی ذبح جانور نماز روزہ سے بھی بڑھ کر عبادت خدا ہے یا ان میں شرک حرام ان میں ردو ہے آپ خاص انصاف ذبح کا بھی فرق سنئے حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں لحن اللہ من ذبح لغير الله جو غیر اللہ کے لیے جانور ذبح کرے اس پر خدا کی لعنت ہے دوسری حدیث میں ارشاد فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من ذبح لغيره قضیت ذبیحۃ کا منت لہ فدا عن النادر جس نے اپنے مہمان کے لیے جانور ذبح کیا وہ جانور اس کا فدیہ ہے آتش و وزخ سے ردی اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والنسائی عن علی کرم اللہ وجہہ الثانی حاکم فی تاریخہ عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تو معلوم ہو کہ ذبحہ میں غیر کی نیت اور اس کی طرف نسبت مطلقاً کفر کیا حرام بھی نہیں بلکہ ثواب ہے تو یہ ایک حکم عام کفر و حرام کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے ولہذا علماء فرماتے ہیں مطلقاً غیر کو موجب حرمت و شرک جانے والا سخت جاہل اور قرآن و حدیث و عقل کا مخالف ہے آخر قصائی کی نیت تحصیل نفع و نسیب اور ذبح با کھ شادی کا مقصد و ہر



کو برادری کو کھانا کھانا ہے نیت غیر تو یہ بھی ہوئی کیا یہ سب ذبح حرام ہو جائیں گے  
یونہی مہمان کے واسطے ذبح کرنا درست و بجا ہے کہ مہمان کا اکرام یعنی اکرام خدا ہے  
در مختار میں ہے لَوْ ذَبَحَ لِمَا لِلضَّيْفِ لَا يَجُزُّ مِلَّا ذَنْبُ مَنَّا الْخَلِيلِ وَاحْتِكَامِ  
الضَّيْفِ الْوَرَامِ اللَّهُ تَعَالَى رَوَاهُ الْمُتَّحَرِّفُونَ قَالَ الْبُزَارِيُّ مَنْ ظَنَّنَا أَنَّهُ لَا يَحِلُّ  
لَهُ ذَبْحُ ذَبْحٍ لَمْ يَكُنْ رَأْيَ اللَّهِ لِيَكُونَ أَهْلُ بَيْتِهِ لَغَيْرِ اللَّهِ تَعَالَى فَقَدْ خَالَفَ الْقُرْآنَ  
وَالْحَدِيثَ وَالْعَقْلَ فَإِنَّهُ لَا رَيْبَ أَنَّ الْقَضَاءَ مِنْ ذَبْحِ الْكَلْبِ وَلَوْ عَلِمْنَا أَنَّهُ يَخْتَصُّ  
لَا يَذْبَحُ وَلَا يَذْبَحُ هَذَا الْجَاهِلُ أَنَّ مَا ذَبَحَ الْقَضَاءَ وَذَبْحُ الْوَلَدِ  
وَالْأَعْرَابِ مِنَ الْحَقِيقَةِ وَفِي الْخُرَافَةِ قَالَ الْأَمَةُ مَا سَمِعْتُ لِمَنْ إِذَا ذَبَحَ الْكَلْبَ  
الْأَجْلَ وَالْبَقْرَ لَأَجْلِ الَّذِي يَقْدَرُ مِنَ الْخُرَافَةِ وَالْغُرُوفَةِ قَالَ الْغَنِي الْمَحْفُوفُ  
الْقَاضِي الْأَمَامُ عَلَى النَّسَفِيِّ وَغَيْرِهِمَا مَا أَنَا فَكِرُهُ ذَلِكَ وَلَكِنْ لَا أَكْفُرُهُ وَلَا  
نَسَى الظَّنَّ بِالْمُسْلِمِ أَنْ يَتَقَرَّبَ إِلَى الْأَدَمِيِّ بِهَذِهِ الْخُرُوفِ وَمُتَّحَرِّفِينَ هِيَ  
عَلَى وَجْهِ الْعِبَادَةِ لَذَنْبِ الْكُفْرِ وَهَذَا الْبَيْدُ مِنْ حَتَّى الْمُسْلِمِ يَعْنِي مَهْمَانَ كَيْ  
يَبْعَثَ نَزْرًا ذَبْحُ كَرْنِ سَ حَرَامٌ نَبِيٌّ هُوَ تَابَ كَدُوهَ سُنَّتِ فَخِيلٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ هِيَ أَوْ  
مَهْمَانَ كَالْأَمَامِ خُذَ تَعَالَى هِيَ أَوْ جَوَّاسِ اسْ كَمَانَ بِكَ دَهْ أَدَمِيِّ كَالْأَمَامِ كَيْ يَبْعَثَ  
ذَبْحُ كَيْ كَيْ هِيَ أَوْ أَهْلُ بَيْتِهِ لَغَيْرِ اللَّهِ تَعَالَى فِي وَاحِلٍ هِيَ حَتَّى لَا يَبْعَثَ وَهُوَ مُخَالَفٌ  
فَرَّانِ وَحَدِيثُ وَهَلْ هِيَ كَيْ اسْ فِي شَكِّ نَبِيٍّ كَيْ قَضَائِي نَفْعُ كَيْ يَبْعَثَ ذَبْحُ كَرْتِ  
هِيَ كَرْدِ هَانِ كَيْ نَفْعُ كَيْ نَيْتِ سَ جَانِ حَرَامٌ هُوَ جَانِ كَا تَوْ ذَبْحُ نَهْ كَرْتِ تَوَّاسِ  
جَانِ حَرَامٌ خِيَالِ كَرْنِ دَانِ كُوَ جَانِ كَيْ نَهْ وَهُوَ قَضَائِي كَا ذَبْحُ كَرْدِ أَوْ بِرِيَاةِ خَلَوِي  
حَقِيقِ كَيْ ذَبْحُ كَيْ هُوَ جَانِ نَهْ كَهَا سَ أَمَامِ سَمِعْتُ فَرَّاسَ هِيَ كَيْ  
... اَلْكَرْمِي نَ اَلْوَسْطِ يَا كَا سَ كَيْ حَاجِي يَا مَحْبَا هَدِ كَيْ يَبْعَثَ ذَبْحُ كَيْ تَوْ سَمِخِ  
اَلْوَحْفُصِ وَامَامِ نَسَفِي وَغَيْرِهِ فَرَّاسَ هِيَ كَيْ هَمَّاسَ اَلْكَرْمِي اَلْحَاجِي نَبِيٍّ لَكِنْ اَلْأَمَامِ  
كَرْنِ دَانِ كَرْمِ كَا فَرَّاسِ نَبِيٍّ اَلْكَرْمِي اَلْكَرْمِي اَلْكَرْمِي اَلْكَرْمِي اَلْكَرْمِي اَلْكَرْمِي  
اَلْكَرْمِي اَلْكَرْمِي اَلْكَرْمِي اَلْكَرْمِي اَلْكَرْمِي اَلْكَرْمِي اَلْكَرْمِي اَلْكَرْمِي اَلْكَرْمِي اَلْكَرْمِي

مہمان و مسافر و حاجی کی ذبح جائز نہ کرنا

کہ ایسا مسلمان سے بعید ہے ویسے علمائے کرام صراحت فرماتے ہیں کہ مطلقاً نیت و نیت غیر کہ موجب حرمت و شرک جائز اور حلال جہل و غیور اللہ میں داخل ماننا نہ صرف جہالت بلکہ جنون و دیوانگی اور شرع و عقل دونوں سے بیگانگی ہے ہم مسلمان پر بدگمانی نہیں کرتے کہ وہ ایسے ذبیح بقصد قرب و عبادت کسی آدمی کے کرنا ہو۔

کیونکہ یہ امر مسلمان کی شان سے بعید ہے۔  
 اللہ اللہ علمائے کرام کا مسلمانوں کے ساتھ توحید حسن ظن اور ان دو ہائے کائنات کے ساتھ یہ سو ظن یہ بدگمانی و مصلحتوں النین ظالموں منقلب نیتوں  
 سچ فرمایا امام عارف باللہ سیدی احمد ندوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انکشاف  
 اظن الخبیث عن القلب الخبیث بدگمانی خبیث ہی دل سے پیدا ہوتی ہے  
 کما فی حدیقہ النذیر کذا فی فتاویٰ الزمخدریہ۔

مسئلہ کسی کی دوبائی مینا و شرک ہے اصلاح کس کی پناہ چاہنا  
 واسطہ دینا استغاثہ کرنا دوبائی ہے اور یہ شرعاً جائز ہے ہرگز ہرگز شرک  
 نہیں صریح احادیث میں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا پناہ چاہنا دوبائی  
 دینا وارد ہے مسلم شریف میں ابو سعید بدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ  
 وہ اپنے غلام کو مار رہے تھے غلام نے اعوذ باللہ کہنا اللہ کی دوبائی دینا پناہ  
 چاہنا شروع کی وہ مارنے سے باز نہ رہے تو غلام نے کہا اعوذ بربیع  
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ترکے میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم کی دوبائی دینا پناہ چاہتا ہوں پس انھوں نے فوراً چھوڑ دیا احمدیہ  
 یہی مضمون عبد الرزاق اپنی تصنیف میں حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کرتے  
 ہیں ایک شخص اپنے غلام کو مار رہے تھے اور غلام اللہ عزوجل کی دوبائی دیر با تھا  
 اتنے میں غلام نے پشت دینا بیکساں مددگار عاجزاں سرور و جہاں  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تشریف لاتے دیکھا تو کہا اعوذ بربیع اللہ صلی

اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دوبائی دینا پناہ چاہنا





اگر کسی کے نام یا سر کی قسم کھانا یا شرک ہے، خدا کے سوا اور کسی کی قسم کھانا (گناہ ہے) مردود و باطل ہو گیا کہ امیر المومنین عمر فاروق اعظم نائب سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسے فرمایا اپنی جان، اگر قسم کھائی یہ قسم اللہ کی قسم کی غیر رشکی ہوئی اور وہ بخلافی صاحب کے نزدیک شرک تو گویا یا نائب رسول اللہ نے شرک کیا۔ بحولہ فلا حق الاذیہ اللہ العلی الذلیلین۔ صاحب بن فرما میں کہ امیر المومنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ قسم کیسی ہے اور اس کا کیا حکم ہے وزیر امیر المومنین صدیق اکبر و ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ وغیرہ پیشوایان دین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے جبراً حدیث پڑھائی اپنے باپ اپنی جان کی قسم میں کھائی مردوی ان کا کیا مطالبہ ہے اور حضرت نابغہ جری کہ جس قول کے کیا معنی ہیں۔

امری وما عمری علی بھین | لقد نطقنا بطلا علی الاقاء

و ما اراد بقوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذ لم یذکر بیہ و ما اراد بالنسب فی علیہ میادن فقد یمد علی حدیث الہی ہمارے نزدیک تو یہ سب غیر اللہ کی قسمیں ہیں مگر نہ شرک ہیں نہ گناہ ہیں بے شبہ شروع ہیں ان سے توثیق و تاکید مطرہ ہیں اور جس قسم سے توثیق و تاکید حاصل ہو وہ شروع ہاں اگر بغض و قیمت نہ ہو محض عینیت و بے فائدہ ہو یا براۓ عظیم غیر اللہ ہو تو ضرور ممنوع و دروغی و باطل و کفری کے قائل ہیں اور یہی مفتی بہ خزانۃ الروایات میں ہے اگر کسی شخص کا ہاںے فداں سو گنہ خورد بخشنے گفتار نہ کافر شود و از ای پورہ نہ تہ اللہ آمدہ کہ کافر نہ زناج ایلست و یجو جب کسی کے خاک پاؤں قسم نہ نہ ہو کہ جو میں ظاہر عظیم غیر حق تو اور راستیا کی قسمیں جس میں تعظیم نہ ہو صرف توثیق ہو کیسی شرک و کفر ہوں گی درختار ملکہ ہے دھلا یکو الخلف الخیر (۱) اللہ تعالیٰ لغیرہما متعہ لا وہبہ افتوالامیما فی زمانہ ما مدواللہ علی الخیر الخیر لا علیہا جہ الوقت کفر لہرہ آبیا و

لا کر کیا غیر خدا کی قسم کھانی

کسی کو جان یا سر کی قسم کھانا یا شرک ہے

بے فائدہ و کفری و باطل



مکروہ ہے کہا گیا ہاں مکروہ ہے مگر ان شہر علماء مکروہ نہیں کہتے اور یہی مفتی ہے  
 ہے خصوصاً ہمارے زمانہ میں اور قسم غیر اللہ جب سننے ہے کہ اس سے  
 توثیق مطلوب نہ ہو جیسے کہ لوگ فقہوں حبان کی باب کی قسمیں کھاتے ہیں  
 جن سے توثیق مطلوب نہیں ہوتی ہے اقول جبکہ مدار قسم علی التوفیق  
 ہوا تو باب کی زندگی کی حبان کی سر کی اور ان کے سوا دوسری اشیا کی  
 قسمیں کھانا برابر ہیں جبکہ برائے توثیق و تاکید ہوں کما حدہ روی عن  
 الصحابة و عنہم من احوالہ ابن رضى الله تعالى عنہم اجمعین  
 و فسل الحافیہ فی الدایع عن المنبتد علیہ

**مسئلہ** کسی جگہ کا کعبہ کی برابر ادب و تقسیم کرنا شرک ہے۔

**اصلاح** اس قدر اجمال کی کیا ضرورت تھی کھائے ففتوں میں کیوں نہ کھدیا  
 کہ مدینہ منورہ زاد اللہ حرمتہا و کرامتہا اور مزارات اولیائے کرام کا ادب  
 و احترام کرنا شرک ہے جیسا اہل الطائفہ بغورہ الایمان میں صاف صاف کچھ  
 گیا کہ گرد و پیش کے جنگل کا ادب کرنا یعنی وہاں شکار نہ کرنا درخت نہ کاٹنا  
 یہ کام اللہ ہی نے اپنی عبادت کے لیے بنائے ہیں پھر جو کوئی کسی  
 پیغمبر یا بھوت کے مکانوں کے گرد و پیش کے جنگل کا ادب

کے اس پر شرک ثابت بنائے پھر خواہ یوں سمجھے کہ یہ آپ ہی اس  
 تقسیم کے لائق ہیں یا یوں کہ ان کی اس عظیم سے اللہ خوش ہوتا ہے ہر طرح  
 شرک ہے مگر امام و ماموم میں کچھ فرق ہونا چاہیے تھا لہذا احنافوی حصہ  
 نے اس لمبی جوڑی عبارت کو مختصر کر کے لکھ دیا کہ کسی جگہ کا کعبہ کی برابر ادب و تقسیم  
 کرنا شرک ہے صرف لفظ بدل گئے مگر مطلب وہی رہا کہ مدینہ منورہ و درویشہ  
 رسول اللہ و مزارات اولیائے کرام کا ادب و احترام نہ کروانے کے گرد و پیش کی تقسیم  
 نہ کر دے کسی جگہ میں مدینہ طیبہ و مزارات مقدسہ اولیائے کرام آگئے اور کعبہ کی برابر  
 ادب و تقسیم کرنا نہیں شکار نہ کرنا درخت نہ کاٹنا وغیرہ باتیں داخل ہو گئیں یہی باتیں ہم کہ

اصلاح بہشتی زبور کا ادب و احترام

میں منع ہیں اگر کسی نے بظاہر ادب و احترام مدینہ منورہ کے گرد و پیش شکار نہ کر دیت  
 نہ کاٹے تو یہ مکہ معظمہ کی برابری ہوئی اور شرک ہو گیا مگر عشاؤہ بھر ہٹا کر نہ دیکھا  
 گیا کہ احادیث کثیرہ صحیحہ میں صراحت مدینہ منورہ کو حرم فرمایا گیا ہے اس کے پاس  
 کے درخت کاٹنے شکار کرنے کو منع کیا گیا ہے اس کا ادب و احترام  
 کرنا تعلیم فرمایا گیا ہے ائمہ مالکیہ وشافعیہ وحنبلہ نے اسے اختیار فرمایا ہے اور اکثر  
 ائمہ و صحابہ و تابعین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا مذہب ہے یہ شرک کا چھٹا کما  
 پہنچے گا اگرچہ ہمارے ائمہ نے اس باب میں اور احادیث پر عمل فرمایا ہے جو شرح  
 معانی الآثار وغیرہ میں صحیح نظر نہ کرے مگر ترجیح بالتطبیق یا نسخ دوسری شے ہو کلام  
 تو اس میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صراحتاً احادیث میں مدینہ  
 کو حرم فرمایا اس کے آس پاس کے جنگل کے درخت کاٹنے کھاس اکھاڑنے دخول  
 کے پتے توڑنے جھانڈنے اس میں شکار کرنے قتل کرنے لڑائی کے یہی مہتیار  
 اٹھلے کو منع فرمایا اور یہی باتیں حرم مکہ معظمہ میں منع ہیں اور شرک و کفر میں نسخ  
 و تبدیل نہیں کہ حضور کے زمانہ میں ممنوع نہ ہو وعدہ لاشریک کے ساتھ شرک  
 کرنا رد ہو پھر منع ہو گیا ہو۔ صحاح وسانید و معاجم و مصنفات وغیرہ میں اس قسم  
 کی احادیث بکثرت ہیں بلکہ حدیث تواریخ میں تو بالیقین ثابت کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم نے بتا کیسے تمام و انتہام تمام مدینہ منورہ اور اسکے گرد و پیش کا وہی ادب  
 مقرر فرمایا جو مکہ معظمہ کے جنگل کا ہے بایں ہمہ اس طائفہ و بابیہ نے اسے شرک  
 ٹھہرایا بلکہ بقصد زیارت روضہ النور پر جانا ہی حرام بتایا مگر ہم اپنے مسلمان بھائیوں  
 کی آگاہی کے لیے ان کے بنی کریم علیہ الصلاۃ والتسلیم کے چند ارشادات اس باب  
 میں نقل کرتے ہیں تاکہ ان کا ایمان تقویت و جلا پائے اور ان کے دلوں میں  
 ادب و احترام مدینہ طیبہ و عظیم و شکریم روضہ اقدس زیادہ جاگزیں ہو خاقول  
 صحیحین میں مروی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اللہم اقلیٰ ہذا  
 حرام مکہ و اقلیٰ احرام ما بین لا یتھاد فی روایۃ المسلم ان یقطع اعضاھما



اذ یقتل صیدھا و فی روایۃ لہ و لا یصاد صیدھا الی ابراہیم نے مکہ کو حرم  
 بنایا اور میں مدینہ کے سنگستان کے درمیان کو حرم بناتا ہوں کہ نہ کاٹی جائیں بھولیں  
 اس کی اور نہ قتل کیا جائے اور نہ پکڑا جائے شکار اس کا دینی سر وایۃ لہما انی  
 حرمت المدینۃ مکہ حرم ابراہیم مکہ و فی اخری انی احرم ما بین المذینۃ  
 میں۔ نہ مدینہ کو حرم بنایا جیسا کہ ابراہیم نے مکہ کو بنایا و فی سر وایۃ لہما المدینۃ  
 حرم ما بین عاتوانی کن اسناد احمد و ابوداؤد و فی سر وایۃ لا یختل خردھا  
 و لا یمنض صیدھا مدینہ کو بغیر سے فور تک حرم ہے اس کی گھاس نہ کاٹی جائے  
 اور اس کا شکار نہ بھڑکایا جائے سلم شریف میں مروی اللہ ان ابراہیم حرم  
 مکہ و فی حرمت المدینۃ حرمت ما قبل ما ذمیرا ان مکہ بھلاقی فیہا دم  
 و لا یجوز سلاہ قتال و لا یخبط فیہا شجر الا لحلف الی ابراہیم نہ مکہ کو حرم  
 بنایا میں نے مدینہ کے دونوں کناروں کے درمیان کو حرم بنایا نہ اس میں خون  
 بہایا جائے نہ اس میں مارنے کے لیے تھپتھپایا اٹھائے جائیں اور نہ اس کے درختوں  
 کے پتے جھاڑے جائیں مگر چارے کے لیے ابوداؤد میں سعد بن وقاص رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ سے مروی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حرمت ہذا  
 الحس محصور نے مدینہ کو حرم بنایا ہے سلم شریف میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ سے مروی احرم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المدینۃ و فی  
 لغزہ ہی حرم لا یختل یختلھا فخرج ذلک فخلی علیہ لعنة اللہ و الملائکۃ  
 و الناس اجمعین حضرت انس رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا کہ کیا مدینہ کو رسول اللہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حرم فرمایا؟ فرمایا ہاں مدینہ حرم ہے نہ کاٹے جائیں  
 نہ درخت اس کے اور نہ کھیرتی جائے گھاس اس کی جس نے مہا کیا اس پر اللہ اور  
 فرشتوں اور آدمیوں کو سب کو لعنت ہے یحییٰ میں حضرت ابوسریرہ رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ سے مروی حرم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینۃ و فی  
 و لا یختل شجرہا و فی سر وایۃ لا یخبط فیہا شجر و لا یمنض صیدھا

سنگستان مدینہ کے درمیان بارہ میل کو حرم بنایا ہے نہ اس کے درخت  
 کاٹے جائیں نہ درختوں کے پتے توڑے جائیں امام بخاری ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ سے راوی، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان یحصد شجرہا او  
 یخبط او یؤخذ طہوہا حضور نے مدینہ کے درخت کاٹنے اور اس کے پتے چھانڈنے اس کے  
 پرند جانور پرکڑے کو منع فرمایا ہے وہی ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی  
 ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حرم ما بین لابن ابی امیہ  
 ان یحصد شجرہا او یخبط حضور نے سنگستان مدینہ کے درمیان کو حرم فرمایا  
 ہے نہ اس کے درخت کاٹے جائیں نہ اس کے پتے توڑے جائیں امام ابو جعفر شریک  
 سے راوی کہ مدینہ میں جاں لگا رہے تھے زید ابن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 دیکھ کر جاں بھینک رہا اور فرمایا الم دتلمہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 حرم صینا ہا فی رواۃ ابن ابی شیبہ عنہ ان النبی صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم حرم ما بین لابن ابی امیہ کیا تم نہیں جانتے ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم نے سنگستان مدینہ کے درمیان کو حرم بنایا ہے اس میں شکار کرنا حرام فرمایا  
 ہے امام طحاوی ابراہیم ابن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے راوی کہ میں ایک  
 چڑیا بچڑی تھی اسے لیے ہوئے جا رہا تھا کہ میرے والد نے اور زور سے میرا کان  
 مڑوڑ کر چڑیا چھوڑ دی اور فرمایا حرم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 ما بین لابیتھا حضور نے سنگستان مدینہ کے درمیان شکار کرنا جانور پرکڑنا  
 حرام فرمایا ہے وہی عطاء بن سہال سے راوی کہ کچھ لڑکوں نے ایک روبہ کو کھجور  
 ایک گوشہ میں کر یا تھا حضرت ابوالیوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لڑکوں  
 کو مٹا کر فرمایا انی حرم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یمنع هذا  
 کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حرم ایسا کرنے ہو دیکھو احادیث مذکورہ  
 میں صادق و صریح مدینہ طیبہ کو مکہ معظمہ کی مثل حرم بنایا گیا اس کے گھونٹیش  
 (ادوی) اب و احترام مقرر فرمایا گیا اس کے جنگل کا ہے جو باتیں حرم کہیں



منع تھیں وہی حرم مدینہ میں منع فرمائی گئیں کہ اس میں خون نہ بہایا جائے قتل نہ کیا جائے قتل کے لئے ہتھیار نہ اٹھائے جائیں اس میں شکار نہ کیا جائے اس کا شکار نہ بھڑکایا جائے اس کے چرند و پرند نہ چمکے جائیں اس کے درخت نہ کاٹے جائیں درختوں کے پتے نہ توڑے جائیں نہ جھاڑے جائیں جو حرم مدینہ میں یہ باتیں کرے اس پر اللہ اور فرشتوں اور آدمیوں کی سبب کی لعنت ہے اور صحابہ کرام نے اس کی تصحیح فرمائی کہ شکاری کے ہاتھ میں سے کچڑے ہڈیے شکار کو لیکر چھوڑ دیا اور جال اٹھا کر پھینک دیا اور گھیرے ہوئے شکار کو نکال دیا اور فرمایا کیا تمہیں معلوم نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسے حرم بنا یا ہے اس میں شکار کرنے جانور پکڑنے وغیرہ باتوں کو حرام فرمایا ہے کیا حضور کے حرم میں ایسا کرتے ہوئے

**مسئلہ** کسی نام کا بازو پر پیہ باندھنا شرک ہے، اصلاح بازو ہی پر باندھنے کی کیا تخصیص ہے مگر بند یا کمر میں کسی کے نام کا پیہ باندھنا بھی تو ویسا ہی ہے جیسے کہ بازو پر باندھنا کہ وہاں یہ کے نزدیک تو شرک کسی شے کو کسی کے نامزد کرنے کی طرف نسبت و اضافت کرنے سے ہوتا ہے نہ باندھنے سے تو اگر کسی نے کسی کے نام کا پیہ مکر بن کر میں باندھا مثلاً زید نے بکر کے دینے کا پیہ رو پیہ بکر کے نامزد کر کے یہ کہہ کر کہ یہ بکر کا ہے مگر بند میں یا کمر میں باندھ لیا تو یہی شرک ہونا چاہیے کہ جیسا کسی کے نام کا پیہ مثلاً امام ضامن کے نام کا پیہ بازو پر باندھنا شرک ہو اور جیسے ہی زید عمر بکر وغیرہ کے نام کا پیہ مکر بند یا کمر میں باندھنا شرک ہو کہ وہ امام ضامن کے نامزد ہو اور بازو پر بندھا یہ زید و عمر کے نامزد ہو اور کمر یا کمر بند میں بندھا دونوں یکساں ہیں کوئی فرق نہیں تو حکم بھی ایک ہی ہو کچھ فرق نہ ہو اگر وہ شرک ہے تو یہ بھی شرک ہو اور اگر یہ جائز ہو تو وہ بھی جائز ہو یہ کیا نا انصافی ہے کہ اسے شرک کہو اور اسے جائز رکھو جو خود دن رات کرتے تو جائز رکھو اور جو دوسرا کرے تو شرک و کفر پکارو اور اعتراض سے بچنے

لو کہو کہ شرک یا شرک یا شرک

کے یہ فرق موت و زلیست کھاتہ ہم اور پر اس امر کو ثابت کر آئے کہ اولیائے کرام کے واسطے حیات و ممات یکساں ہے وہ دراصل مرتے نہیں ہیں۔ ایک گھر سے دوسرے گھر انتقال کرتے ہیں اور ہماری آنکھوں سے نہاں ہو جاتے ہیں ان کے تصرفات مثل حیات ہی ہوتے ہیں اور یہ پیہ بھی انہیں کے نام کا اور انہیں کی نیاز و نذر کا مرہون کے بازو پر باندھا جاتا ہے اور بعد صحت اس کی شیرینی منگایا نیاز و نذر کے کرایہ مال تو اب کچھ تقسیم کر دی جاتی ہے جسے لوگ امام خاص و جعفر صادق صاحب کی نیاز کا پیہ کہتے ہیں یہ اس پیہ کی اصل ہے اور نیاز و نذر کا جواز ہم اور تحریر کر آئے فانظر رحمہ۔

**مسئلہ** سہرا باندھنا و شرک ہے، اصطلاح بچوں کا سہرا باندھنا جیسا کہ رائج ہے سباح و جائز ہے ہرگز نہ شرک و کفر نہیں فتاویٰ رضویہ میں ہے بچوں کا سہرا باندھنا رسوم و عہدہ سے ایک رسم ہے اسکی ممانعت شرع مطہر سے ثابت نہیں نہ شرع میں اس کے کرنے کا حکم آیا تو مثل اور تمام عادات و رسوم سباحہ کے سباح رہے گا شرع شریف کا قاعدہ کلیہ ہے کہ جس چیز کو خدا اور رسول اچھا بتائیں وہ اچھی اور جس چیز کو وہ بُرا بتائیں وہ بُری اور جس سے سکوت فرمائیں یعنی شرع سے نہ اس کی خوبی نہ کئے نہ برائی وہ اباحت اصلیدہ رہتی ہے کہ اس سے فعل و ترک میں تو اب نہ عقاب یہ قاعدہ ہمیشہ یاد رکھنے کا ہے کہ اکثر جگہ کام آوے گا اَجَلِ مَخَالِفِ اہل سنت نے یہ روش اختیار کر رکھی ہے کہ جس چیز کو چاہا نہ شرک و حرام بدعت ضلالت کہنا شروع کر دیا اگرچہ وہ فعل صحابہ کرام تابعین عظام یا ائمہ اعلام سے ثابت ہو اگرچہ وہ فعل اس نیک بات کے عموم و اطلاقی میں داخل ہو جس کی خوبیاں صریح قرآن و حدیث میں مذکور ہیں پھر سہرا وغیرہ رسمی باتوں کی تو کیا حقیقت ہے اور اس پر طرہ یہ ہوتا ہے کہ اہل سنت سے پوچھتے ہیں تم جو ان چیزوں کو جائز بتاتے ہو قرآن و حدیث میں کہاں کہاں نہ لکھا ہے کیا اہل سنت پر لازم ہے کہ وہ جس جس چیز کو جائز و سباح بتائیں اس کی خاص صورت

اصلاح بخشی از روز



حکم صریح قرآن وحدیث میں دکھائیں اور تم پر کچھ ضرور نہیں کہ جس چیز کو تمام امت  
مگر اہل بدعت و شرک و کفر کو خاص اس کی نسبت ان حکموں کی تصریح نہ کرنا ہو سنت  
میں دکھاؤ اس امر کی قدر کے تفصیل مسئلہ قیام میں فقیر نے ذکر کی ہے جب  
یہ قاعدہ شرعیہ معلوم ہو گیا تو سہرہ کا حکم خود ہی کھل گیا اب حنا نہ حرام بدعت  
ضلالت و شرک و کفر بتائے وہ قرآن وحدیث میں دکھائے ورنہ جان براور شرع  
تمہاری زبان کا نام نہیں کہ جسے چاہو دلیل سزا و ممنوع کہ بد شرک و کفر بتا دو اور  
سلفائے مخالفین جواب تم کے مسائل میں حدیث عن احداث بنی اسرائیل  
وغیرہ پیش کرتے ہیں محض بے محل و اغوائے جمال ہے کہ اس قدر قوط لفظ تحلیل  
کو بھی کلم ہے کہ بدعت ضلالت و ہی ہے جو بات دین میں نئی پیدا ہو بدعتی  
عادات اور رسوم پر حکم بدعت نہیں ہو سکتا مثلاً انکر کھانا پینا بلاؤ کھانا دوا  
کو جامہ پہنانا دوسن کو بالنگی میں بٹھانا اس طرح سہرہ کے اُسے بھی کوئی دینی بات  
کچھ کہیں کرتا نہ خبر سن تو اب کیا جاتا ہے بلکہ سب ایک رسم ہی جان کر کرتے  
ہیں ہاں اگر کوئی جاہل اجمل ایسا ہو کہ اُسے دینی بات جانتا تو اس کے اس بیہودہ  
کچھ پر اعتراض صحیح ہے اسی طرح سہرہ کے اس میں حدیث صحت و تشبیہ بقوم  
خوف و محبت میں کرنا اور یہ کہ سہرہ باندھتے ہیں یہ آئے مشابہت ہوگی  
محض غلط کہ حدیث میں لفظ تشبیہ مذکور ہے اور اس کے معنی اپنے آپ کو کسی مشابہ  
بناؤ ہیں تو حقیقتاً یا حکم اقدس مشابہت پایا جانا ضرور سی ہے مثلاً ایک شخص کوئی  
فعل خاص اس نسبت سے کہ کہ کسی کی شکل یا لپٹا ہے یا لپٹا ہے یا لپٹا ہے یا لپٹا ہے  
مگر وہ فعل شعاع کفار اور انکی علامت خاصہ ہو جس سے وہ بچانے جلتے ہو اور جیسے  
سر پر چوڑیاں مگر پر ٹیکاکے گلے میں جھنڈا لٹے پردے کا انکر کھا دینی ہذا القیاس تو یہی  
شک ان صورتوں میں ذم اور وعید وارد اور حدیث صحت و تشبیہ بقوم اس پر صاف  
نہیہ کہ مطلقاً کہ بات میں شرک موجب مانعت ہے نہ انکر کھا اسی پختہ میں ہوں وہی  
سہرہ کا اصل پر رائی لکھی ہے کہ ان سہرہ تو شرک و کفر کا ہی ہے نہ

کچھ کر یا اس وجہ سے اگر کھا پہننا حرام ہو جائے گا اور یہ ہے پرے کا فرق کفایت نہ  
 کرے گا اور کیا انگلیوں اور پتی کا نہ ہو نا اور اس سہرے کی صورت ان کے سہرے سے جدا  
 ہونا کا ذمہ ہوگا اس بات یہ ہے کہ یہ ہلکے تشبیہ کی فعل کی ممانعت اسی وقت صحیح  
 ہے کہ جب فاعل کا قصد مشابہت ہو وہ فعل اہل باطل کا شکار و خلافت فاسدہ  
 ہو جس کے سبب وہ پہچانے جاتے ہوں یا اگر خود اس فعل کی وہ شرع عظم  
 سے ثابت ہو تو کہنا جائے گا ورنہ گز نہیں اور سہرا ان سبب باتوں سے  
 پاک ہے۔ قاعدہ ضروری یاد رکھنے کا ہے جس سے مخالفین کے اکثر ادبام کا علاج  
 ہوتا ہے درختان بحر سے منقول التشبہ بہہ لا یکدر یعنی حکم خود بنی فی المذموم  
 و فیما یقصد بہ التشبہ اہل کتاب سے تشبہ ہر چیز میں مکروہ نہیں بلکہ بری بات  
 میں اور جہاں ان سے مشابہت کا قصد کیا جائے تو لٹنا علی قاری شرح فقہ کبیر  
 میں فرماتے ہیں انما مسعود عن التشبہ بالکفرۃ و اهل البدعت فی قصد  
 لا منہ یود عن کل بدعت و لو کان مباحۃ سوا کذا من افعال اهل  
 البدعت ان افعال الکفرۃ و اهل البدعت فاعلم ان افعال التشکار  
 اس کو منع ہے کہ کفار و اہل بدعت کے شعار میں تشبہ نہ کریں نہ یہ کہ ہر بدعت منع  
 ہے اگرچہ مباح ہو اب چاہے وہ اہل سنت کے افعال سے ہو یا کفار و مبتدعین  
 کے فطون سے تو دار شعار پر ہے بالکلہ فلاحہ ہذا یہ ہے کہ سہرا نہ شرعاً ممنوع  
 ہے نہ شرعاً ضروری یا مستحب بلکہ ایک دنیوی رسم ہے اگر تو کیا اور نہ کی تو کیا  
 اس کے ساتھ جو کوئی اسے حرام کناہ بدعت ضلالت و شرک و کفر بتاے وہ سخت  
 جھوٹا ہے ہر باطل اور جو اسے ضروری اور لازمی اور ترک کو موجب تشنیع جملے  
 وہ نہرا جائے۔

و اللہ تعالیٰ اعلم انہی بلفظ

مسلمہ کلمے میں نا اذ انما یعنی اگر کنا بدھی سینا نا فقیر بنا نا (شرک ہے)  
 اصلاح یہ باتیں حقیقہ ہے اگرچہ ہرگز نہ کہ نہیں جیسا کہ ہم ذیل سرخی تحریر کر آئے





أَصْرًا عَلَى أَهْلِهَا تَقْتَضُوهُ مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يُعْطِي ذُلًّا بَلَّغًا  
 جَمِيعًا اے حبیب تم گنہگار این امت سے یوں کہدو کہ اے میرے عہدو  
 بندو تم خدا کی رحمت سے نا امید نہ ہو بیشک اللہ تم سب کے گناہ بخشدے گا لیکن  
 اس آیت میں اللہ تعالیٰ تمام امت کو عبد البنی عبد الرسول بتا رہا ہے اور حضور ہی  
 کی طرف عہد کی اصناف کہ رہا ہے مگر وہابیہ کے نزدیک وہ مشرک ہے العیاذ  
 باللہ تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں لیس علی المسلم  
 فی عہدہ ولا فرسۃ صلا فتہ مسلمان پر اس کی سواری کے گھوڑے  
 اور خدمت کے عہدہ بندے پر زکوٰۃ نہیں ہے درواہ الشیخان والاربعۃ عن  
 ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کہ ان کے غلاموں کو ان کی طرف نسبت کرنا عہد  
 عمر و بکر وغیرہ کنسا زمانہ صحابہ کرام و تابعین عظام و ائمہ اعلام سے اب تک برابر  
 شائع ہے اعلیٰ عہدہ و بر عہدہ کا تب عہدہ باع عہدہ و ہب عہدہ سے تمام تہ  
 فقہ و حدیث بھری ہوئی ہیں امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے  
 ابتداء خلافت مجمع عام صحابہ کرام میں خطبہ فرمایا اس میں ارشاد فرمایا کہ مجھے  
 معلوم ہوا ہے کہ کچھ لوگ میری شہادت رختی سے ڈرتے اور خوف کرتے ہیں اور  
 کہتے ہیں کہ عمر ہم پر حضور کی حیات ہی میں پھر صدیق اکبر کے زمانہ خلافت میں  
 کہ اس وقت وہ حاکم بھی نہ تھے خدشہ فرمایا کہ نے تھے اب کیا کہنا ہے کہ  
 خود حاکم و دانی ہیں جس نے ایسا کہا ہے کہ اسے مع رسول اللہ صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم لے کر  
 بید و خاد مہ (الحیث)  
 میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ تھا میں حضور کا بندہ حضور کا  
 خادم و راہب عبد الرسول عبد مصطفیٰ تھا۔ جب حضرت امیر المؤمنین

سیدنا ابو حفصہ اصحٰب ابی بکر فی فتوح الشام و ابن بشرانی فی مالہ من ابن شہاب الزہری وغیرہم میں  
 العلم و روایہ ایضا الحسن ابن ابی بکر فی غزواتہ ابو احمد الدہقان فی الرضا فی منہ حدیقا و ابن عساکر فی تاریخہ  
 کلہم عن سعید بن مسیب رضی اللہ تعالیٰ عنہما حدیث کو تو شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی نے ازالۃ الخفا میں نقل فرمایا ہے



نائب سید المرسلین صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت بلال کو آزاد کر کے حاضر بارگاہ رسالت ہوئے تو یوں عرض کی جسے مومن اردم علیہ الرحمۃ ثنوی شریف میں فرماتے ہیں ۔

گف ما او بن رگان کرے تو کر دوش آزاد ہم بر دے تو

حضور میں اور بلال اور انوں حضور کے عبد حضور کے بندے ہیں۔ میں نے بلال کو حضور کے لیے آزاد کر دیا دیکھو جائیداد، مٹھے، نان، اناج، حبیب کبریا اپنے آپ کو عبد النبی عبد الرسول فرما رہے ہیں، حضور کا بندہ حضور کا غلام نہ کہ ہے ہیں وہابیہ کے نزدیک یہ بھی مشرک تو عوام بیچاروں کی کیا حقیقت مگر مسلمان تو اپنے آپ کو حضور کا عبد و بندہ ہی کہیں گے اور حضور کو اپنا مولود آقا ہی سمجھیں گے جو اپنے آپ کو حضور کا مملوک اور حضور کو اپنا مالک نہ جانے وہ

سچا مسلمان ہی نہیں حلاوت ایمان سے خیر وادہ ہی نہیں جس کی تصریح و تفسیر زرقانی تفسارین وغیرہ میں موجود اور تفصیل فتاویٰ رضویہ شریع میں مذکور ہے۔ وہابیہ کا حدیث لا حول ولا قیوم عبدی و امتی کو یہاں پیش کرنا محض بے محل و بے علاقہ حدیث میں تعلیم و توضع و نفی تکبر اور آقاؤں کو ارشاد ہے کہ اپنے غلاموں کو اپنا عبد نہ کہو نہ یہ کہ غلام بھی اپنے کو اپنے مولاد کا عبد یا دوسرے لوگ انھیں ان کے مولاد کا عبد نہ کہیں کہ ابھی آیہ مذکورہ میں عباد کہو و اما قکہ فرمایا تھا کہ عبد تمھارا بنانا نہ یاں کہا اور بعض علماء جو عبد فلاں کا عدم جواز منقول ہے وہ محض بخوف اعتقاد عبودیت ہے نہ بنا بر نہی عن الشرع نیز نہی عبد فلاں سے عبد الدار و عبد الشمس وغیرہ اسمائے جاہلیت مقصود ہیں عبد النبی وغیرہ کو اس میں داخل کرنا ہی خلاف مقصود اور نفوس صریحہ کے مقابل بے سود ہاں جو ایسے نام بارادہ اعتقاد عبودیت رکھتے تو ظاہر ظہور ناجائز بلکہ مشرک و فاسق ہوتا ہے۔ ادا دھنہ حارشا عبد النبی وغیرہ نام رکھتے وقت کسی مسلمان کا ذہن اس طرف نہیں جاتا کہ میں حقیقت نبی کا

عبدالہول، وہ میرے معبود ہیں کہ شانِ مسلم سے یہ امر کو سوں بعید ہے علم فرماتے ہیں فاما لا ذنبی الظن بالمسلم انما ينشؤ الظن الخبيث عن القلب الخبيث تو ہمیں علم بخش حسین بخش وغیرہ نام رکھنا بھی جائز ہیں شرک تو درکنار ناجائز بھی نہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لَا حَبَّ وَلَا حَبَبَ لَكَ عَزَّوَجَلَّ مَا ذَكَرَ كَيْتَا جبریل نے مریمؑ کو کہا میں تجھے ستھر ا بیٹا عطا کروں اللہ اللہ ابو جبریلؑ بیٹا دے رہے ہیں بھلا نجد یہ کہ یہاں اس سے بڑھکر اور کیا شرک ہوگا ولا حول ولا قوة الا بالله العلیٰ العظیم وہابیہ تو اسی کو روتے تھے کہ علی بخش حسین بخش وغیرہ نام رکھنا شرک ہے یہاں تو قرآن عظیم سیدنا جیسے علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جبریلؑ بخش بتا رہا ہے واللہ العزیز العظیم نیز اعلام و اسما میں وقت علمیت معانی حقیقہ ملحوظ نہیں ہوتے خصوصاً جمال کو کہ ایہام ہدیوں تو جب کوئی لفظ کسی دوسرے معنی میں استعمال ہوگا تو اس کے معنی حقیقی کی طرف ذہن جائیگا تو چاہیے کہ باب مجاز بند اور باب اشتراک سدود ہو کیا نزدیک کو اسد کہتے وقت شیر کی طرف ذہن سبقت نہ کرے گا کیا عین بولتے وقت اس کے دیگر معانی کی طرف خیال نہ جائے گا ضرور جہاں گامزدہ مقصود نہ ہوں گے اسی طرح عبدالہنٰی علی بخش وغیرہ نام رکھتے وقت ان کے معانی حقیقہ ملحوظ مقصود نہیں ہوتے ہیں سبکی مقصود ہوتا ہے تو کیسے کوئی عاقل انہیں شرک یا ناجائز کہہ سکتا ہے ان سب امور کی بحث، شافی فتاویٰ رضویہ میں کی گئی ہے بحوالہ اوہام وہابیہ کے لیے بحمد اللہ کافی دوا فی ہے۔

**مسئلہ** کس جانور پر کسی بزرگ کا نام لگا کر اس کا ادب کرنا شرک ہے؟  
**اصلاح** ادب تو ہر امر میں محبوب و پسندیدہ ہے مگر جانور کا ادب کیا ہو گا یہی نہ کہ اس کی اچھی طرح غور و پرداخت کی جائے ورنہ چارہ پانی کی خبر رکھی ہو، اس میں کمی نہ کی جائے تکلیف سے بچایا جائے آرام سے رکھا جائے اور یہ تو ہر جانور والا اپنے نام کے جانور کے ساتھ کرتا ہے تو بھراس میں خورد و بزرگ کی کیا تخصیص مگر یہ کہ وہابیہ کے نزدیک تو محض جانور کو کسی بزرگ کی جانب



نسبت و افتخار کرنا کسی ولی اللہ کے نامزد کرنا ہی شرک ہے کما مر سابقاً ادب کا لفظ تو مزید برآں ہے مگر وہ بھی بطریق مذکور رد ہے کہ کسی جانور کو کوئی ادب اپنے سر پر نہیں بٹھاتا ہے اس کے سامنے رکوع و سجود و قیام نہیں کرتا ہے دست بستہ اس کے دروبرو کھڑے نہیں رہتا ہے پھر شرک کیا۔ اور یوں کر نا بھی شرک کیا نہیں کما مر۔

**مسئلہ** کسی بزرگ کا نام بطریق وظیفہ چپنا شرک ہے۔ مسلمانوں کو بھی اس قول سے نہ صرف عوام بلکہ تمام مشائخ کرام و ائمہ عظام و علمائے اعلام سنا اللہ شرک ٹھہرتے ہیں کہ اکثر مشائخ طریقت و علمائے شریعت قدس سرہ ہم نے متعدد قسم کے وظیفے ایجاد کیے اور اپنے مریدوں و معتقدوں کو تعلیم فرمائے کہ جس میں حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و دیگر محبوبانِ خدا کے نام موجود اور روزانہ صبح و شام وغیرہ اوقات میں موافق اعداد و سینہ پڑھے جاتے ہیں اور صد ہا مسلمانوں کو ورد ہیں۔ خصوصاً شجرات عالیہ قادر یہ جنتیہ وغیرہ کے ہر مرید کی درود زبان اور وظیفہ صبح و سارا ہے ہیں سب کا وظیفہ درود شریف کہ جس کے صد ہا سینے مشائخ کرام نے ایجاد کیے اور بعض خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہوئے اور سیکڑوں مسلمان روزانہ صبح و شام بلکہ بعض اہل ایمان ہر وقت چلتے پھرتے اُٹھتے بیٹھتے درود شریف و درزبان رکھتے ہیں اور دلائل الخیرات و درود اکبر و درود تاج وغیرہ کو روزانہ بطور وظیفہ پڑھتے ہیں جس میں صد ہا بار حضور قدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام نامی لینا اسم گرامی چپنا پڑتا ہے۔ حضارہ درود قدس کا ہر وقت یہی وظیفہ رہتا ہے اور یہی وظیفہ ہمیں فرکان و حدیث نے تعلیم فرمایا یا ایہا اللہ بنی امیہ صَلَوَاتُ عَلَیْکُمْ وَ صَلَوَاتُ عَلَیْکُمْ اَسْلَمَ اے ایمان والو میرے حبیب پر درود و سلام بھیجا کرو اور ظاہر کہ آیہ مذکورہ میں حضور پر صلوة و سلام عرض کرنے کو کسی صیغہ کسی وقت کسی عدو کے ساتھ مخصوص نہیں فرمایا گیا ہے تو مسلمان جس طرح جو وقت جس قدر چاہیں پڑھیں شاہ ولی اللہ صاحب اور ان کے اساتذہ و مشائخ کرام

الحمد لله رب العالمین

و خلیفہ نادر علی کی اپنے مریدوں اور استفیذوں کو اجازت دیتے دیتے رہے جس میں حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کا نام تین چار جگہ مذکور اور جب اسے چند بار پڑھا تو ہر بار زیادہ ہوتا جائے جس کی ترکیب یوں تعلیم فرمائی نادر علی را ہفت بار یا سہ بار یا یک بار بخواند انہم مگر وہاں یہ نزدیک بہ شرک جلی و کفر صریح اور اس قول کی بنا پر و خلیفہ نادر علی اور و خلیفہ درویش شریف اور شجرات عالیہ اور دلائل الخیرات درود اکبر وغیرہ کا بڑھنا سب شرک اور ایجاد کرنے والے اجازتیں دینے والے سب مشرک۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔

**مسئلہ** شگون لینا د شرک ہے، اصلاح مطلقاً شگون لینا کسی شے سے فال اخذ کرنا ہرگز ہرگز شرک و کفر نہیں اور نہ ممنوع و ناجائز ہے بلکہ بد فانی و بد شگونی ممنوع و مذموم ہے مثلاً کوئی کہیں کو کسی کام کو چار یا پانچ راہ میں کاٹ لگیا تو مری راہ کاٹ لگئی اور مثل اسنے اور چیزوں سے بد فانی لینا اور اس کے باعث کام سے باز رہنا سفر کو نہ جانا یہ ممنوع و ناجائز ہے مگر شرک یہ بھی نہیں ہے تاوقتیکہ اعتقاد و یقین اس کا نہ کرے حدیث میں اسی کو شرک و خبیث فرمایا گیا ہے یعنی بد شگونی سبب شرک اور افعال مشرکین سے ہے اور اعتقاد و جزم و یقین اس کا شرک و کفر ہے شیخ محقق مولانا عبدالحق صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شرح مشکوٰۃ میں تحت حدیث مذکورہ فرماتے ہیں فال بدر فرق انہ اعمال مشرکان ست

و موجب شرک خفی و اگر بحزم اعتقاد کنند کہ البتہ چنینی خود ابد شد آں خود نیک کفرست اور فال نیک اخذ کرنا شگون نیک لینا ہے شبہ محمود و مسنون آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکثر فال نیک اخذ کیا کرتے تھے شگون نیک لیا کرتے تھے اور اس سے خوش ہوتے تھے تو اسے شرک کہنا یا ممنوع و ناجائز بتانا شرع مطہر پر صریح افترا اور سنت رسول اللہ پر سخت جرات ہے اور اسے اطلاق میں داخل کرنا بڑی غلطی اور عوام کو دھوکہ دہی ہے صراحتہ احادیث میں وارد ہوا ہے کہ کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یتفأل ولا یتطیر رسول اللہ



صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فال نیک لیا کرتے تھے بد فالی نہیں لیتے تھے و کائنات بحسب التقال  
ہو یکوۃ الطیوۃ حضور فال نیک کو محبوب رکھتے تھے اور فال بد کو مکروہ اور برا سمجھتے تھے  
شیخ محقق شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں فال نیک اگر فتن محمود ست و سنت و آنحضرت  
فال نیک بسیار فی گرفت خصوصاً از نام ہائے آدمیاں و جاہا و فال بد اگر فتن  
منہی و مذموم ست۔

**مسئلہ** یوں کہنا کہ خدا و رسول چاہے گا تو فلاں کام ہو جائے گا (شرک ہے)  
**اصلاح** ہاں ہاں حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں  
یوں کہنا کہ اللہ و رسول چاہے گا تو ایسا کروں گا یا ایسا ہوگا۔ شائع و نائع خاصا غلامان  
مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی بول چال میں روزمرہ یوں ہی کہا کرتے تھے۔  
اور حضور نہ اسے شرک کہتے تھے نہ کفر بتاتے تھے نہ صحابہ کرام کو اس طرح  
کہنے سے منع فرماتے تھے مگر جب وہابیہ خیال کے ایک یہودی یا یہودی  
گمان کے وہابیہ نے بدگمانی کی تو حضور نے صحابہ کرام پر سے بدگمانی دور فرمانے  
کے لیے صرف داؤ کو شہ سے بدل دیا یعنی یوں فرما دیا کہ تم لوگ بجائے داؤ  
کے تم بولا کرو اللہ رسول کی جگہ اللہ پھر رسول چاہے گا تو ایسا ہوگا کہ اگر وہاں گمان  
مسادات مشیت تم پر سے اٹھ جائے اور تمہارا مقصود برقرار رہے تو معلوم ہو کہ  
یوں بولا اللہ رسول چاہے گا تو فلاں کام ہو جائے گا شرک و کفر نہیں اگر شرک  
ہو تا تو حضور قطعاً ممانعت فرمادیتے داؤ کو تم سے نہ بد لے کہ داؤ اور تم دونوں حرف  
عطف ہیں بلکہ داؤ سے مسادات سمجھنا ہی عقل کا قصور سمجھ کا فطور ہے کہ داؤ مطلق  
جمع کے لیے آتا ہے نہ مسادات کے لیے ہاں اگر کوئی جاہل باز داؤ مسادات لیے  
اور حضور کو اللہ کا شریک مانے تو ضرور شرک مکروہ کو نہا مسلمان ہے جو آنحضرت  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ رب العزت کا شریک ماننا ہوگا یوں تو اگر بے علم  
وہابیہ داؤ مسادات کے لیے ہوگا تو جا بجا قرآن و حدیث میں مسادات فی اللفظ  
لازم آئے گی اور رسالت الوہیت کے شہ یک فی الصفات ٹھہرے گی۔

خدا و رسول چاہے گا تو فلاں کام ہو جائے گا

اور قرآن عظیم کی صفت تعلیم تو حید تعلیم شرک سے بدل جائے گی اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے وَمَا تَقْوَا الْاِلٰهَ اِنْ اَعْتٰهُمْ اللّٰهُ وَرَسُوْلَهُ اور انھیں کیا برا لگا یہی نہ کہ غنی کر دیا انھیں اللہ اور اللہ کے رسول نے حدیث میں ہے مَا يَفْقَهُ ابْنُ جَبِلٍ اِلَّا اَنَّهُ كَانَ فَقِيْرًا فَاَعْتٰهُ اللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ رواہ البخاری عن ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابن جبیل کو کیا برا لگا یہی نہ کہ وہ محتاج تھا پس غنی کر دیا اسکو اللہ اور اللہ کے رسول نے غنی کر دینا حقیقہ صفت باری تعالیٰ مگر بواسطہ داؤد حضور پر بھی اس کا اطلاق کیا گیا وہابیہ آئیں اور مساوات با داؤد نکال کر اللہ و رسول پر شرک کا فتویٰ لگائیں ترمذی وابن ماجہ کی حدیث میں ہے اللہ و رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اللہ کا رسول والی اور نگہبان ہے جس کا کوئی والی و نگہبان نہ ہو بخاری و مسلم کی ایک بڑی حدیث میں ہے کہ جب حضور نے اپنے احسانات انصار کو شمار کر کے جواب طلب کیا تو انصار نے یوں عرض کی اللہ و رسول آمین و افضل اللہ اور اللہ کے رسول کا احسان زائد ہے اللہ اور اللہ کے رسول کا فضل بڑا ہے۔ یہاں فضل احسان تحفظ و نگہبانی میں بنا بر مذہب وہابیہ مساوات لازم ہوئی۔ بہشتی کی حدیث میں ہے مَوْتَانِ الْاَرْضِ لِلّٰهِ وَرَسُوْلُهُ وَفِيْ رِوَايَةٍ عَادِي الْاَرْضِ لِلّٰهِ وَرَسُوْلِهِ قَدِيْمٌ يَخْرُجُ فِيْهِمْ اللّٰهُ اور اللہ کے رسول کی ہے بخاری کی حدیث میں ہے اَعْلٰى اَرْضِ الْاَرْضِ لِلّٰهِ وَرَسُوْلِهِ زَمِيْنٌ كَمَا مَالِكٌ اللّٰهُ اور اس کا رسول ہے یہاں ملک میں مساوات ہوئی زمین میں اللہ و رسول کی شرکت بھصہ برابر ہوئی کہیں آسمان میں بھی ایسا ہی نہ ہو کہ فساد لازم آئے حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ایک بقعہ دار قالین خریدنا حضور باہر سے تشریف لائے ذرا وزہ میں کوئی فرق افروز رہے اندر قدم رنج نہ فرمایا حضرت صدیقہ نے ناراضگی محسوس فرمائی عرض کی یا رسول اللہ اتوب اے اللہ و رسولہ ماذا فرمت یا رسول اللہ۔

میں اللہ اور اللہ کے رسول کی طرف توبہ کرتی ہوں مجھ سے کیا خطا ہوئی۔ طبرانی کی حدیث میں ہے کہ چالیس صحابہ کرام مسئلہ جبر و تفویض میں بحث کرنے



لگے جبریل نے اگر عرض کی یا رسول اللہ اپنی امت کی خبر لیجئے کہ انھوں نے نئی راہ نکالی ہے حضور اُسی وقت تشریف فرما ہوئے چہرہ مبارک غصہ سے سرخ ہو رہا تھا صحابہ کرام یہ دیکھتے ہی کانپنے اور پھر ہراتے کھڑے ہوئے اور عرض کی اتنا ابی اللہ و رسولہ ہم نے اللہ اور اللہ کے رسول کی طرف توبہ کی۔ یہاں حضرت صدیقہ و اجلہ صحابہ جن میں صدیق اکبر و عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی تھے اللہ تواب کے ساتھ توبہ میں حضور کا نام بھی اسی وادو ساداتیہ کے ساتھ ملا یا حضور کو بھی تواب بنا یا مگر حضور نے شرک تو درکنار منع تک نہ فرمایا اور جب قبولیت عطا فرمایا حالانکہ توبہ بھی اللہ ہی کے لیے ہے نہ غیر اللہ کے لیے وہاں یہ بنا برین قول سب پر شرک کا فتویٰ لگائیں اور اللہ و رسولہ اعظم یہ کہ مقولہ عامہ صحابہ تھا جامہ سے باہر ہو جائیں غرض کہ اس قسم کی بہت سی مثالیں تلاش کرنے سے قرآن و حدیث میں ملیں گی کہ جن میں وادو عاطفہ اگر سادات کے لیے مانا جائے گا جیسا کہ وہاں یہ کہتے ہیں تو شرک لازم آئے گا۔ اب ہم یہاں حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کچھ کلام اس مسئلہ کے متعلق نقل کرتے ہیں جسے اسمعیل دہلوی کے اسی قول کے رد میں تحریر فرمایا ہے وہو ہذا الدبر بڑھکھ سنئے امام ابوہامیہ نے شرک فی العبادۃ کے بیان میں لکھا پھر جو کوئی کسی انبیاء اور اولیاء بھوت پری کی اس قسم کی تعظیم کرے جیسے اولاد کا نام عبدالبنی امام بخش رٹکے کھانے پینے پینے میں رہ سمدوں کی سند پکڑے یا یوں کہے اللہ و رسول چاہے گا تو میں آؤنگا یا پیغمبر کی قسم کھاؤں سو ان سب باتوں سے شرک ثابت ہو تا ہے اس کو اشرک فی العبادۃ کہتے ہیں پھر اسی شرک کی فصل میں اس دعا کے ثبوت کو مشکوٰۃ کے باب الاسامی سے شرح السنہ کی حدیث بروایت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ لایا کہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا لا تَقُولُوا مَا شَاءَ اللّٰهُ وَ مَا شَاءَ مُحَمَّدٌ وَ قُولُوا مَا شَاءَ اللّٰهُ وَ حُجَّاتُہُ نہ کہو کہ جو چاہے اللہ اور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یوں کہو کہ جو چاہے ایک اللہ اور اس پر یہ فائدہ چڑھایا۔ یعنی جو کہ اللہ کی شان ہے اور اس میں کو مخلوق

کو دخل نہیں سوا اس میں اللہ کے ساتھ کسی مخلوق کو نہ ملاوے گو کیسا ہی بڑا ہو۔ مثلاً یوں نہ بولے کہ اللہ در رسول چاہے گا تو فلاں کام ہو جائے گا کہ سارا کاروبار جہان کا اللہ ہی کے چاہنے سے ہوتا ہے رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا اقول وہ اللہ تعالیٰ اولاد ہی قدیم لت وہی پرانی علت کہ دعویٰ کے وقت آسمان نشین اور دلیل لانے میں اسفل السافلین۔ حدیث میں ہے تو اتنا کہ یوں نہ کہو، وہ شرک کا حکم کہ ہر گیارہاں سبقت عیاری و سکاری کی چال مثلاً مشکوٰۃ شریف کے باب مذکور میں حدیث حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ یوں مذکور تھی کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا لا تقولوا مشاء اللہ و مشاء فلاں و لکن قولوا مشاء اللہ ثم مشاء فلاں نہ کہو جو چاہے اللہ اور چاہے فلاں بلکہ یوں کہو جو چاہے اللہ اور پھر چاہے فلاں مشکوٰۃ میں اسے مندر نام احمد و حسن ابی داؤد شریف کی طرف نسبت کر کے فرمایا ہر آیۃ منقطعاً اور ایک روایت منقطع یعنی جس کی سند نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل نہیں۔ یوں آئی ہے یہاں وہ روایت شرح السنہ ذکر کی ہو شیار عیار نے دیکھا اصل حدیث تو اس کے دعویٰ شرک کو دخل جہنم کے دیتی ہے اُسے صاف الگ اڑا گیا اور فقط یہ منقطع روایت نقل کر لیا۔ کیا یہ سمجھتا تھا کہ مشکوٰۃ اہل علم کی نظر سے نہاں ہے۔ نہیں نہیں خوب جانتا تھا کہ مبتدی طالب علم حدیث میں پہلے اسی کو پڑھتا ہے۔ مگر اُسے تو ان بیچارے عوام کو چھلنا مقصود تھا۔ جنہیں علم کی ہوائ نہ لگی۔ سمجھ لیا کہ ان پر لڑھکی ڈال ہی لوں گا۔ اہل علم نے اور کونسی مانی ہے کہ اسی پر معترض ہوں گے ع اس آنکھ سے ڈریے جو خدا سے نہ ڈرے آنکھ۔ مثلاً امام ابو ہامیر کا تو مسلخ علم ہی مشکوٰۃ ہے۔ ہم اس مطلب کی احادیث اول ذکر کریں پھر۔

توفیقہ تعالیٰ ثابت کر دکھائیں کہ یہی حدیثیں اس کے شرک کا کیسا سر توڑتی ہیں اول تو یہی حدیث حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ احمد و ابی داؤد نے ہیں مختصراً اور ابن ماجہ نے بسند حسن اس طرح مطولاً روایت کی



ان سر جلد من المسلمین سراسی فی النور انما حق رجلا من اهل الکتاب  
 نقال نعم القوم انتم لولا انکم تشرکون لتولون ما شاء الله و  
 شاء محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ذکر ذلک لنبی صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ فقال اما والله ان کنت لا عرفتم لکم قولاً ما  
 اللہ ثم شاء محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ یعنی اہل اسلام سے کسی صاحب  
 کو خواب میں ایک کتابی ملاوہ بولا تم بہت خوب لوگ ہو اگر شرک نہ کرتے  
 کہتے ہو جو چاہے اللہ اور چاہیں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان سلم نے یہ خواب  
 حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کی۔ فرمایا سنتے ہو خدا کی قسم  
 تمہاری اس بات پر مجھے بھی خیال گزرتا تھا بول کہ اگر وہ جو چاہے اللہ پھر جو  
 چاہیں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ یہ حدیث ابن ابی خبیہ و طبرانی و بیہقی وغیرہم  
 نے بھی روایت کی ابن ماجہ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے  
 راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اذا حلف احدکم فلا  
 یقل ما شاء الله و شئت و لكن لیقل ما شاء الله ثم شئت حسب تم میں  
 کوئی شخص قسم کھائے تو یوں نہ کہے کہ جو چاہے اللہ اور میں چاہوں۔ ہاں یوں  
 کہے کہ جو چاہے اللہ پھر میں چاہوں۔

نیز ابن ماجہ و احمد و بخاری و ابن قانع و غیرہم نے بھی مضمون طفیل بن یخبرہ  
 سرور راوی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا کہ انھیں  
 خواب میں کچھ یہودی۔ ملی انھوں نے انبیت عزیز علیہ الصلوٰۃ والسلام ماننے  
 کا ان پر اعتراض کیا انھوں نے کہا تم خاص کامل لوگ ہو اگر یوں نہ کہو کہ جو  
 چاہے اللہ اور جو چاہیں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پھر کچھ نصائے ملے ان سے بھی  
 انبیت مسیح کے جواب میں یہی سنا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے  
 خواب عرض کیا حضور نے خطبہ میں بعد حمد و ثناء الہی فرمایا انکم کنتم  
 تقولون کلمۃ کان یمنعنی الحیاء عنکم ان انما کم عنتم لا تقولوا ما شاء الله

وما شاء محمد تم لوگ ایک بات کہا کرتے تھے تمہارا لحاظ روکتا تھا کہ تمہیں  
 اس سے منع کر دوں یوں نہ کہ جو چاہے اللہ اور جو چاہیں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 سنن نسائی میں بسند صحیح بطریق مسمر عن معبد بن خالد عن عبد اللہ  
 بن یسار قتیلہ بنت صفیٰ جنتیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے ان یہودیائی  
 النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال انکم تذلون وون وامنکم تشترکون تقولون  
 ما شاء الله ومنت و تقولون و الکعبین فامرهم النبی صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم اذا راوا ان یخلفوا ان یقولوا رب الکعبین و یقولوا بعد  
 ما شاء الله ثم مشیت یعنی ایک یہودی نے خدمت اقدس حضور ید عالم صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہو کر عرض کی بیشک تم لوگ اللہ کا برابر والا ٹھہرتے ہو  
 بیشک تم لوگ شرک کرتے ہو یوں کہتے ہو کہ جو چاہے اللہ اور جو ہو تم اور  
 کعبہ کی قسم کھاتے ہو۔ اس پر سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحابہ کرام  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو حکم فرمایا کہ قسم کھانا چاہیں تو یوں کہیں رب کعبہ کی قسم اور  
 کہنے والا یوں کہے جو چاہے اللہ پھر جا ہو تم یہ حدیث سنن بیہقی میں بھی ہے نیز  
 ابن سعد نے طبقات اور طبرانی نے معجم کبیر میں بطریق مذکور مسمر اور ابن منذر  
 نے بطریق المسعودی عن معبد بن الجعدی عن ابن یسار عن الجعفی عن  
 قتیلہ الجندیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا روایت کی اور امام احمد نے مسند میں  
 اسی طریق مسعودی سے بسند صحیح یوں روایت فرمائی حدیث یحییٰ بن سعید  
 یحییٰ المسعودی ثقی معبد بن خالد عن عبد اللہ بن یسار عن قتیلہ  
 بنت صفیٰ الجندیہ قالت انما حبر من الاحیاء رسول الله ذی الله ذی  
 علیہ وسلم فقال یا محمد نسمة نسمة وامنکم تشترکون قال بن  
 الله و ما ذاک قال تقولون اذا حلفتم و الکعبین قالت فامهل رسول  
 الله صلی الله ذی علیہ وسلم لم یثبث ثم قال انه فلما قال فمخلف  
 فلیحلف بر رب الکعبین قال یا محمد انکم القوم انکم تولد انکم تجعلون الله



خدا قال سبحن الله وماذا قال لقولون ما مشاء الله و مشئت قال فاعمل  
 رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم شيئاً ثم قال انه قد قال فمن قال  
 ما مشاء الله فليفصل بينهما ثم مشئت یعنی یہود کے ایک عالم نے خدمت  
 اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہو کر عرض کی اے محمد آپ  
 بہت عمدہ لوگ ہیں اگر شرک نہ کیجئے فرمایا سبحن اللہ یہ کیا کہا آپ کبھی قسم  
 کھاتے ہیں اس پر سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کچھ مہلت دی یعنی ایک  
 مدت تک کچھ ممانعت نہ فرمائی پھر فرمایا یہودی نے ایسا کہا ہے تو اب جو قسم کھائے  
 وہ رب کبھی کی قسم کھائے یہودی نے عرض کی اے محمد آپ بھلتے عمدہ لوگ ہیں اگر  
 اللہ کا برابر والا نہ ٹھہرائیے۔ فرمایا سبحن اللہ یہ کیا کہا آپ کہتے ہیں جو چاہے اللہ  
 اور چاہو تم۔ اس پر بھی سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک مدت تک کچھ نہ فرمایا  
 پھر فرمایا اس یہودی نے ایسا کہا ہے تو اب جو کہے کہ جو چاہے اللہ تعالیٰ تو دوسرے  
 کے چاہنے کو جدا کر کے کہے پھر جو چاہو تم۔ بحمد اللہ یہ احادیث کثیرہ صحیحہ جلیبہ متصلہ  
 کتب صحاح سے ہیں امام الوہابیہ نے ان سب کو بالائے طاق لکھ کر شرح السنہ  
 کی ایک روایت منقطعہ دکھائی اور بحمد اللہ اس میں بھی کہیں اپنے حکم شرک کی بوند پانی  
 اقوال و باللہ التوفیق اب بفضلہ تعالیٰ ملاحظہ کیجئے کہ یہی حدیثیں اسکے دعوے شرک  
 کو کس کس طرح جہنم رسید فرماتی ہیں اولاً ان احادیث سے ثابت کہ صحابہ کرام  
 میں یہ قول کہ اللہ و رسول چاہیں تو یہ کام ہو جائے گا یا اللہ اور تم چاہو تو یوں ہوگا  
 شائع و ذائع تھا اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس پر مطلع تھے اور انکار  
 نہ فرماتے تھے بلکہ اس عالم یہود کے ظاہر الفاظ تو یہ ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 خود بھی ایسا فرمایا کرتے تھے۔ امام الوہابیہ اسے شرک کہتا ہے تو ثابت ہو کہ اسکے  
 نزدیک صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم شرک سے کہتے تھے اور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم منع نہ فرماتے۔ ثانیاً حدیث اخیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لفظ دیکھو کہ  
 سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ فرمایا اس لفظ کا خیال مجھے بھی گزر تا تھا

امام الوہابیہ کے نزدیک صحابہ کرام شرک کیا کرتے تھے اور ان کی اصلاح  
 قتالی علیہ وسلم نے فرمائی۔

امام الوہابیہ کے طور پر یہی حدیثیں اللہ تعالیٰ کے رسول کے لئے  
 جلیبہ یا اول شتہ یا فاکو کرچ دیتے۔

مگر تمھارے لحاظ سے منع نہ کرتا تھا جب یہ لفظ امام الوہابیہ کے نزدیک شرک  
 ٹھہرا تو مساذ اللہ بنی نے دانتہ شرک کو گوارا کیا اور اس سے مماثلت پر اپنے یاروں  
 کے لحاظ پاس کو غلبہ دیا امام الوہابیہ کے یہاں یہ نبوت کی شان ہے والیاء باللہ  
 رب العالمین شاکشا ایک یہودی نے اگر اعتراض نہ کیا کہ بعد حکم مخالفت ہوا تو امام  
 الوہابیہ کے نزدیک محابہ کلام بلکہ سیدانام علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سچی توحید اور اس پرستش  
 کی تاکید ایک یہودی نے سکھائی ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم رب الجا فتیلہ  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث صحیح دیکھو اس یہودی کی عرض پر بھی فوراً حضور نے مخالفت  
 نہ فرمائی بلکہ ایک زمانہ کے بعد خیال آیا اور فرمایا وہ یہودی اعتراض کر گیا ہے اچھا  
 یوں نہ کہا کرو تو امام الوہابیہ کے نزدیک اللہ کے رسول نے آپ تو شرک سے  
 نہ روکا یا شرک کو شرک نہ جانا جب ایک کافر نے بتایا اس پر بھی ایک مدت تک  
 شرک کو رد رکھا پھر مخالفت بھی کی تو یوں نہیں کہ شرک کی برائی سے بلکہ یوں کہ ایک  
 مخالفت اعتراض کرتا ہے۔ لہذا چھوڑ دو اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ خاصا ان  
 سب دقتوں کے بعد جو حکم فرمائی وہ بھی ہاں آتش در کاسہ لائی ارشاد ہوا کہ یوں کہا کرو  
 کہ جو چاہے اللہ پھر چاہیں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو یہ کام ہوگا۔ امام الوہابیہ کے لفظ  
 یاد رکھیے کہ یہ خاص اللہ کی شان ہے اس میں کسی مخلوق کو دخل نہیں رسول کے چاہنے  
 سے کچھ نہیں ہوتا۔ مسلمانوں میں انصاف جو بات خاص شان الہی عز جلالہ ہے جس  
 میں کسی کو کچھ دخل نہیں اس میں دوسرے کو خدا کے ساتھ داورم کہہ کر ملا یا تو  
 کیا دیکھ کر کہہ ملا یا تو کیا۔ شرک سے کہہ کر نجات ہو جائیگی مثلاً آسمان وزمین کا تعلق  
 ہونا اپنی ذاتی قدرت سے تمام اولین و آخرین کا رازق ہونا خاص خدا کی شانیں ہیں  
 کیا اگر کوئی یہ یوں کہے کہ اللہ و رسول خالق السموات والارض ہیں اللہ و رسول اپنی  
 ذاتی قدرت سے رازق عالم ہیں جب ہی شرک ہوگا اور اگر کہے کہ اللہ پھر رسول  
 خالق السموات والارض ہیں پھر رسول اپنی ذاتی قدرت سے رازق جہان ہیں  
 تو شرک نہ ہوگا مسلمانوں گراہوں کے امتحان کے لیے ایسے سامنے یوں ہی کہہ دیجیے

امام الوہابیہ کے نزدیک صرف اللہ ہی شاکشا ہے کہ وہی اللہ ہے اور اس کے رسول  
 اس خیال سے کہ ایک مخالف اعتراض کرتا ہے۔

امام الوہابیہ کے نزدیک صرف اللہ ہی شاکشا ہے کہ وہی اللہ ہے اور اس کے رسول  
 اس خیال سے کہ ایک مخالف اعتراض کرتا ہے۔



کہ اللہ بھر رسول عالم الغیب ہیں اللہ بھر رسول ہماری مشکلیں کھول دیں دیکھو تو یہ حکم شرک جتے ہیں یا نہیں اسی یہ تو یہ عبارت مشکوٰۃ کی اس حدیث متفصل صحیح ابی داؤد کی میر بحر سی بچا گیا تھا جس میں لفظ بھر کے ساتھ اجازت ارشاد ہوئی تھی تو ثابت ہوا کہ اس مردک کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہودی کا اعتراض پا کر بھی جو تبدیلی کی وہ خود شرک کی شرک ہی رہی۔

مسلمانویہ حاصل ہے رسول کی جناب میں اس گستاخ کے اعتقاد کا وسیع علم لَکُمُ اَیُّ مُنْقَلَبٍ یُّنْقَلِبُونَ ۵

احادیث مشہورہ فی نفس لغویہ میر

امام صاحب فی التفسیر کا ذکر ہے کہ یہودیوں نے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے عباد کو عطا کیا ہے مشیت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کائنات میں جیسا کچھ دخل عظیم بہ عطا ہے رب کہیم جل جلالہ ہے وہ ان تقریرات جلیلہ سے کہ ہم نے نہ یہ حدیث ذکر کریں واضح و آشکار ہے۔ اسی مشیت مبارکہ عطا یہ کے باعث صحابہ کرام نام آگئی عز جلالہ کے ساتھ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام پاک ملا کر کہا کرتے کہ اللہ و رسول چاہیں تو یہ کام ہو جائے گا مگر از آنجا کہ طریق ادب سے اقرب و انسب یہ ہے کہ مشیت ذاتیہ و مشیت عطا یہ میں فرق مراتب نفس کلام سے واضح ہو کہ کسی احمق کو تو ہم مساوات نہ گزرے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس کلمہ پر خیال گزرتا تھا پھر ملاحظہ فرماتے کہ یہ اہل توحید میں معنی و حق و صدق نہیں ملحوظ ہیں محبت خدا و رسول اور نام پاک خلیفۃ اللہ الاعظم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تیرک و توہم اس قول پر باعث ہے اور بات فی نفس

یہ تو ان کے طور پر نتیجہ احادیث تھا اور ہم اہل حق کے طور پر پوچھو تو اقول و باللہ التوفیق محمد اللہ تعالیٰ نہ صحابہ نے شرک کیا نہ معاذ اللہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے شرک شکر گوارا فرمانا کسی کے لحاظ پاس کو کام میں لانا ناممکن تھا نہ یہودی مردک تعلیم توحید کر سکتا تھا۔ بلکہ حقیقت امر یہ ہے کہ مشیت حقیقیہ ذاتیہ مستقلہ اللہ عزوجل کے لیے خاص ہے اور مشیت عطا یہ تابعہ لمشیۃ اللہ تعالیٰ نے اپنے عباد کو عطا کیا ہے۔ مشیت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کائنات میں جیسا کچھ دخل عظیم بہ عطا ہے رب کہیم جل جلالہ ہے وہ ان تقریرات جلیلہ سے کہ ہم نے نہ یہ حدیث ذکر کریں واضح و آشکار ہے۔ اسی مشیت مبارکہ عطا یہ کے باعث صحابہ کرام نام آگئی عز جلالہ کے ساتھ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام پاک ملا کر کہا کرتے کہ اللہ و رسول چاہیں تو یہ کام ہو جائے گا مگر از آنجا کہ طریق ادب سے اقرب و انسب یہ ہے کہ مشیت ذاتیہ و مشیت عطا یہ میں فرق مراتب نفس کلام سے واضح ہو کہ کسی احمق کو تو ہم مساوات نہ گزرے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس کلمہ پر خیال گزرتا تھا پھر ملاحظہ فرماتے کہ یہ اہل توحید میں معنی و حق و صدق نہیں ملحوظ ہیں محبت خدا و رسول اور نام پاک خلیفۃ اللہ الاعظم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تیرک و توہم اس قول پر باعث ہے اور بات فی نفس

شرعاً ممنوع نہیں کہ وہ اس مطلق جمع کے لیے ہے نہ مساوات نہ معیت کے واسطے لہذا نسخ  
 نہ فرماتے تھے جب اس یہودی خبیث نے جس کے خیالات امام ابو ہاشم کے مثل  
 تھے اعتراض کیا اور معاذ اللہ شرک کا الزام دیا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم کی رائے کہ یم کا زیادہ رجحان اسی طرف ہوا کہ ایسے لفظ کو جس میں احمق و عقل  
 مخالف جائے طعن جانے دوسرے سہل لفظ سے بدل دیا جائے کہ صحابہ کرام کا  
 مطلب تبرک و توسل برقرار رہے اور مخالف کج فہم کو گنجائش نہ ملے مگر  
 یہ بات طرز عبارت کے ایک گونہ آداب سے تھی معنی تو قطعاً صحیح تھے۔ لہذا اس  
 کافر کے بگنے کے بعد بھی چنداں لحاظ نہ فرمایا گیا یہاں تک طفیل بن خجّره  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وہ خواب دیکھا اور روایت صالحہ القاضی ملک ہوتا ہی  
 اب اس خیال کی زیادہ تقویت ہوئی اور ظاہر ہوا کہ بارگاہ عزت میں یہی  
 حکمرا ہے کہ لفظ مخالفوں کا جائے طعن ہے بدل دیا جائے جس طرح رب العزت  
 جل جلالہ نے سراعتاً کہنے سے منع فرمایا تھا کہ یہود و عنود اسے اپنے مقصد  
 مردود کا ذریعہ کرتے ہیں اور اسکی جگہ اُنظُرْنَا کہنے کا ارشاد ہوا تھا۔ لہذا  
 خواب میں کسی بندہ صالح کو اعتراض کرتے نہ دیکھا کہ یوں تو بات فی نفسہ  
 محل اعتراض ٹھہرتی بلکہ خواب بھی دیکھا تو انہیں یہود و نصاریٰ امام ابو ہاشم  
 کے ہم خیالوں کو محترض دیکھا تھا تا کہ ظاہر ہو کہ صرف وہیں دوزخی مخالفان کی  
 مصلحت داعی تبدل لفظ ہے اب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خطبہ  
 فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ یوں نہ کہو کہ اللہ و رسول چاہیں تو کام ہو جائے گا بلکہ

لہ اقول وھذا نکتہ غفل عنھا بعض الجھلۃ فجوڑ ما شاء اللہ ثم

شاء اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و زعمان لوانی بالواو یکان شریکاً  
 جلیلاً مانما یتیم ان لو کان ذالک التوسیۃ وھو باطل قطعاً قال تعالیٰ ان اللہ و  
 صلیکۃ یمیلون علی البنی و قال تعالیٰ اعناھم اللہ و رسولہ الی غیر ذلک کلاما یحیی

معاذ اللہ یہودی خبیث نے جس کے خیالات امام ابو ہاشم کے مثل تھے اعتراض کیا اور معاذ اللہ شرک کا الزام دیا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رائے کہ یم کا زیادہ رجحان اسی طرف ہوا کہ ایسے لفظ کو جس میں احمق و عقل مخالف جائے طعن جانے دوسرے سہل لفظ سے بدل دیا جائے کہ صحابہ کرام کا مطلب تبرک و توسل برقرار رہے اور مخالف کج فہم کو گنجائش نہ ملے مگر یہ بات طرز عبارت کے ایک گونہ آداب سے تھی معنی تو قطعاً صحیح تھے۔ لہذا اس کافر کے بگنے کے بعد بھی چنداں لحاظ نہ فرمایا گیا یہاں تک طفیل بن خجّره رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وہ خواب دیکھا اور روایت صالحہ القاضی ملک ہوتا ہی اب اس خیال کی زیادہ تقویت ہوئی اور ظاہر ہوا کہ بارگاہ عزت میں یہی حکمرا ہے کہ لفظ مخالفوں کا جائے طعن ہے بدل دیا جائے جس طرح رب العزت جل جلالہ نے سراعتاً کہنے سے منع فرمایا تھا کہ یہود و عنود اسے اپنے مقصد مردود کا ذریعہ کرتے ہیں اور اسکی جگہ اُنظُرْنَا کہنے کا ارشاد ہوا تھا۔ لہذا خواب میں کسی بندہ صالح کو اعتراض کرتے نہ دیکھا کہ یوں تو بات فی نفسہ محل اعتراض ٹھہرتی بلکہ خواب بھی دیکھا تو انہیں یہود و نصاریٰ امام ابو ہاشم کے ہم خیالوں کو محترض دیکھا تھا تا کہ ظاہر ہو کہ صرف وہیں دوزخی مخالفان کی مصلحت داعی تبدل لفظ ہے اب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خطبہ فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ یوں نہ کہو کہ اللہ و رسول چاہیں تو کام ہو جائے گا بلکہ



یوں کہو کہ اللہ بھرا اللہ کا رسول چاہے تو کام ہو گا پھر کالفاظ کہنے سے وہ تو ہم  
سادات کہ ان وہابی خیال کے یہود و نصاریٰ یا یوں کہیے کہ ان یہود و نصاریٰ  
کو وہابیوں کو گزرتا ہے باقی نہ رہے گا غرض احادیث صحیحہ تو اس دروغ گو کو  
تا بجا نہ پہنچا رہی ہیں۔ رہی وہ روایت منقطعہ کہ اس نے ذکر کی اور یوں روایت  
اعتبار ام المؤمنین صدیقہ سے کہ یہود کے اعتراض پر فرمایا یوں نہ کہو بلکہ کہو مَا شَاءَ  
اللَّهُ وَحْدَهُ اَقُولُ اگر صحیح بھی ہو تو ہمیں مضر نہ اسے مفید کہ داؤ سے احتراز کی  
دوسری تین ہیں تبدیل حرف جس کی طرف وہ احادیث صحیحہ ارشاد فرما رہی ہیں  
اور اس ترک عطف جس کا اس روایت میں ذکر کیا ایک صورت دوسری کی نفی  
وَمَا فِي نَفْسِي مِنْ ذَاتِي فِي حَصْرِ عَطَائِي كِي لَفِي كَرِي قَالَ اللَّهُ تَعَالَى خَلَقْتُمْ تَقْتُلُوهُمْ  
وَالْكُفَّاءُ اللَّهُ تَعَالَى وَمَا رَضِيَتْ اِذْ رَضِيَتْ وَلَكِنْ اللَّهُ سَمِيٌّ اَوْ رَجَبٌ بَعْدَ اللَّهِ تَعَالَى اَم  
خود حدیث سے مَا شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ شَاءَ فَلَوْ كِي طَرَحَ مَا شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ شَاءَ عَمْدُ  
صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کی بھی اجازت دکھا چکے تو اب اصلاً ہمیں ان  
نکات و توجہات کی حاجت نہ رہی جو شرح نے اس روایت منقطعہ اور  
اصل حدیث مستقل میں بظاہر ایک نوع تغایر کے لحاظ سے ذکر کیے ہیں شیخ محقق  
قدس سرہ نے یہاں یہ حکمت ذکر فرمایا اور بیجا غایت بندگی و تواضع و توحید متذکر  
کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم در غیر خود اسناد مشیت اگرچہ بطریق تاخر  
و تبصیرت باشند تجویز کردا مادر حق خود یاں نیز راضی نہ شد بلکہ امر کرد با اسناد  
مشیت یہ پروردگار تعالیٰ تنها ہے تو ہم شرکت اقول یہ توجیہ بھی شرک امام الہامیہ  
کی کفر چستانی کو بس ہے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تو انصاف اپنی

۱۷  
۱۸  
۱۹  
۲۰  
۲۱  
۲۲  
۲۳  
۲۴  
۲۵  
۲۶  
۲۷  
۲۸  
۲۹  
۳۰  
۳۱  
۳۲  
۳۳  
۳۴  
۳۵  
۳۶  
۳۷  
۳۸  
۳۹  
۴۰  
۴۱  
۴۲  
۴۳  
۴۴  
۴۵  
۴۶  
۴۷  
۴۸  
۴۹  
۵۰  
۵۱  
۵۲  
۵۳  
۵۴  
۵۵  
۵۶  
۵۷  
۵۸  
۵۹  
۶۰  
۶۱  
۶۲  
۶۳  
۶۴  
۶۵  
۶۶  
۶۷  
۶۸  
۶۹  
۷۰  
۷۱  
۷۲  
۷۳  
۷۴  
۷۵  
۷۶  
۷۷  
۷۸  
۷۹  
۸۰  
۸۱  
۸۲  
۸۳  
۸۴  
۸۵  
۸۶  
۸۷  
۸۸  
۸۹  
۹۰  
۹۱  
۹۲  
۹۳  
۹۴  
۹۵  
۹۶  
۹۷  
۹۸  
۹۹  
۱۰۰

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم در عم ان لوانی با لوان کان شرکاً جلیا  
خانایم ان لوکان انت الواد للتوید و هو باطل قطعاً قال تعالیٰ ان الله و ملكه یصلون علی  
النبی و قال تعالیٰ اغنا ہم الله و رسولہ الی غیر ذلک مالا یحیی ۱۲ منہ

مشیت کا ذکر کرنے کو نہ فرمایا اور ون کے ذکر مشیت کی اجازت دی اگر شرک ہو تو  
 معاذ اللہ یہ ٹھہرے گی کہ حضور نے اپنی ذات کہ عیم کو شریک خدا کے نے سے منع فرمایا  
 اور زید و عمرو کو شریک کر دینا جائز رکھا علامہ طہی نے ایک اور توجیہ لطیف و  
 دقیق کی طرف اشارہ کیا کہ اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم را اس الموحداً  
 و مشیخہ منورۃ فی مشیتہ اللہ تعالیٰ و صفحہ فیہا نبی صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم سردار موحدین ہیں اور حضور کی مشیت اللہ عزوجل کی مشیت میں مستغرق  
 ہے اقول تقریر اس اشارہ لطیف کی یہ ہے کہ عطف واو سے ہونا خواہ تم خواہ  
 کسی حرف سے محطوف و محطوف الیہ میں مسخارت چاہتا ہے بلکہ تم بوجہ  
 افادہ فصل و تراخی زیادہ مفید مسخارت ہے اور سید الموحدین صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم نے اپنے لیے کوئی مشیت جدا کا نہ اپنے رب عزوجل کی مشیت سے رکھی  
 ہی نہیں ان کی مشیت بعینہ خدا کی مشیت ہے اور مشیت خدا بعینہ ان کی مشیت  
 اور عطف کے کہے تو دوئی بھی جائیگی کہ اللہ کی مشیت اور ہے اور رسول کی اور  
 لہذا یہاں عطف کے لیے ارشاد نہ فرمایا فقط مشیت اللہ وحدہ کا ذکر کیا کہ اس  
 میں خود ہی مشیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر آ جائیگا۔

**مسئلہ** کسی کے نام یا سر کی قسم کھانا شرک ہے، اصلاح دوہائی  
 دینے کے بیان میں اس پر تنبیہ کی گئی ہے وہاں دیکھنا چاہئے۔

**مسئلہ** تقویر رکھنا شرک ہے، اصلاح تقویر رکھنے کو مطلقاً شرک  
 بنانا صریح جھوٹ اور شرع مطہر پر کھلا افتراء ہے کہ شرع میں تقویر رکھنے کو کہیں  
 شرک نہیں فرمایا گیا ہے اگر فرمایا گیا ہے تو صرف ذی روح جاندار کی مسلم تقویر  
 دیکھے اعضا مفصل و ظاہر ہوں گھروں میں رکھنے کو ممنوع و مکروہ فرمایا گیا ہے  
 جس کی علت فقہائے کرام نے تشبیہ و غلطی اور عدم دخول ملکہ رحمت بیان  
 فرمائی ہے مگر ظاہر من کلام صہد اس سے ظاہر کہ گھروں میں ذی روح کی تقویر رکھنا  
 شرک نہیں ممنوع و مکروہ ہے اور ادب و تعظیم کے ساتھ رکھنا زیادہ ممنوع و حرام



اور سخت گناہ امام فخر الاسلام شرح جامع الصغیر میں فرماتے ہیں اصابك الصلوة  
على سبيل التعظيم ظاهراً مكره ولا نذ لك لينشبه عبادۃ الصلوة  
احفظه منه في الحلية تصویر پر تعظیماً گھروں میں رکھنا ظاہراً مکروہ ہے  
کہ اس میں مشابہت بعبادۃ صنم ہے اور جو تعظیم کے ساتھ نہ ہو نہ میں  
فرش پا اور کسی ایسی جگہ جہاں اس کی توہین ہوتی ہو آمدورفت میں پامال ہوتی  
ہوہنی یا پڑی ہو یا ترک اپانت کسی ضرورت کے باعث ہو کسی حاجت کے  
سبب احتیاط سے سنبھال کر رکھی جاتی ہو نہ محض تصویر کی خاطر جیسے روپیہ پیسہ  
اشرفی خطوط لغافہ اسٹاپ کی تصاویر کہ انہیں ضرورت کے سبب مال ہو سکتی خاطر  
احتیاط سے سنبھال کر رکھتے ہیں اگر انہیں بھینک دیں یا ان پر سے صورت محو کر دیں  
تو مال ضائع ہو بیکار ہو جائیں کوئی دھیلے کو بھی نہ لے والی ضرورت تہیج الخطرات  
یہاں اس قدر چھٹی ہو کہ اس کے اعضا مفصل ظاہر نہ ہوں خوب نظر نہ آئیں  
یا کسی ذی روح کے صرف ہاتھ پاؤں یا دھڑ بے سر کی تصویر ہو کہ مقصود  
اصلی تصویر سے چہرہ دوسری ہوتا ہے بے سر کی اصل میں تصویر ہی نہیں  
کما روی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال الصلوة  
الواحدة فكل شئ ليس له راس فليس بصلوة سواء امام  
الحادی وفي الھدایۃ اذا کان التمثال مقطوع الرأس  
فليس بتمثال وکنانی جامع الصغیر وغیرہ صورت سر ہے  
تو جس کے سر نہ ہو وہ صورت ہی نہیں ہے بدایہ میں ہے کہ سر کٹی تصویر  
تصویر ہی نہیں یا غیر ذی روح کی تصویر ہو ایسی کسی چیز کی صورت ہو  
جس کی تصویر پوجی نہ جاتی ہو جیسے شجر حجر پھول بوٹے عمارتوں سکافوں  
کے نقشے چاند سورج ستاروں وغیرہ کی شکلیں تو ان سب صورتوں میں  
گھروں میں ان کا رکھنا..... شرک تو دور کنار ممنوع و مکروہ بھی نہیں  
اور نہ مانع و دخول ملائکہ نہ مشابہ عبادت صنم و مختار میں ہے

لو كانت صغيرة لا تقبيل تفصيل اعضائها للنظر او مقطوعة الراس  
او الوجه او الخيزري سرح لا يكره وفي الهداية وغيره لو كانت  
الصورة على وسادة ملقاة او بساط مفروش لا يكره لانها  
مدايس وتوطأ ولو كانت الصورة صغيرة بحيث لا تبدل للنظر  
لا يكره لان الصغار جدد لا تعبدا وفي البحر مقطوعة الراس لا تترك  
لانها لا تعبدا وبدون الراس وفي سردا المختار عن الدار ايتا قبل  
عبد الشمس والقمر والكواكب والشجرية الخضر اء قلنا عبد عينا  
لا تمثاله كذا اني عطايما القديري في حكم التصوير لشيخنا  
سرخي الله تعالى عنه اگر اتنی چھوٹی تصویر ہو کہ دیکھنے سے اس کے  
اعضا مفصل نہ نظر آئیں یا سر کٹی یا چہرہ کٹی ہو یا جاندار کی نہ ہو یا کبھی بچہ  
وغیرہ پامال ہونے کی جگہ ہو تو مکروہ نہیں قال بدعتوں اور بُری رسموں اور  
بُری باتوں کا بیان اقول ناظرین پہلے بدعت کی تعریف و تقسیم گذشتہ  
ملاحظہ فرمائیں دین میں نئی نکالی ہوئی بات کو بدعت کہتے ہیں اور وہ دو قسم  
کی ہوتی ہے ایک بدعت حسنہ جو جائزہ مستحب شخص سباح ہوتی ہے اور  
دوسری بدعت سنیہ جو گناہ و گمراہی پھر ان باتوں کو دیکھیں جنہیں تھا نوی  
صاحب نے بدعت سنیہ کہا ہے آیا وہ دینی ہیں یا دنیوی بدعت حسنہ ہیں یا سنیہ  
نہ خود بخود تھا نوی صاحب کے اقوال کی صحت و عدم صحت روشن ہو جائے گی  
اور ہم بھی بعض پر تنبیہ کر دیں گے۔

**مسئلہ** قبروں پر دھوم دھام سے میلہ کرنا چراغ جلانا بجھنے قبریں بنانا  
بدعت اور بُری رسم اور بُری بات ہے (اصلاح قبروں پر دھوم دھام  
سے میلہ کرنے سے تو عرس اور میلے کرام مراد ہوں گے کہ عوام کی قبروں پر  
نہ کوئی جانا ہے نہ جمع ہوتا ہے اور دھوم دھام سے اعلان و شہرت مراد  
ہو گی کہ ان کے مزارات پر تاشے بابے نوبت تقارہ تو بچنے ہی نہیں ہیں



کہ وہ مراد ہوں اور غریب و مساکین فاقہ خوانی و قریب رسائی بار و اح طیبہ  
محبوبان ہمارا داد لیا۔ اللہ و علما و صلوات علیہ است محمد مصطفیٰ علی اللہ تعالیٰ علیہ  
و علیہم و آری کہ اسلم کا نام ہے۔ لوگ سال میں کسی دن یا ان کے وصال کے  
روز جمع ہو کر کلام الہی پڑھتے تھے کہ ان کے نام پڑھتے تھے اور ان کی  
ارواح کو ان کا ثواب بخشتے تھے اور آپس میں جمع ہو کر اللہ اور اللہ کے رسول کا  
ذکر کرتے ہیں علماء و عوام کہتے ہیں فقر و مشائخ اپنا شغل کرتے ہیں اور صاحب  
مزار سے استغاثہ فرماتے ہیں اور یہ سب باتیں شرعاً جائز ہیں انہیں پڑھنا  
صلوات کہنا بڑا اجنا سنت حاکم ہے ہاں اگر کوئی جاہل ان امور مذکورہ  
کے سوا کوئی بات فلاح شرع کرے تو ضرور قابل گرفت اور شک قابل  
منع کرنے اور برا سمجھنے کی ہوگی نہ امور مذکورہ بالا کہ ان کا جواز شرعاً ثابت  
اور ممانعت محقق محکم۔ اسی طرح قبروں پر چراغ جلانا بھی قطعاً ممنوع و ناجائز  
نہیں ہے ممنوع و حرام ہے کہ قبور عوام پر بے غرض و بے فائدہ روشنی  
کی جائے یا قبروں پر چراغ جلانے سے عظیم قبور یا زیارت قبور مقصود ہو  
اور اگر کسی مصلحت اور فائدہ کے لیے ہو تو جائز و مستحسن مثلاً قبرستان میں کوئی  
مسجد ہو یا مسجد میں قبریں ہوں کہ تازیوں کو آرام اور مسجد بھی روشن اور قبروں  
پر بھی آجالیہ قبریں سہراہ ہوں کہ چراغ جلانے روشنی کرنے سے لہجہ و کلام  
بھی نفع اور امور است کوئی فائدہ کہ مسلمان قبریں دیکھ کر سلام کریں گے  
فاقہ پڑھیں گے یا قبرستان میں کوئی رہتا ہو بیٹھا ہو زیارت قبور اور  
ایصال ثواب کے لیے آیا ہو روشنی سے آرام پائے گا قرآن عظیم دیکھ کر  
پڑھے گا۔ یا قبرستان میں کوئی دیکھنے والے علماء میں سے کسی کا مزار  
ہو اور اس کے پاس روشنی ہو تاکہ لوگ کسی ولی اللہ کا مزار حبان کر اس کی  
عظمت کریں اس کے پاس اگر اللہ تعالیٰ سے دعا کریں اس سے تبرک  
حاصل کریں اس کے پاس کوئی گناہ یا بے ادبی و گستاخی نہ کریں کہ

نہیں پڑھنا جائز نہ ہے

کہ اولیائے کرام کے دربار میں بے ادبی و گستاخی نہایت شنيع اور گناہ اور زیادہ  
گناہ سیدی عبدالغنی نابلسی قدس سرہ حدیقہ ندیہ میں فرماتے ہیں قال الاول  
رحمة الله عليه في شرحه على شرح الاور من مسأئل متفرقة  
احراج الشموع الى قبور بدعت و اختلاف مال كن في البزافية  
او هذه اكله اذا خلا عن فائدة و اما اذا كان موضع القبور  
مسجد او على طريق او كان هنا لله احد جالس او كان قبوہی  
من الاولياء او عا لم من المحققين تعظيماً بروحه المشرق في تواب  
جسدہ کا مشرق الشمس على الارض اعلاماً للناس انه ولى ليتبکوا  
به و يدعوا لله تعالى عنده فيستجاب لهم فهو امر جائز لا مانع  
منه و انما الاعمال بالنیات پھر فرماتے ہیں قدس سرہ مروی  
الجداد و الترمذی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان رسول  
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لکن من ثورات القبور و المتخذین  
عليہا المساجد و السراج ای یوقدون السراج علی القبور عیناً من  
غیر فائدہ کہ مذکور یعنی قبروں پر چراغ جلانا بدعت اور اسراف مال  
جب ہے کہ فائدہ سے خالی ہو اور جو جائے قبر مسجد ہو یا سیراہ ہو یا وہاں کوئی  
بیٹھا ہو یا کسی ولی اللہ یا عالم محقق کی قبر ہو اور اس کی روح کی تعظیم کے لیے اور  
لوگوں کو آگاہ کرنے کے لیے کہ ولی اللہ کی قبر ہے چراغ جلایا گیا ہو تاکہ لوگ  
اس سے برکت حاصل کریں اور اس کے پاس آکر دعا کریں کہ قبول ہو تو جائز  
ہے کوئی مانع نہیں ہے کہ مدار اعمال نیات پر ہے اور حدیث ابی داؤد کے  
یہی معنی ہیں کہ قبروں پر عبث و بے فائدہ چراغ نہ جلائے جائیں۔ احمد بن  
علامہ ممدوح نے وہابیہ کی اس عبارت وحدیث کے جس سے وہ اپنے مدعا  
پر استدلال لایا کرتے تھے اور مزارات پر روشنی کرنے کو بدعت و ناجائز  
بتایا کرتے تھے معنی بھی روشن فرمادیے اور صاف تصریح فرمادی کہ حدیث



و عبارت بنائے میں قبروں پر عبث و بے فائدہ چراغ جلانے کو منع فرمایا گیا ہے  
 نہ کسی غرض و فائدہ کے لیے جلانے کو پس اگر کوئی کسی فائدہ و غرض نیک کے  
 لیے چراغ جلانے تو جائز ہے۔ پھر فائدہ کی متعدد صورتیں بھی تحریر فرمادیں کہ  
 قبرستان میں کوئی مسجد ہو یا قبریں سربراہ ہوں یا کوئی وہاں بیٹھا ہو یا قبر کسی ولی  
 اللہ کی یا کسی عالم محقق کی ہو تو اس کی روح پاک کی تعظیم کے لیے اور لوگوں کو آگاہ  
 کرنے کے لیے کہ قبر دینی اللہ کی ہے اس پاس چراغ روشن کرنا منع نہیں جلانا  
 جائز ہے تاکہ لوگ اس سے تبرک حاصل کریں اس کے پاس اگر اللہ سے دعا  
 مانگیں کہ ان کی دعا قبول ہو کہ اعمال کا مدار نیت پر ہے۔ رہا عوام کی قبر و کچھ خدمت  
 کرنا ان برقیہ وغیرہ عمارت بنانا یہ بیشک ممنوع و ناجائز ہے صراحتہ اسکی  
 بابت صحیح مسلم وغیرہ میں وارد ہوا کہ نھی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 و سلم ان یقعد علی القبر وان یقصر و ان یطین علیہ مگر ابو جہر  
 اس کے سلف و خلفائے کرام و علمائے اعلام نے مشایخ و سادات و  
 علماء و فضلا و اوسیار اللہ کے مزارات پر قبر و غیرہ عمارت بنانے کو جائز  
 و سباح فرمایا تاکہ لوگوں کی نگاہوں میں ان کی عظمت و وقعت ہو بے  
 ادبی و گستاخی نہ ہو لوگ مزار بزرگ و ولی اللہ پہچان کر اس سے تبرک  
 حاصل کریں اس کے پاس اگر دعا کریں کہ قبول ہو مجمع بجاۃ الزوار جلد ثالث  
 میں ہے قد اباح السلف البناء علی القبور الفضلاء و اولیاء  
 و العلماء لیزورھم الناس و یستخرجون فیہا بیشک ائمہ سلف  
 نے علماء و فضلا و اولیاء کے مزارات پر عمارت بنانا سباح فرمادیا ہے تاکہ لوگ  
 انکی زیارت کریں اور اس میں راحت پائیں رد المحتار میں جامع الفتاویٰ منقول  
 و قیل لا یمکون البناء اذا کان المیت من المشائخ و العلماء و السادات  
 مشائخ و سادات و علماء کی قبر پر عمارت بنانا بلا کراہت جائز ہے جو اہل فطحت  
 میں ہے ہو و ان کان احداً غھو مبداءت حسنت و کمر من

بہشتی زیور

شے کان احد اثنا و هو بدعت حسنہ و کہ من شیئ مختلف باختلاف  
الزمان و المکان یعنی یہ امر اگرچہ نو پیدا ہے پھر بھی بدعت حسنہ ہے اور  
بہت سی چیزیں ہیں کہ نئی پیدا ہیں اور اچھی بدعت ہیں اور بہت احکام ہیں کہ  
زمان یا مکان کی تبدیلی سے بدل جاتے ہیں یعنی ایسی جگہ احکام سابقہ سے منسوخ  
لا نامامت ہے جو حاجت اب واقع ہوئی اگر زمانہ سلف میں واقع ہوتی تو وہ  
بھی یہی حکم کرتے جو اس وقت ہم کہتے ہیں کنانی فتاویٰ سناؤ یہ بھی و

فیہ سائلۃ فی ذلک

**مسئلہ** قبروں پر سجائی جاوے۔ گلگتے وغیرہ چڑھا دے بدعت ہے اصلاح

قبروں پر یہ چیزیں بغرض فاتحہ و ایصال ثواب لجائی جاتی ہیں اور فاتحہ دلا کر  
تقسیم کر دی جاتی ہیں اور فاتحہ خوانی و ثواب رسانی مذہب اہلسنت و جماعت  
میں جائز و روا جس کا ذکر اور گزرا نیز شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنے  
فتوے مندرجہ میں بن تو النصائح میں فرماتے ہیں اگر بالیدہ و غیر بنی بنا بر

فاتحہ بزرگے بقصد ایصال ثواب بروح الیساں پزند و بخورائند مصالحتہ  
نیت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ رسالہ بغض المعترضین میں فرماتے

ہیں زیارت و تبرک بقبر صالحین و اعدا و ایشاں باہم تو اب و تلاوت

قرآن و دعائے خیر و تقسیم طعام و شیرینی مستحسن و خوب سنت ہیں صاحب

رسالۃ نذر و ذلک میں فرماتے ہیں۔ قرآن خوانی و فاتحہ خوانی و طعام خورائیدن

بدعت حسنہ است مثل معانقہ اگر شخص بزرے را خانہ پرور کند تا گذشتہ او

خوب شود و اگر در افنج کردہ و بختہ فاتحہ غورن اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ

خواندہ بخوراند خللے نیست سناہ صاحب انتباہ میں تحریر فرماتے ہیں برقرار

شیرینی فاتحہ بنام خواجگان چشت عموماً بخواند۔

**مسئلہ** خدائی رات کہ نا بدعت و بُرا ہے اصلاح و بابیہ

تو اب تک انبیاء و اولیاء ہی کی نذر و نیاز میں کلام کب کرتے تھے اسے

تو اب تک انبیاء و اولیاء ہی کی نذر و نیاز میں کلام کب کرتے تھے اسے





لاجپاؤی فرمادیجئے کہ اللہ نے جو زمین اپنے بندوں کے لیے پیدا فرمائی ہے  
 اسے کسی نے حرام کیا ہے و قال تعالیٰ وَاَنَّا مُنْعِمٌ بِذَٰلِكَ فَکَیْفَ لَیْسَ  
 رب کی نعمتوں کو بیان کرنا ظاہر کہ ملتے میں ہے و کلاماً بس بسو حیطان  
 البيت بالعبود و کذا اسراء السور علی البيت و در مختار میں مجتبے  
 سے ہے کہ اذن یزید بنہ جالہ یباج و یجمل با وانی الذہب النضة  
 بلا تفاخول یعنی بلا فخر و تجبر کے گھر کو دیباچہ قیمتی کپڑے سونے چاندی کی برتنوں  
 سے مزین و آراستہ کرنا جائز ہے گھروں میں پردے لٹکانے دیوار گیریاں  
 چھت گیریاں لگانے میں حرج نہیں ہے اس میں ہے و یجب التجمیل و اباح  
 الله الزینة بقولہ قتل من حرم من ینة الله التي اخرج لعبادی  
 تجمل مستحب ہے اور زمین اللہ تعالیٰ سے اپنے قول من حرم من ینة  
 الله سے سباح فرمائی ہے اس کی نظیر قرآن عظیم کو مطلقاً دُکھت کرنا اسے  
 سونے چاندی وغیرہ کے پانی سے مزین و آراستہ کرنا اور ساجد کو اراش  
 دینا اس میں نقش و نگار کرنا اس کے برجوں وغیرہ پر سونے چاندی کا پانی  
 بھیرنا ہے کہ صدر اول میں نہ تھا بعد کو حادث ہوا اور جائزہ تھمر اور مختار میں  
 ہے و جاء ذلحلیة المصحف قرآن عظیم کو مزین و آراستہ کرنا جائز ہے  
 تبیین الحقائق میں ہے لا یمکرہ نقش المسجد یا بحصی و ما الذہب  
 مسجد میں گچ سندانہ اور سونے کے پانی سے نقش و نگار کرنا مکروہ نہیں جائز  
 ہے اب جو اس کی ممانعت کرے اور اسے بدعت و گمراہی بتائے وہ صریح  
 شرعی ممانعت دکھائے ورنہ شریع اس کی نہ بان کا نام نہیں کہ جسے چاہے  
 نا جائز اور جیسے چاہے جائز بتائے یوں تو گھروں میں کنگرہ محرابیں بنانا ستر کا  
 سفیدی کرنا لپینا پوتنا چو کھٹ کو اڑوں کڑی تختوں پر رندانہ پالش کرنا  
 وغیرہ باتیں سب بدعت و گناہ ہوں گی کہ یہ باتیں صدر اول میں نہ تھیں اور  
 ان میں بھی اسراف ہے کہ بے ان کے بھی انسان گزر کر سکتا ہے گھر میں



بیٹھ سکتا ہے یہ باتیں تو محض زریب و زینت ہی کے لیے کہنا ہے تو پھر دوا گیری  
چھت گیری ہی کی کیا تخصیص ان سب باتوں کو تحت بدعت داخل کرنا یا ان  
کی اصل صدر اول میں دکھانا چاہیے تھا۔ پھر خود ہی بدعت کی تعریف یہ کہی  
کہ جو نئی بات دین میں نکالی جائے وہ بدعت و گناہ ہے اور اب دوسری باتوں  
کو بھی اس میں داخل کیا۔

مسئلہ اچھی بُری تاریخ اور دن کا پوچھنا کسی مہینہ یا تاریخ کو منحوس  
سمجھنا کاروبار عالم کو ستاروں کی تاثیر سمجھنا اصلاح حق یہ ہے کہ نیک  
و بد ساعت کا اعتبار کرنا کسی دن تاریخ مہینہ کو منحوس سمجھنا کاروبار عالم  
کو ستاروں کے سبب خیال کرنا مثلاً یہ سمجھنا کہ فلاں گھڑی دن مہینہ بُرا  
اور منحوس ہے اس میں فلاں کام نہ کرنا چاہیے سفر کو نہ جانا چاہیے یا یہ  
خیال کرنا کہ فلاں ستارہ فلاں منتر فلاں جگہ جانے سے پانی برستا ہے  
فلاں کام نہیں ہوتا ہے یہ سب اہل جاہلیت کی باتیں اور کفار کے عقائد ہیں  
ان پر اعتقاد رکھنا ان پر جزم و یقین کرنا انہیں مؤخر حقیقی و بالذات عالم میں  
سمجھنا شرک سے خالی نہیں اور اگر ان کا اعتقاد و یقین نہیں بلکہ تمام اشیاء  
عالم میں مؤخر حقیقی و بالذات خداوند عالم کو جانتا ہے اور ہر کام کو اللہ تعالیٰ ہی  
کی تخلیق و تقدیر سے سمجھتا ہے اور بخیر و شر اور ستاروں کو اسباب عادیہ منجانب  
اللہ اور خدا کے پیدا کردہ خیال کرتا ہے تو شرک نہیں ہاں کفار و مشرکین  
کی باتوں سے مسلمان کو بخرافہ و سوء اعتقاد بچنا ضرور چاہیے چونکہ احادیث  
اس باب میں مختلف ہیں بعض سے نفی نحوست مطلقاً مفہوم ہوتی ہے  
اور بعض میں یہ صیغہ جزم ثبوت نحوست چار چیزوں گھر۔ گھوڑا۔ غلام  
عورت میں آگیا لہذا علمائے کرام نے اس طرح تطبیق دی ہے کہ احادیث  
نفی میں نفی تاثیر بالذات اس کے اعتقاد کی ہے اور احادیث اثبات  
میں اثبات باعتقاد و اسباب عادیہ منجانب اللہ ہے شیخ مولانا

نادر علی خان صاحب نے فرمایا ہے کہ جو شخص اس کتاب کو مطالعہ کرے وہ اللہ تعالیٰ سے دعا کرے کہ اس کو اللہ تعالیٰ سے نصیب ہو۔

سو نبی عبدالحق صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مشرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں وجہ تطبیق آنکہ تاثیر بالذات مستغنی ست واعتقاد اُن از امور جاہلیت ست و مؤثر در کل اشیا را اللہ تعالیٰ ست و ہمہ بخلق اللہ و تقدیر اوست و انبات اُن درین اشیا بجزایا عادت اللہ است کہ پیدا کردہ انہما سبب عاد یہ ساخته و حکمت و تخصیص اُن اشیا بخصائص و احوال موکول و مفقوض بعلوم شارع ست سبب نفی راجع بتاثر ذاتی ست و انبات بسبب عاد ی نیز شیخ موصوف تحت حدیث مسلم ما انزل اللہ من السماء من برکتہ الا صبح فربق من الناس بہا کافرن نیز نزل اللہ الغیث فیقومون مطرنا بکم کعب کذا و کذا فرماتے ہیں مراد یہ برکت باران ست و نیز نزل الغیث بیان اُن و احتمال دارد کہ عام بود و انزال غیث مثال و بیان فردے از اُن باشد بدان کہ اختلاف کردہ اند در کفر کسے کہ ایں کلمہ گوید و حق آنست کہ اگر باعتقاد مؤثریت کو اکب گوید کافر ست و اگر نہ باین اعتقاد گوید بلکہ مراد دارد کہ پروردگار ہماراں میفرستد درین وقت کفر نباشد و لیکن مکروہ بود از رحمت بودن اُن موہم در میان کفر و ایمان و بودن اُن از شعار جاہلیت پس مراد یہ کفر کفران نعمت باشد ۔

مسئلہ پہلے گئوں تک دو وزن ہاتھ دھونا اور لبسم اللہ کونا اور کلی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا مسواک کرنا مسح کرنا ہر عضو کو تین تین بار دھونا کانوں کا مسح کرنا ہاتھ اور پیروں کی انگلیوں میں خلل کرنا یہ سب باتیں سنت ہیں اور اس کے سوا جو اور باتیں ہیں وہ مستحب ہیں اصلاح اس قول سے معلوم ہوتا ہے کہ حقانوی صاحب کے نزدیک وضو میں نیت سنت نہیں ہے مستحب ہے جب تو اسے یہاں سنن میں شمار نہیں کیا اور نہ جدا کسی مسئلہ میں اسے سنن بیان کیا بلکہ سنن شمار کر کے صاف بکھڑا کر اس کے سوا جو اور باتیں ہیں وہ مستحب ہیں حالانکہ وضو میں نیت سنت موکدہ ہے بے عذر اس کا ترک گناہ ہے اسے مستحب میں داخل کرنا خطا ہے



یہی صحیح ہے جس کی تشریح عامہ متوں و شروح میں کی گئی ہے و قایہ ملتئم  
 منہ کنز وغیرہ میں ہے و مسند النبیؐ ضرور تئویر میں ہے و مسند البدایہ  
 بالنبیہ در مختار میں ہے و صرحوا بامہ بد و نہائیں بعبادۃ و یا شہ  
 بند کھار و المختار میں ہے و ذلک منہا سنہ موکدہ مواعظتہ صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ و سلمہ علیہا کما حقہ فی انقیام سادات علیہ القدری حیث  
 جعلہا مستحباً پدایہ و مستحب میں ہے النیۃ فی الوضو سنہ عندنا جبرہ  
 نیرہ میں ہے ذکر السبائیم انہا مستحبہ و الصحیح انہا سنہ موکدہ علیہ حاشیہ  
 غنیہ میں ہے البدایہ بالنبیہ سنہ موکدہ فی الوضو غنیہ شرح غنیہ میں  
 ہے و النیۃ فی الوضو لیست بضرر من و اذا لم یوفقد اسما و اخطأ  
 و مخالف السنۃ حاشیہ سرنبلا فی علی الدری میں ہے و ہی سنہ موکدہ  
 علی الصحیح نور الابصار میں ہے و میں النیۃ اس کی شرح مراقی الفلاح  
 میں ہے و النیۃ سنہ التحصیل الثواب یعنی وضو کی نیت سنت ہے فقہائے  
 تفریح کی ہے کہ وضو بلا نیت عبادت نہیں اسے ترک کرنے والا گنہگار ہو گا  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر مواظبتہ فرمائی ہے وہ سنت ہو کدہ  
 ہے یہی صحیح ہے۔

مسئلہ جب تکس کوئی مجبوری نہ ہو خود اپنے ہاتھ سے وضو کرے کسی اور  
 سے پانی نہ ڈلوئے اصطلاح خواہ کوئی مجبوری ہو یا نہ ہو ہر حال میں اپنے  
 خادم یا بار و دست ساتھی وغیرہ سے بطیب خاطر ان کے وضو کے واسطے پانی  
 سنگھانا اعضائے وضو پر ان سے پانی ڈلوانا بیکراہت جائز ہے بلکہ خود حضور  
 اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت ہے کہ حضور نے بسا  
 اوقات صحابہ کرام سے وضو کے واسطے پانی طلب فرمایا اور وہ حضرات پانی  
 لا کر ڈالتے تھے اور حضور فرماتے تھے حضرت اسامہ ابن زید رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ سے مروی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عرفہ کی واپسی

و جس کی نیت از سنہ و مکہ میں تھائی  
 صاحب کا ہے خیال کرنا خطا ہے

یہ پانی سنگھانا بار بار ہر دن جائز ہے

میں قضاء حاجت فرمائی فحلت اصیب علیہ وھو یتوضا علیہ میں  
پانی ڈالتا گیا اور حضور وضو فرماتے گئے رواہ البخاری حضرت سفیر ابن  
شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ وہ بعض سفر میں حضور کے ہمراہ  
تھے کہ حضور قضاے حاجت کو تشریف لے گئے واداء المخیو جعل  
لیصب الماء علیہ وھو یتوضا رواہ البخاری بعد قضاے حاجت  
حضرت سفیر نے پانی ڈالتا شروع کیا اور حضور وضو فرماتے گئے حضرت  
ابی عبد الرحمن السلمی سے مروی کہ میں عبد الرحمن ابن عوف پاس کیفیت وضو  
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بلال سے دریافت کرنے آیا فقال کان یخرج  
و یقف حاجۃ فاقبہ بالماء فیتوضا پس انھوں نے فرمایا حضور  
حاجت روانی کے واسطے تشریف لجاتے تھے اور بعد قضاے حاجت میں پانی  
لا یا کہ تا تھا اور حضور وضو فرمایا کرتے تھے رواہ ابو داؤد حضرت وارث کا  
حضرت سفیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی قال وضعت النبی صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم فی غزوة تبوک فمسح علی الخفین عزوہ تبوک میں  
میں نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وضو کرایا پس آپ نے موزوں پر مسح  
فرمایا رواہ ابو داؤد حضرت ربیعہ بنت سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی  
قالت اتیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم بمیضا فقال امسک فمسح  
فمسح وجھہ و من راعیہ الحدیث میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھرت  
افس میں ایک برتن میں آب وضو کے کہ حاضر ہوئی پس حضور نے فرمایا  
ڈال میں نے ڈالا پس حضور نے چہرہ اقدس اور دست مبارک وضو کے  
اور پانی جدید لے کر تمام سر کا مسح فرمایا اور تین بار پاؤں وضو کے رواہ  
الحاکم ابن ماجہ و ابو داؤد حضرت صفوان ابن حسان رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ سے مروی قال صبت علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم الماء  
فی السفر و الخفین فی الوضوء سفر و حضر میں حضور کے اعضا وضو پر



وضو کرتے ہیں میں پانی ڈالا کرتا تھا حضرت ام عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے  
 مروی قالت قالت كنت اوضي رسول الله صلى الله تعالى عليه  
 و سلم انا قائم وهو قاعد ارضا هما ابن ماجة میں حضور کو وضو  
 کرتا یا کرتی تھی حضور بیٹھے ہوتے تھے اور میں کھڑی ہوتی تھی تیغ محقق مولانا  
 عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شرح سفر السعادت میں انہیں احادیث  
 کو ذکر فرما کر بخانوسی صاحب کے قول کو جو مثل قول صاحب سفر السعادت ہے  
 نہ دہرتے ہیں کہ ایں احادیث دریں باب آمدہ و وجود ضرورت ازاں معلوم  
 شد و عقیدہ بآں نیفتاد و ایں حدیث یعنی حدیث نہ سج بنت سعوذ صریح است  
 در جواز نہ بجمت امر و عدم تعبد بہ سفر شاید بخانوسی صاحب نے عدم استعانت  
 علی الوضو کو عدم استعانت علی طلب الماء و علی صب الماء سمجھ کر یا کسی  
 روایت ضعیفہ کی بنا پر یہ حکم صادر فرمایا ہے ورنہ احادیث صحیحہ مذکورہ میں تو آنحضرت  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وضو کے واسطے پانی طلب فرمانا غیر سے اعضا  
 وضو پر بے ضرورت پانی ڈالنا صاف و صریح موجود اور کتب فقہ میں  
 مسئلہ جواز استعانت علی الوضو یعنی طلب الماء و صب الماء و عدم جواز  
 استعانت علی الوضو یعنی الغسل و الدلك صراحتہ مذکور بھر بھی اگر کوئی  
 احتیاط کرے تو کرو شرعاً جواز ہی رہے گا و المختار میں ہے و حاصلہ ان  
 الاستعاذہ فی الوضوء ان کانت بصب الماء و استقامتہ  
 و احضارہ فلا کراہۃ اصل و لو بطلبہ و ان کانت بالغسل  
 و المسح فتکون بلا عذر و وجہ ان اقل فی التاخر اذ حائزۃ  
 ولو استعان بغیرہ جاز اس میں دوسری جگہ شرح منیہ وغیرہ  
 سے ہے و خلاصہ ما فی شرح المنیۃ انہ لا کراہۃ اصل  
 اذا کانت بطیب قلبی و محبت من المحبتین من غیر تکلیف  
 من المتروکی علیہ منی فی الہدایۃ ابن العما د لکن ذکر فی

الحلیۃ احادیث کثیرۃ من الصحیحین وغیرہما فیہا التصویح لم یجب  
الماء علیہ بطلبہ وید وند یعنی غیر سے وضو میں مدد لینا اس طرح  
پر کہ اُس سے وضو کے لیے پانی منگوایا یا بھروایا جائے اعضاء سے وضو پر پانی  
ڈلوایا جائے بلا کہ اہت جائز ہے اور جو اعضاء دھلوانے ملوانے میں غیر سے مدد  
لی جائے تو بے غدر مکروہ ہے یوہیں تا تا رخانیہ میں ہے اور ظاہر شرح فیہ میں  
یہ ہے کہ بالکل کراہت نہیں ہے اگر غیر نجوشی خاطر محبت سے بلا تکلیف وجہ کے  
وضو کرائے اسی کو بدیہ ابن عماد میں اختیار کیا ہے البتہ حلیہ میں بہت سی حدیثیں  
صحیحین وغیرہ کی ذکر کی ہیں جن میں اعضاء سے وضو پر بطلب و بغیر طلب پانی  
ڈالنے کی تصریح ہے خزائن الروایات میں ہے ولو استعان فی الوضوء  
بخیوۃ جائز بعد ان لا یکون الخاسل غیوۃ بل یغسل بنفسہ  
وقد صح ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم استعان بالخیوۃ  
وکان المخیوۃ یفیض الماء یعنی غیر سے وضو میں مدد لینا اور خود  
اعضا کو دھونا غیر سے نہ دھلانا جائز ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
میخیرہ سے وضو میں مدد لی اور وہ اعضاء سے وضو پر پانی ڈالتے گئے اور  
حضور وضو فرماتے گئے۔ مراقی الفلاح وغیرہ میں جو بنا بر روایت حضرت  
عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کا عدم جواز تحریر ہوا ہے اس کی علامہ طحاوی  
وغیرہ نے تردید و تعنیف فرمائی حیث قال ولا بأس بہ وامامنا  
عمر رضی اللہ عنہ لا یقاوی خیوۃ مما یدل علی ثبوتہ عن  
صلی اللہ علیہ وسلم افادہ بعض المحققین یعنی غیر سے وضو میں  
مدد لینے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے اور حدیث عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ضعیف  
ہے وہ ان حدیثوں کے معارض نہیں ہو سکتی جن میں حضور سے وضو میں غیر سے  
مدد لینا ثابت ہے بلکہ خود صاحب مراقی الفلاح نے آگے جا کر امام دہری کا  
قول نقل کر کے اس کے جواز کا افادہ فرمایا حیث قال وعن الامام ابوہریرۃ



رضی اللہ تعالیٰ عنہ لایسبہ عانت المؤمن آدم کان یصعب علی  
 النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یعنی امام و ہر کسی سے روایت ہے کہ غیر  
 سے وضو میں بدولینے میں کوئی حرج نہیں ہے کہ خادم وضو کرتے بھی حضور کے  
 اعضا پر پانی ڈالتا تھا۔ طحاوی میں ہے قال الکوفائی لا کراہۃ فی السب  
 ولا یقال ان خلفہ الاولی و سابق حدیث تاحاد میت والہ علی ان  
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم فعلہ وضعف ما یدل علی الکراہۃ  
 و مصحح کاتون یستخرج علی وضو مثلاً بغیرہ عثمان و فعلہ زامن من  
 کبار التابعین کما فی العینی علی البخاری یعنی امام کرمانی فرماتے ہیں  
 کہ اعضائے وضو پر غیر سے پانی ڈلوانے میں کوئی کراہت نہیں اور نہ اسے خلاف  
 اولیٰ کہا جائے اور اس کی تائید میں چند احادیث نقل کیں جن میں حضور کا اعضا  
 وضو پر غیر سے پانی ڈلوانا وارد اور اس کی کراہت پر دلالت کرنے والی روایت  
 کی تفحیف کی اور غیر سے وضو میں بدولینے والوں میں سے امیر المؤمنین عثمان  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھے اور اکبر تا ابن بھی ایسا کرتے تھے جیسا کہ عینی شرح  
 بخاری میں ہے۔ **مسئلہ** نہ کسی عضو کو تین مرتبہ سے زیادہ دھوئے۔  
**اصلاح** اعضائے وضو کو تین بار سے زیادہ دھونا ممنوع جب تک کہ تین  
 بار دھوئے کو سنت نہ سمجھ کر تین بار سے زیادہ دھوئے اور جو تین بار دھونا  
 مسنون سمجھ کر کسی اور غرض صحیح کے لیے تین بار سے زیادہ دھوئے جیسے نفع  
 شک و طمانیت قلب یا تبرید و تنطیف یا وضو وغیرہ اغراض صحیحہ  
 تو بلا کراہت جائز ہے جس کی تصریح عامہ کتب میں موجود ہے اور قدرے  
 تفصیل اس کی آئندہ آنے والی ہے۔ ہدایہ میں ہے والو حیل لعموم  
 سرویتہ سنۃ یعنی تین بار سے کم یا زیادہ دھونے پر جو وعید حدیث  
 میں ہے وہ تین بار کو سنت خیال نہ کر کے زیادہ یا کم دھونے پر ہے۔  
 مراۃ الفلاح و طحاوی میں ہے و یسن ثلاث الفسل فی زاد و نقص

اعضائے وضو کو تین مرتبہ سے زیادہ دھونا جائز ہے

فقد تعدی وظلم كما ورد في السنة الا ان ضرورتہ بیان من ادلطانیۃ  
قلبه عند الشك الخ یعنی تین بار ہر عضو کو دھونا سنت ہے جس نے  
اس میں زیادتی کی اس نے ظلم کیا مگر ضرورت کے لیے زیادتی کی جائز  
ہے اس طرح کہ تنگ کے وقت شکنیں خاطر کے لیے زیادتی کرے۔

**مسئلہ** اگر آنکھ یا موه نہ زور سے بند کیا اور پلک یا موه کچھ سوکھا  
رہ گیا یا آنکھ کے گوشے میں پانی نہیں پہنچا تو وضو نہیں ہوا اصلاح  
آنکھیں اور موه بند کرنے کی دو صورتیں ہیں۔ اول یہ کہ جس طرح حسب  
عادت چپ رہنے اور سونے کی حالت میں آنکھیں اور موه بند کیا جاتا ہے  
بند کر کے وضو کرے دوسری یہ کہ خلاف عادت اتنی زور سے بند کرے کہ جس  
سے وہ حصہ ہرنٹا اور آنکھ کا جو عادت بند کرنے میں ظاہر رہتا ہے چھب  
جائے اور وضو کرتے ہیں وہاں پانی نہ پہنچے پہلی صورت میں ظاہر ہے کہ جو  
حصہ بند کرنے سے بند ہو گیا اس کا دھونا فرض ہی نہ تھا اور جو ظاہر  
رہا وہ وصل کیا وضو ہو گیا اور دوسری صورت میں اگرچہ آنکھیں اور  
موه خلاف عادت زور سے بند کر کے وضو کرنا نہ چاہیے لیکن اگر زور سے  
بند کر کے گیا اور اس کے باعث پلکوں کی کچھ تحریر کو پانی نہ پہنچا تو وضو ہو گیا  
کہ ظاہر الروایۃ میں اس کا دھونا واجب نہیں اگرچہ بعض کے نزدیک مگر ظاہر الروایۃ  
کے سامنے نامقبول فتاویٰ وضو یہ میں ہے آنکھیں خوب زور سے بند کرنے  
میں جو حصہ بند ہوتا ہے کہ نرم بند کرے تو ظاہر رہتا اتنا حصہ وصلنا  
مختلف فیہ ہے ظاہر الروایۃ یہ ہے کہ اس کا دھونا بھی واجب نہیں یہاں  
تک کہ اگر خوب آنکھیں بند کر کے وضو کیا وضو ہو جائے گا اور بعض نے  
کہا نہ ہو گا۔ رد المختار میں ہے لو غمض عینہ مشیٰ الایحیون  
لحیٰ لکن نقل الحلاۃ من المقدمی فی شرحہ علی نظام الکندات  
ظاہر الروایۃ المجاوزہ اقترع فی مشیٰ نبلا نیت فاصلا

آنکھ اور پلک نہ زور سے بند کر کے وضو کرنا حاکم



کلام الشامی اقول رحمہ اللہ علامۃ السید انما عبادۃ الجہر  
 حکم اذکر فی المجتبیٰ لا یغسل العین بالماء ولا بأس بغسل  
 الوجه مغضاً عینیہا وقال الفقیہ احمد ابن ابراہیم ان  
 غمض عینیہ مستحب الا یجوز اذ ففادہ ایضاً لیس الا المذہب  
 الجواز وعدہ قول احمد ابن ابراہیم فلیتنبہ یعنی اگر آنکھیں سخت  
 بند کیں تو جائز نہیں لیکن علامہ مقدسی نے شرح نظم الکفر میں نقل کیا ہے کہ ظاہر  
 الروایۃ میں جائز ہے اور اسی کا اثر نبلائی میں اقرار کیا ہے میں کہتا ہوں کہ عبارت  
 بحر یوں ہے کہ مجتبیٰ میں ذکر کیا ہے کہ آنکھوں کو پانی سے نہ دھوئے اور  
 آنکھیں بند کر کے سو بخندھوئے میں کوئی حرج نہیں ہے اور کہا فقیہ  
 احمد ابن ابراہیم نے اگر آنکھوں کو سخت بند کیا تو جائز نہیں پس مفاد  
 اس کا بھی جواز ہی ہے اور عدم جواز قول احمد ابن ابراہیم ہے۔ یوں  
 اگر سو بخندھوئے نہ ہو نہ از در سے بند کر کے وضو کیا اور ہونٹوں کے ظاہری حصہ کو  
 پانی نہ پہنچا تو بھی وضو ہو جائے گا کہ اول تو وہ کلی کہتے ہیں تین بار بھل چکا  
 فرضیت ماقط ہو گئی اب اگر چہرہ دھوئے وقت نہ دھلا تو کیا حرج فلجہرہ دوسرے  
 وہ بھی مختلف فیہ ہے بعض کے نزدیک ہونٹ تبیح ہوئے ہیں اور وضو میں موخہ  
 کا وضو ناسبت ہے نہ فرض بحر میں ہے اما الشفۃ فقیل تبع للفقہ ہاں  
 اگر کوئی بے کلی کیے ہونٹ از در سے بند کر کے چہرہ دھوئے اور ہونٹوں کی ظاہری  
 تحریر کو پانی نہ پہنچے تو ضرور وضو نہ ہو گا کہ مذہب صحیح و مفتی بہ میں ہونٹ کے  
 ظاہری حصہ کو دھونا واجب ہے درختار میں ہے عجب غسل ما یظہر من  
 الشفۃ عند انضمامہا یعنی سو بخندھوئے بند کرنے کے وقت جبکہ حصہ ہونٹ کا  
 ظاہر رہتا ہے اس کا وضو واجب ہے۔ مگر ایسا تو تہ میں ایک بھی مشکل سے  
 نکلے گا کہ وضو بے کلی عمدہ کرتا ہو یاں سہواً کلی کا وضو میں ترک ہو جانا ممکن  
 ہے اس وقت اگر ہونٹ بند کر کے وضو کیا اور ظاہری حصہ ہونٹ کو پانی

نہ پہنچا تو وضو نہ ہوگا۔

**مسئلہ** اگر کسی کے ناخن میں آٹا لک کر سوکھ گیا اور اس کے نیچے پانی نہیں پہنچا تو وضو نہیں ہوا جب یاد آوے اور آٹا دیکھے تو آٹا چھٹا کر پانی ڈالے اور اگر پانی پہنچنے سے پہلے کوئی نماز پڑھی ہو تو اس کو نوٹا دے اور پھر سے بڑے اصلاح مذہب مفتے بہ میں اگر ناخن میں آٹا لگا رہ گیا اور وضو کر کے نماز پڑھ لی تو نماز ہوگی اس نماز کا نوٹا نا پھر سے پڑھنا واجب نہیں ہاں بعد اطلاع آٹا چھٹا کر اس جگہ کو دھوے یہ نہ ہو کہ ویسے ہی آٹا لگا رہنے دے رد المختار میں ہے ولکن فی النہر لو فی اظفارہ عجین فالفتویٰ علیٰ اشدہ مختلفۃ یعنی نذر الفتن میں ہے کہ اگر ناخنوں میں آٹا لگا تھا اور وضو کر لیا تو معاف ہے اسی پر فتویٰ ہے۔

**مسئلہ** اگر کسی کے ماتھے پر افشاں چنی ہو اور اوپر سے پانی بساویوں کے افشاں نہ چھٹنے پاوے تو وضو نہیں ہوا۔ اصلاح وضو ہو جائے گا افشاں مانع و منول آب نہ ہوگی اول ہی بار چہرے پر پانی ڈالنے سے چھٹ جائے گی کما مسیاتی فی بیات الغسل۔

**مسئلہ** جب ایک دفعہ وضو کرے اور وہ بھی ٹوٹا نہیں ہے تو جب تک اس وضو سے کوئی عبادت نہ کرے اس وقت تک دوسرا وضو کرنا مکروہ اور منع ہے اصلاح وضو پر وضو کرنا مطلقاً جائز بلکہ مستحب و مستحب اور باعث ثواب و ثواب علیٰ نور ہے اگرچہ ایک ہی جگہ ہو اگرچہ پہلے وضو سے کوئی عبادت نہ کی ہو۔ یہی معج ہے یہی تحقیق و توثیق ہے کہ احادیث میں وضو پر وضو کرنے کو مطلقاً فرمایا گیا ہے۔ عبادت کے سلسلہ مقید و مشدوٹا نہیں کیا گیا ہے اور علمائے کرام کا اس پر اتفاق ہو چکا ہے حدیث میں ہے من طهر کتب لہ عشر حسنات رواہ الترمذی وغیرہ جس نے وضو پر وضو کیا اس کے نامہ اعمال میں دس نیکیاں لکھی جائیں گی۔

ناخن میں خشک آٹا لگا رہے گا علم

اٹھنے پر افشاں مل جائے اور کسی کی اصلاح

وضو پر وضو کر کے مستحب



اور دوسری حدیث میں ہے لو انما اشق علی امتی لا مروتھ عند کل  
 صلوٰۃ بوضوء ولو کما لو ان غیر محمد بن رواہ احمد اگر میری امت پر  
 دشوار نہ ہوتا تو میں انھیں ہر نماز کے وقت وضو کا حکم فرماتا اگرچہ وہ بے وضو نہ ہوتے  
 تیسری حدیث میں ہے الوضوء علی الوضوء لو زعلی نذر (رواہ زرین)  
 وضو پر وضو کرنا نور پر نور ہے چونکہ احادیث مذکورہ مطلق تھیں ان میں یہ قید  
 نہ تھی کہ پہلا وضو کر کے عبادت کر لو تو دوسرا وضو کرو لہذا ہمارے علمائے  
 کرام نے اس پر اتفاق فرمایا اور عامہ کتب فقہ میں مطلق ہی تحریر ہوا۔  
 درمختار میں ہے والحداث شرط للشائی لا لاول فیکون الغسل  
 علی الغسل والتمیم علی التیمم عبثاً والوضوء علی الوضوء  
 نذر علی نذر یعنی حدیث ثانی کے یہ شرط ہے نہ اول کے یہ پس غسل  
 پر غسل اور تیمم پر تیمم بیکار و بے فائدہ ہوگا اور وضو پر وضو نذر علی نذر ہوگا  
 بعینہ حدیث ثالث کے لفظ اٹھا کر رکھ دے کسی قسم کا ان میں تفسیر و  
 تبدل نہیں کیا کوئی قید نہیں لگائی بلکہ آگے جا کر تثلیث غسل اعضاء  
 وضو میں فرمایا ولو زاد لطمعاً نیب القلب اولقصدا الوضوء علی  
 الوضوء لا بأس به وھذا فی الفاتحہ وغیرہ یعنی وضو میں ہر  
 عضو کو تین تین بار وضو نامسنون ہے اگر کسی نے تسکین خاطر یا وضو پر وضو  
 کرنے کی غرض سے ہر عضو کو تین بار سے زیادہ وضو یا تو کوئی حرج نہیں  
 ہے مندوب ہے صاحب رد المحتار نے اس کی علت میں فرمایا لانه نذر  
 علی نذر و فیہ اشارۃ الی ان ذلک مندوب و کلمۃ لا بأس  
 قد تسخّل فی المندوب یعنی وضو کرنے میں تین تین بار سے زیادہ اعضاء  
 وضو پر وضو کرنے کی نیت سے وضو کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے مندوب  
 ہے کہ نذر علی نذر ہے اور کلمہ لا بأس سے اس کے مندوب ہونے کی طرف  
 اشارہ ہے کہ وہ کبھی مذب کے لیے بھی آتا ہے۔ یہاں پہلے

وضو سے عبادت کرنا تو درکنار تبدیل مجلس بھی نہ ہونی پورے وضو پر وضو  
 بھی نہ ہوا ابتدا ہی سے ہر عضو کو تین بار ایک وضو کی نیت سے وضو یا پھر زائد  
 علی الثالث دوسرے وضو کی نیت سے وضو یا اور وہ مندوب و مستحب ہو گیا  
 نہ مکروہ ہو نہ ممنوع ٹھہرا کما هو ظاہر من اطلاق عبارت المکتب  
 مگر چونکہ بعض متاخرین نے اس میں کلام کیا تھا اسے بلا فصل محض اسراف  
 خیال کر کے ممنوع و مکروہ ٹھہرایا تھا بعض نے عبارت سراج سے وضو کا  
 کھایا تھا لہذا دیگر علمائے کرام نے اس کی تشریح فرما کر رفع کلام و دفع شبہ  
 اسراف کیا کہ اگر پہلے وضو سے فارغ ہو کر اسی جگہ یا دوسری جگہ دوسرا وضو بہ  
 نیت وضو علی الوضو کیا تو جائز و مستحب اور اگر قبل فراغ وضو اول دوسرا  
 وضو کیا جیسے ہر عضو کو تین بار ایک وضو کے لیے اور تین بار دوسرے وضو  
 کے لیے ساتھ ساتھ وضو یا ایک ہی جگہ بلا فصل تین چار بار وضو کیا تو یہ  
 مکروہ ہے نہ حکار و وضو بلا فصل عبارت وغیرہ رد المحتار میں ہے فلو ادا  
 یقصد الوضوء علی الوضوء اسی بعد الفراغ من الاول مجرب و فی  
 التاتارخانیۃ عن الناطق و لو زاد علی الثالث فهو بدعت و  
 هذا اذ لم یضغ من الوضوء اما اذا ضغ ثم استألف الوضوء فلا  
 یکرہ بآلہ اتفاق اھو و مثله فی الخلاصۃ و عارض فی البحر دعوی  
 الاتفاق بما فی السراج من انہ مکروہ فی مجلس و احادیث  
 اجاب فی النہر بان ما مر فیما اذا اعادة مرة واحدة و ما فی  
 السراج فیما اذا کررہ مراراً و لفظہ فی السراج لو تکرر الوضوء فی  
 مجلس واحد مراد المر یتجب بل یکرہ لما فیہ من الاسراف  
 وقال سیدی عبد الغنی نابلسی ان المفہوم من طلاق الحدیث  
 مشروعیۃ و لو بلا فصل بصلۃ او مجلس اخر و لا اسراف فیما  
 هو مشروعیۃ اما لو کررہ ثالثاً او رابعاً فیشتطو ملش و عیتہ



الفصل بعد از کھڑا کھانا اسراف تا مل ملخصاً یعنی اگر ایک وضو کر کے دوسرا وضو بارادہ وضو علی الوضو کیا تو مکروہ نہیں ہے اور تانار خانہ میں ناطفی سے ہے کہ تین بار سے زیادہ اعضائے وضو کو دھونا بدعت ہے۔ جب کہ پہلے وضو سے فارغ نہ ہوا ہو یعنی ہر عضو کو شروع ہی سے تین بار سے زیادہ دوسرے وضو کی نیت سے دھویا ہو اور جو پہلے وضو سے فارغ ہو کر دوسرا وضو کیا تو بالاتفاق مکروہ نہیں ہے اسی طرح خلاصہ میں لکھا ہے مگر بجز میں دعویٰ اتفاق پر عبارت سراج سے معارضہ کیا ہے کہ وہ ایک مجلس میں مکروہ ہے اس کا جواب نہر میں یہ دیا ہے کہ جواز بلا کراہت ایک بار اعادہ کرنے میں ہے اور سراج میں بار بار اعادہ کرنے کو مکروہ لکھا ہے کہ لفظ سراج یہ ہیں۔ اگر ایک جگہ چند بار وضو کیا تو مستحب نہیں ہے مکروہ ہے کہ اس میں اسراف ہے اور سیدی عبدالغنی نابلسی فرماتے ہیں کہ اطلاق حدیث سے وضو پر وضو کرنے کی بلا فصل نماز و مجلس آخر مشروع عید ثابت ہے اور امر مشروع میں اسراف نہیں ہوتا ہاں اگر تین چار بار کیا تو اسکی مشروعیت و جواز کے لیے فصل پہ نماز و مجلس آخر چاہیے ورنہ اسراف ہوگا۔ غنیہ شرح غنیہ میں ہے اما لو زاد لطمأنة القلب عند الثلث او بنية وضوء آخر فلا بأس به قال فی الخلاصة وان غسل مواضع الوضوء اربع مراة یکرہ قال الفقیہ ابو جعفر لا یکرہ الا اذا اکرہ السنة فیما وراى الثلث و هذا اذ لم یضغ من الوضوء فان فرغ ثم استألف الوضوء لا یکرہ بالاتفاق انتهى وهو یفید ان تجدد بین الوضوء من غیر ان بودی بالاول عبادۃ غیر مکروہ۔

یعنی اگر اعضائے وضو تین بار سے زیادہ اطمینان قلب کے لیے یا دوسرے وضو کی نیت سے دھوئے تو کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ خلاصہ میں ہے کہ

اگر اعضاء وضو کو چار بار دھو یا تو مکروہ ہے کہا فقیہ ابو جعفر نے کہ مکروہ نہیں ہے مگر جبکہ اسوائے ثلث کو سنت خیال کرے یا قبل فراغ وضو اول کرے اور جو وضو اول سے فارغ ہو کہ پھر وضو کیا تو بالاتفاق مکروہ نہیں ہے اس سے معلوم ہوا کہ پھر سے وضو کرنا قبل اس کے کہ وضو اول سکھ کوئی عبادت کی ہو مکروہ نہیں ہے خزانۃ الروایات میں ہے جان فراغ شہراستاف لا یکرہ بالاتفاق اگر پہلے وضو سے فارغ ہو کہ پھر وضو کیا تو کسی کے نزدیک مکروہ نہیں ہے۔ پس ان تصریحات سے ظاہر کہ دوسرا وضو پہلے وضو سے فارغ ہو کہ اسی جگہ یا دوسری جگہ کرنا اگرچہ بلا فصل ہو بیچ میں کوئی عبادت نہ کی ہو بالاتفاق جائز و مشروع ہے اور امر مشروع میں اسراف نہیں دو تشبہ اسراف بجماع اور اگر دوسرا وضو قبل فراغ وضو اول کیا یا ایک جگہ بیٹھ کر بلا فصل دو بار سے زیادہ تین چار پانچ بار کیا تو ممنوع و مکروہ ہے نہ حکم اور بلا فصل تو عبارت سراج سے استدلال فضول فتاویٰ رضویہ کی بحث اسراف بار وضو میں یہ مسئلہ بھی نہایت تحقیق و تفصیل کے ساتھ بیان فرمایا گیا ہے جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

علماء کرام نے دو صورتیں ارشاد فرمائی ہیں جن میں غرض صحیح ہونیکے سبب اسراف نہ ہو (۱) یہ کہ وضو علی الوضو کی نیت کرے تو علیٰ نور ہے۔ (۲) اگر وضو کرتے میں کسی عضو کی تثلیث میں شک واقع ہو تو کم پر بسنا کر کے تثلیث کامل کرے اگرچہ واقع میں چار پانچ چھ بار ہو جائے یہ اسراف نہیں کہ اطمینان قلب حاصل کرنا غرض صحیح ہے کافی امام حافظ الدین نسفی میں ہے ہذا ای و عید الحدیث من زاد علی ہذا و نقص فقد تعدی و ظلم (اذا زادہ معتقد ان السنۃ ہذا اذا ما لوزاد طعنۃ القلب عند الشک او بنیۃ وضوء اخر فلا بأس



لأنه صلى الله تعالى عليه وسلم أمر بترك ما يرميه إلى ماله يرميه  
فتح القدير میں قول هذا اية الوعيد لعدم رويته سنہ کے تحت  
میں ہے فلوزاد لطمأنية القلب عند الشك او بنية وضوء آخر  
فلا بأس به فان الوضوء على الوضوء لور على لور وقد أمر بترك  
ما يرميه إلى ماله يرميه عليه میں ہے الوعيد على الاعتقاد المذكور  
دون نفس الفعل وعلى هذا مشي في الهمد اية ومحيط رضى  
الدين والبدن الكم ونفس في البدن الكم انه الصحيح لان من لم يرمي  
سنه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقد ابتدع فليحذر  
الوعيد وان كانت الزيادة على الثلاث لقصد الوضوء او  
لطمأنية القلب عند الشك فلا يلحق الوعيد وهو ظاهر  
وهل لوزاد على الثلاث من غير قصد لشئ ما ذكره يكره الظاهر  
نحو الانه اسراف ليعني تين بار سے زیادہ یا کم دھونے پر جو وعید  
حدیث میں ہے وہ جب ہے کہ باعتقاد سنت ایسا کرے اور جو طمانیت  
قلب کے لیے وقت شک زیادتی کرے یا دوسرے وضو کے ارادہ سے  
زیادتی کرے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم نے شک دفع کرنے کو فرمایا ہے فتح میں تحت قول ہدایہ عدم  
رویہ سنہ ہے کہ اگر شک کے وقت اطمینان قلب کے لیے یا دوسرے  
وضو کی نیت سے تین بار سے زیادہ اعضائے وضو کو دھویا تو حرج نہیں  
کہ وضو پر وضو زبرد نور ہے اور دفع شک کا حکم کیا گیا ہے حلیہ میں ہے  
کہ وعید باعتقاد مذکور ہے نہ نفس فعل پر اسی کو ہدایہ اور محیط اور بدائع  
میں اخذ کیا ہے اور بدائع میں اسے صحیح لکھا ہے اس لیے کہ جس نے  
سنت رسول اللہ کو خیال نہ کیا اس نے بدعت کی اسے وعید  
لاحق ہوگی اور جو اعضائے وضو کو تین بار سے زیادہ بار دھوؤ آخر

یا وقت شک اطمینان قلب کے لیے دھویا تو اس سے وعید لاحق نہیں اور  
یہ ظاہر ہے ہاں اگر بلا قصد صحیح زیادتی کی تو مکروہ اور اسراف ہے اسی  
طرح نہایت وسعہ سراج الدرایہ و مبسوط و سراج الوہاج و تبرجدی و درختہ  
و علمگیری وغیرہ کتب کثیرہ میں ہے خلاصہ میں اعضاء و ضوچار بار دھونے  
کی کراہت میں دو قول نقل کر کے فرمایا تھا ہذا اذا لم یفسخ عن الوضوء  
فان فرغ ثم استألف الوضوء لا یکرہ بالالتفاق تین بار سے زیادہ  
اعضاء و وضو کو دھونا مکروہ جب ہے کہ وضو اول سے فارغ نہ ہوا ہو  
اور زیادتی کرے اور جو پہلے وضو سے فارغ ہو کر پھر وضو کیا تو بالاتفاق  
مکروہ نہیں۔ بقینہ اسی طرح تاتار خانیہ میں امام ناطقی سے ہے کہ کافی  
الشیامی اس سے ثابت کہ ایک وضو سے فارغ ہو مٹا بہ نیت وضو  
علی الوضوء و سراج و وضو شروع کر دینا ہمارے یہاں بالاتفاق جائز ہے  
اور کسی کے نزدیک مکروہ نہیں جب انکہ ثقات نے ہمارے علما کا اتفاق  
نقل کیا اور دوسری جگہ سے خلاف ثابت نہیں تو پھر اس میں بحث  
کی کیا گنجائش ہذا اما اقتصر علیہ و من شاء التفصیل  
فلیرجم الیہ

**مسئلہ** اگر نیت نہ ہو تو مرد کا بھی حکم ہے کہ کھال کے اندر پانی  
ڈالنا فرض ہے (منیہ بر حاشیہ) اصطلاح حق یہ ہے کہ اگر قلفہ کی  
کھال باسانی اوپر کو چڑھ جاتی ہو اسے اوپر چڑھانے میں کوئی حرج  
تکلیف نہ ہوتی ہو تو کھال کو چڑھا کر حشفہ کو دھونا فرض ہے اگر چڑھا  
کر حشفہ نہ دھویا جائے گا غسل نہ ہوگا اور اگر بہ آسانی اوپر کو نہ چڑھتی  
ہو اسے چڑھانے میں حرج و تکلیف ہو تو اس کا دھونا اس کے اندر  
پانی پہنچانا فرض نہیں کہ شرمعاً جن چیمزوں کے دھونے میں  
حرج ہو وہ غسل سے ساقط ہیں ان کا دھونا ان میں پانی پہنچانا



فرق نہیں ہے جیسے کہ آنکھ بند سوراخ داخل قلفہ در مختار میں ہے لا يجب  
 غسل ما فيه حرج كعين و ثقب انضمام ولا داخل قلفة بل  
 يتدب هو الاصح قاله الكمال و علله بالخرج فسقط الاحتكال  
 وقال السعودي ان امكن فتم القلفة بلا مشقة يجب والا  
 لا یعنی جس جگہ پانی پہنچانے میں حرج ہو وہاں پانی پہنچانا واجب نہیں  
 جیسے آنکھ اور بند سوراخ اور جلدی ذکر میں بھی پانی پہنچانا واجب نہیں  
 ہے بلکہ مستحب ہے یہی صحیح تر ہے امام ابن الہمام نے بھی فرمایا ہے اور  
 اس کی علت حرج بیان فرمائی ہے اور کہا سعودی نے کہ اگر بلا مشقت  
 جلدی ذکر کا کھلنا اوپر چڑھنا ممکن ہو تو اس میں پانی پہنچانا واجب ہے  
 ورنہ نہیں۔ رد المحتار میں اس کے تحت ہے مٹی علیہ فی الامداد  
 و بہ يحصل التوفيق بين القولين لانه اذا امكن فقها  
 ای بان امکن قلیہا و ظہور الحشفة منہا فصلاح حرج فی  
 غسلہا فوجب والابان لم یکن فیہا سوئے ثقب بخرج  
 منہ البول فلا یجب للخرج یعنی یہی ادا میں ہے کہ اگر جلدی ذکر  
 کھلنا ممکن ہو تو اس میں پانی پہنچانا واجب ہے ورنہ نہیں۔ اور اس  
 سے دونوں قول میں توفیق ہوتی ہے کہ اگر جلدی ذکر کا کھلنا اوپر چڑھنا ممکن  
 ہو تو اس کے دھونے میں حرج نہیں پس اس کا دھونا واجب ہوگا۔  
 اور اگر اس میں صرف سوراخ ہو اور اس کا کھلنا اوپر چڑھنا ممکن نہ  
 ہو تو اسے دھونا واجب نہیں کہ اس میں حرج ہے اور حرج شرفاً  
 مدفوع مرقی الفلاح میں ہے کہ یفتون غسل داخل قلفة  
 لا عسر فی فتحہا علی الصیح وان عسر لا یکلف  
 بہ کثقب انضمام للخرج یعنی صحیح مذہب میں جس ذکر کی  
 کھال چڑھنا کھولنا مشکل و دشوار نہ ہو اس کے اندر دھونا فرض ہے

اور جو دشوار ہو تو اس کے اندر دھونے کی تکلیف نہ دی جائے گی۔ جیسے  
بند سوراخ میں یعنی اس کے اندر دھونا پانی پہنچانا فرض نہ ہو گا  
بلکہ مستحب ہو گا۔ فتاویٰ عظیمی میں ہے الا قلف اذا اغتسل من  
الجنابة ولم يدخل الماء داخل الجلد توجبا کذا فی المحيط  
وفی الواقعات الناطفی وحوالمختار کذا فی تاتارخانیہ  
یعنی اگر غیر فتنہ شدہ نہایا اور جلد ذکر میں پانی نہ گیا تو جائز ہے اسی طرح  
محیط میں ہے اور واقعات ناطفی میں اسے مختار بتایا گیا ہے البتہ  
ہی تاتارخانیہ میں ہے متقی اور اس کی شرح منتقى وجمع الانہر میں  
ہے ولا ادخال الماء جلد الا قلف ای لا یجب بل  
یستحب وحوالہ صمدیہ فی ادخالہ حرجا۔ حالہ صاحب الفتح  
یعنی جلد ذکر میں پانی داخل کرنا واجب نہیں ہے مستحب ہے اور یہ صحیح ہے  
ہے کہ اس کے داخل کرنے میں حرج ہے صاحب الفتح القدیر نے یوں کہا  
ہے فتاویٰ خانیر وبرزیہ میں ہے اقلف اغتسل ولم يدخل  
الماء تحت الجلد جاز لا منہ خلقی یعنی غیر مخنون نہایا اور جلد ذکر  
میں پانی نہ گیا تو جائز ہے کہ وہ پیدا نشی ہے۔

مسئلہ اگر ناخن میں آٹا لگ کر سوکھ گیا اور اس کے نیچے پانی نہیں پہنچا  
تو غسل نہیں ہو واجب یاد آوے اور آٹا دیکھے تو آٹا چھڑا کر پانی ڈالے اور اگر  
پانی پہنچانے سے پہلے کوئی نماز پڑھ لی ہو تو اس کو لوٹائے۔

مسئلہ ہاتھ پر افشاں چنی ہے یا بالوں میں اتنا گوند لگا ہے کہ بال چنی  
طرح نہ بھیسکیں گے تو گوند خوب چھڑا ڈالے اور افشاں دھو ڈالے اگر  
گوند کے نیچے پانی نہ پہنچے گا اوپر ہی اوپر سے بہہ جائے گا تو غسل نہ ہو گا اگر  
مسی کی دھڑی جمائی ہے تو اس کو چھڑا کر کلی کرے نہیں تو غسل نہ ہو گا۔  
اصلاح مسائل مذکورہ میں غسل نہ ہونے نماز لوٹانے کا حکم خلاف تحقیق



ہے حق یہ ہے کہ اگر وضو میں اعضائے وضو پر یا غسل میں بدن کے کسی حصہ پر کوئی ایسی چیز لگی رہ جائے جس کے باعث اس جگہ پانی نہ پہنچ سکے اور اس کی آدمی کو عموماً یا خصوصاً ضرورت پڑتی رہتی ہو اور اس کی نگہداشت اور دیکھ بھال میں حرج و دقت ہو جیسے آٹا - مٹی - کھیل - گارہ - مٹی - پان - مٹی - مہندی کا جرم نکلیں - مچھر کی بیٹ تو وضو غسل ہو جائیگا اس وضو اور غسل سے جو نماز پڑھی ہوگی وہ صحیح ہوگی اس کا لوٹانا واجب نہ ہوگا ہاں بعد اطلاق اسے چھڑا کر اس جگہ کو دھونا ضرور ہوگا یہ نہ ہو کہ اسے ویسے ہی لگا چھوڑ دیا جائے کہ آخر چھڑانے میں تو کوئی حرج ہی نہیں حرج تو تھا ہد میں تھا وہ بعد اطلاق نہ رہا اب اس کا دھونا لازم ہوا فتاویٰ رضویہ میں ہے جس چیز کی آدمی کو عموماً یا خصوصاً ضرورت پڑتی رہتی ہے اور اس کے ملاحظہ و احتیاط میں حرج ہے اس کا ناخن کے اندر یا اوپر یا اور کہیں لگا رہ جانا اگرچہ جرم دار ہو اگرچہ اس کے نیچے پانی نہ پہنچ سکے جیسے پکڑنے گوشتھنے والوں کے لیے آٹا رنگینہ کے لیے رنگ کا جرم عورتوں کے لیے مہندی کا جرم کاتب کے لیے روشنائی مزدور کے لیے گارا مٹی عام لوگوں کے لیے کوسے یا پبلک میں سرسہ بدن کا سیل - مٹی غبار نکلیں - مچھر - کی بیٹ وغیرہ کہ ان کا رہ جانا فرض اعتقاد کی ادا کو مانع نہیں درمختار میں ہے - لا یمنع الطہارۃ خرو ذیاب و جرح و لم یصل الماء تحتہ و حناء و لوجرمہ بہ یفتی و دھون و دھون و دسوجت و تراب و طین و اونی ظفر مطلقاً ای قریباً او مدنیاً فی اندہ بخلاف الخوجین و لا یمنع ما علی ظفر صباغ و المختار میں ہے لکن فی النہی لو فی اظفارہ عجین فالفی علی انہ مختلفہ یعنی کھلی کی بیٹ مہندی کا جرم جس کے نیچے پانی نہ پہنچے مانع طہارت نہیں ہے اسی پر فتویٰ ہے - اور سیل جبر لی چکناٹی - مٹی کچڑا گریہ ناخن

میں بھری ہو مانع طہارت نہیں بخلاف آٹے کے مگر نہر الفائق میں ہے کہ اگر  
 ناخن میں آٹا بھرا ہے تو فتوے اس پر ہے کہ معاف ہے غسل وضو ہو جائے گا  
 پھر اگر افشاں اور گوند دالے سسلہ میں حرج و وقت نہ بھی مانی جائے۔ جب  
 بھی اسے بے چھڑے وضو غسل ہو جائے گا عادیہ نماز واجب نہ ہوگا کہ  
 عورتیں گوند کا رقیق پانی محض ان بالوں کے جمانے اور پرانگندگی دور کرنے  
 کے لیے لگاتی ہیں جو چوٹی میں نہیں آتے ہیں مانگ سے پرانگندہ رہتے  
 ہیں نہ اتنا کاڑھا کہ دوسری جگہ لگ کر سوکھ کر جرم پیدا کرے اور مانع نفوذ  
 آب ہو کہ زیادہ کاڑھا سوکھ کر ترخ کر چھٹ جاتا ہے کیا روشنائی نہیں  
 دیکھی گئی کہ جب وہ کاڑھی کاڑھی سرکیوں وغیرہ پر لگائی جاتی ہے تو گوند ہی  
 کے باعث وہ خود بخود سوکھ کر ترخ کر سرکیوں سے جدا ہو جاتی ہے اسی  
 لیے ان سرکیوں کے نیچے کپڑا بچھا دیا جاتا ہے کہ کپڑے ہی پر چھڑ کر گرے  
 ضائع نہ ہو اور افشاں جو خفیف ترے ابرک وغیرہ کے ہوتے ہیں وہ  
 بھی اسی گوند کے پانی یا لعاب بہدا نہ سے جمائے جاتے ہیں اور ظاہر کہ جب  
 وضو غسل میں چہرہ پر پانی پڑا تو یہ رقیق گوند و لعاب خود بخود پانی پاتے ہی  
 پھول کر بہ جائے گا اور افشاں اس کے ساتھ جائے گی نہ کہ پانی ڈال کر اس  
 پر ہاتھ پھیرا جائے و لگ مستحب کیا جائے کہ ملنے اور ہاتھ پھرنے سے تو رہا  
 سہا بھی چھوٹ جائے گا نہ کہ تین بار پانی ڈالا جائے اور ہاتھ پھیرا جائے کیا  
 نہیں دیکھا گیا کہ تختوں پر جو گوند لگا ہوتا ہے چند سکنڈ پانی میں ڈالنے سے  
 دھل جاتا ہے اور بعد بھیسکنے کے کاغذ پر نہیں چکنا ہے تو افشاں اور گوند کے  
 نیچے پانی نہ پہنچے کی تقریر ہی غلط و بیکار جس پر سسلہ کا دار و مدار اور اگر ان مشاہدات  
 سے انکار تو ایسے مواقع پر محض غلبہ ظن و وصول آب کا اعتبار کمافی الدار  
 المختار حیث قال والمعتبر غلبۃ ظنہ بالوصول اور گوند میں یقین نہ  
 سہی ٹوگمان غالب ہی سہی کہ وہ پانی پڑتے ہی دھل جائے گا پھر ملنے سے



نام کو بھی نہ رہے گا۔ پھر غسل شعر میں تین قول ہیں اول یہ کہ عورتوں کو صرف بالوں کی جڑوں میں پانی پہنچانا فرض ہے نہ بالوں میں خواہ بال گندھے ہوں یا کھلے اور یہی ظاہر مذہب ہے اور ظاہر احادیث کے موافق ہے دوم یہ کہ اگر گندھے ہوں تو جڑوں میں اور کھلے ہوں تو بالوں میں پانی پہنچانا واجب ہے۔ سوم یہ کہ گندھے ہوں یا کھلے انہیں دھونا اور پھوڑنا واجب ہے اور ہر ایک قول کی طرف ایک جماعت اکابر علمائے سیل فرمایا اور اپنا مختار بنایا۔ ردالمحتار میں ہے فی المسئلة ثلاثا اقول کما فی الجبر والحلیۃ الاول الاکتفاء بالوصول الی الاصول ولومنفوضاً قطعاً ہر الذ خیرۃ انہ ظاہر المذہب ویدل علیہ ظاہر الاحادیث الواسعة فی ہذا الباب الشانی بالتفصیل المذکور ومشی علیہ جماعۃ منہم صاحب المہیط والبدائع والکافی الثالث وجوب بل الداء بماء مع العصر صح وتمام تحقیق ہذا الاقوال فی الحلیۃ وحال فیہا اخرا الی ترجیح قول الثانی وهو ظاہر المتون یعنی اس مسئلہ میں تین قول ہیں جیسا کہ بحر اور حلیہ میں ہے اول صرف بالوں کی جڑوں میں پانی پہنچانا اگرچہ کھلے ہوں ذخیرہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ ظاہر مذہب ہے اور اس پر ظاہر احادیث دال ہیں دوسرے تفصیل مذکورہ اور اس پر ایک جماعت چلی ہے ان میں سے صاحب محیط و بدائع و کافی ہیں تیسرے گندھے ہوئے بالوں کا جھگونا پھوڑنا اور یہ صحیح کیا گیا ہے اور پوری تحقیق ان اقوال کی حلیہ میں ہے اور آخر کو اس میں قول ثانی کو ترجیح دی ہے اور یہ ظاہر متون ہے۔ اور ظاہر کہ قول اول پر عورتوں کو بال دھونا ہی فرض نہیں نہ کہ گوند چھٹا کر دھوئیں نہ دھوئیں تو غسل و نماز ہی نہ ہو اور قول دوم پر گندھے ہوئے بالوں کو دھونا فرض نہیں بخیر و صحت غسل جائز ہو گا

ان پر نگاہیں کب مانع اور کھلے ہوں تو وہی پانی پڑنا اور ملنا ازالہ گوئد  
کو کافی یا دفعاً للرج معافی و کذا فی الثالث ہذا اما ظہری  
فی ہذا المقام بتوفیق اللہ الملک العلام۔

مسئلہ اگر ہاتھ پیر پھٹ گئے اور اُس میں سوم روغن یا اور کوئی دوا  
بھری تو اس کے اوپر سے پانی بہا لینا درست ہے اصلاح پچھے ہوئے  
ہاتھ پیروں میں سوم روغن وغیرہ دوا بھر کر اوپر سے پانی بہا لینا اس وقت  
درست ہے جب کہ اس جگہ پانی پہنچانا ضرر تکلیف دینا ہو اور جو اس  
جگہ پانی پہنچانا ضرر و تکلیف نہ دیتا ہو تو محض اوپر سے پانی بہا لینا  
کافی نہ ہوگا بلکہ اسے چھڑا کر اس جگہ پانی پہنچانا واجب ہوگا۔ اگر اس  
جگہ پانی نہ پہنچا یا جائے گا و خود غسل نہ ہوگا اور محض نیل کی طرح ملا ہوگا  
تو ہو جائے گا۔ غنیہ شرح منیہ میں ہے و اذا کان برجلہ شقاق فجعل  
خبرہ الشحم و الماء ثم ان کان لا یضربہ ایصال الماء یجوز غسلہ  
و وضوئہ و ان کان یضربہ یجوز اذا امر الماء علی ظاہر الک  
یعنی اگر پچھے ہوئے پاؤں میں چربی یا مرہم بھرا ہو اور اسے پانی پہنچانا  
سفر نہ ہو تو اسے دھوئے اور پانی پہنچائے اور جو سفر ہو تو اس پر پانی  
بہا کے مرقی القلاح و لطمہ دوی میں ہے و لوضرہ شقوق رجلیہ  
جاذا امر الماء علی الداء الذی وضع فیہا وان ضربه  
امر الماء علی الداء مسح علیہ وان ضربه ایضا ترکہ و ان کان  
لا یضربہ شی من ذلک تحین بقدر ما لا یضرب حتی لو کان  
یضرب الماء البارد دون الحار و هو قارس علیہ لزم استعمال  
الحار ثم محل الجواز امر الماء علی الداء اذا لم یزد علی  
سراسر الشقاق فان زاد تبین غسل ما تحت الزائد لکافی  
ابن امیر الحاجر و مثله فی الدرع المجتبی یعنی اگر پاؤں کی



پھٹن کو پانی مضر ہو تو مکی ہوئی ذرا پر پانی بہانا جائز ہے اور جو ذرا پر پانی  
 بہانا بھی مضر ہو تو مسح کرے اور جو مسح بھی مضر ہو تو چھوڑ دے غرض کہ شے  
 مضر کو چھوڑے اور بیضر کو اختیار کرے حتیٰ کہ سرد پانی نقصان کرنا ہو تو گرم  
 اور گرم پر قادر ہو تو گرم پانی سے دھونا لازم اور یہ جواز صرف موضع دوا کا  
 پھٹن پر ہے۔ جائے پھٹن سے زیادہ اچھی جگہ پر دوا لگی ہو تو اسے دھونا  
 بڑے گا۔ مسئلہ چھت پر نجاست پڑی ہے اور پانی برسا اور پر نالہ  
 چلا تو اگر آدمی یا آدمی سے زیادہ چھت نا پاک ہے تو وہ پانی نجس ہے۔  
 اور اگر چھت آدمی سے کم نا پاک ہے تو وہ پانی پاک ہے۔ اصلاح چھت  
 کتنی ہی نجس ہو کتنی ہی اس پر نجاست پڑی ہو اگر چہ پر نالہ کے پاس ہو جب  
 مینہ کا پانی چھت سے بہتا ہو یا پر نالہ سے گزرتا ہو اسے گا پاک ہو گا تا وقتیکہ  
 اس کے رنگ بومزے میں تغیر نہ آئے بھی صحیح و معتد ہے فتاویٰ رضویہ میں ہے  
 چھت پر کتنی ہی نجاستیں پڑی ہوں یا عین پر نالہ میں ہوں اور مینہ کا پانی کہ چھت  
 پر سے بہتا اس پر نالہ سے گزرتا ترانا پاک نہ ہو گا۔ جب تک کہ نجاست  
 سے اس کے رنگ یا مزے یا بو میں فرق نہ آئے بھی صحیح و معتد ہے۔ بدائع  
 میں ہے۔ ان كانت الحجاس متفرقة على السطح ولم تكن عند  
 الميزاب ذكر عيسى ابن ابان انه لا يصير حساما لم يتغير وحكمه  
 حكم الماء الحار والنجس يعني اگر چھت پر نجاست پھیلی ہو اور پر نالہ کے موضع  
 میں نہ ہو تو عیسے ابن ابان نے ذکر کیا ہے کہ پانی نجس نہ ہو گا جب تک کہ متغیر  
 نہ ہو اور وہ حکم میں جاری پانی کے ہے۔

بالجہاد

# فہرست مضامین کتاب

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱	ہستی زریور کیس کتاب ہے اسے پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔	۱۹	اولیائے کرام کو پکارنا یا علی بابا شیخ عبدالقادر بابا رسول کہنا جائز ہے۔
۲	عورتوں کو کھانا سکھانے کی ممانعت	۲۱	سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جو کوئی مشکل کے وقت پکارے گا وہ مشکل دور ہوگی۔
۳	عورتوں کو حق کا تھکا سکھاؤ سیر کے قرآن عظیم پڑھاؤ۔	۲۲	اولیائے کرام اپنے ہر مردوں مخفدہ کی مصیبت کے وقت مدد کرنے اور مصیبت دور کرنے میں جبکہ انہیں مصیبت میں پکارا جائے یا دیکھا جائے۔
۴	عورتوں کو کھانا سکھانا کھانے کی ترغیب دینا گناہ ہے۔	۲۶	اولیائے کرام سے مدد چاہنا مردوں مانگنا جائز ہے اور وہ مدد کرنے میں دیتے حاجتیں بر لاتے ہیں۔
۹	میں تعریف و تقسیم بدعت۔	۳۰	اولیائے کرام مرتے نہیں ہیں بلکہ ایک جگہ سے دوسری جگہ چلے جاتے اور انکھوتے پویندہ ملے جاتے ہیں۔ انکے تصرفات باقی رہتے ہیں۔
۱۲	نیک بات ایجا کر نینا اور اس پر عمل کرنے والوں کو ثواب ہوگا بلکہ ایجا کر نینا والوں کو سب مل کر نینا والوں کی برابر ثواب ہوگا۔	۳۲	غنا زروزہ حج وغیرہ اعمال بغیر من ایصال ثواب کسی کے نام سے کسی کے لیے کرنا جائز ہے۔
۱۴	مسلمان جیتک غیر خدا کو معبود یا مستقل بالذات و واجبہ جو نہ مانے گا اسلام خارج ہوگا۔	۳۶	بغیر خیریت کسی کو بحدہ کرنا گناہ جو نہ شرک و کفر
۱۶	مسلمانوں پر بدگمانی حرام و گناہ اس کے کئے کا حکم	۳۸	بغیر من صدقہ و ایصال ثواب کسی بزرگ کے نام کا قانون یا نسا چھوڑنا جائز ہے۔
۱۷	اولیائے کرام دنیا بغیر میں پھرنے میں ہر شے کو دیکھتے ہیں ہر حال کو جانتے ہیں۔	۳۹	اولیائے کرام کی غزوہ نیا ز و سنت و جڑا و اجازت ہے اور اس کا طریقہ۔
۱۸	ارواحِ لا متین دنیا کا حال دیکھتے ہیں فرشتوں کا حال جانتے ہیں آسمان پر زمین والوں کا ذکر کرتے ہیں۔	۴۳	کسی بزرگ کی قبر یا مکان کا طواف کرنا حکم اور طواف کے معنی و مقصد۔
۱۹	سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ہر سال ہر مہینہ ہر روز کس کس نام پر اور جو کچھ اسمیں ہو وہ اللہ اس کی خبر دیتا ہے نیک بدکاری پیش ہوتے ہیں۔ روح محفوظ آگاہی میں نظر	۴۴	کسی کے سامنے جھکے اور کھڑے رہنے کا حکم اور اس کی تحقیق۔
		۴۶	کسی کے نام پر جلا زور حج کرنا حکم اور اس کی تحقیق۔



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۰	مہمان و مسافر و حاجی کیلئے جانور ذبح کرنے کا حکم	۶۷	شگون و فال لینے کا حکم
۵۱	انبیاء اکرام و اولیاء اللہ کی دوپائی دینے پناہ مانگنے کا حکم	۶۸	یوں کہنے کا حکم کہ اللہ و رسول چاہے گا تو تمہارا کام ہوگا۔
۵۳	تشی کی جان کی سرکی زندگی کی ماں باپ کی قسم کھانے کا حکم	۷۹	گھر میں تصدیق رکھنے کا حکم
۱۰	بے فائدہ غیر مذہبی قسم کھانا منع ہے	۸۱	عرس اولیاء اکرام کر نیکا حکم
۵۴	مدینہ منورہ اور اسکے گرد و پیش کا ادب و احترام کر نیکا حکم۔ اس میں متسل و خوں ریزی نہ کی جائے۔ اس میں بھکار نہ کھیلا جائے۔ اسکا شکار نہ بھڑکا جائے	۸۲	قبروں پر چراغ جلانے کا حکم
	اسکے چند دہر نہ نہ پڑے جائیں۔ اسکے درخت نہ کاٹے جائیں۔ درختوں کے پتے نہ توڑے جائیں۔	۸۳	پختہ قبر میں بنانے کا حکم
۵۸	امام غلامین کا بازو پر پیر باندھنے کا حکم	۸۵	قبروں پر گنگلے مٹھائی و غیر چیزیں پڑھانیکا حکم
۵۹	سہرا باندھنے کا حکم۔ حدیث میں تشریف تویم کا مطلب	۸۶	گھر میں دیوار گری تحت گیری لگانے کا حکم
۶۰	فقیر بنانے بدھی بنانے نگے میں کلا باڈانے چوٹی رکھنے کا حکم	۸۸	نیکے بد ساعوت دیکھنے کسی شے کو نخوس جانے کا رو بار عالم کو ستاروں کی تاثیر سے خیال کر نیکا حکم
۶۵	علی بخش حسین بخش عبدالغنی غلام رسول غلام جیلانی نام رکھنے کا حکم	۹۰	وضو کی نیت سنت اور کدو ہے تھانی صاحب کا خیال کرنا خطاب ہے۔
۶۶	کسی بزرگ کے نامزد جانور کا ادب کرنے کا حکم۔	۹۱	دوسرے شخص سے وضو کو اسلے پانی منگوانا اعضاء وضو پر پانی ڈلوانا جائز ہے
	کسی بزرگ کا نام بار بار لینا اس کا ورد و طیفہ کرنے کا حکم۔	۹۲	اعضاء وضو کو تین بار سے زیادہ دھونیکا حکم
		۹۵	آنکھ اور ہونٹ اور سے بند کر نیکا حکم
		۹۷	ناخن میں خشک آئینے ہونے وضو کرنے کا حکم
		۱۰۰	ماٹھے پر نشان لگانے ہونے وضو کرنے کا حکم
		۱۰۳	وضو پر وضو کر نیکا حکم
		۱۰۵	غیر فتنہ شدہ کو قلعہ کی کھال میں پانی پیچانیکا حکم
		۱۰۸	بدن کے کسی حصہ میں کوئی خشک چیز لگی ہونے غسل کرنے کا حکم۔
		۱۰۹	پچھے ہونے ہاتھ پیروں میں موم روغن وغیرہ دوا بھر کر وضو کر نیکا حکم۔
			چھٹ پر نجاست پڑی ہو اور پانی برساتا ہو اس پانی کا حکم

# بَعُوْنَا لَكَ

یہ مبارک سال ہدایت قبلاہ جس میں پستی زبور کے اُن مسائل کی تردید و تصحیح کی گئی ہے جو غلط اور خلاف تصریحات فقہاء کرام یا اپنے اسلاف کے باعث حکم شرع کو متغیر کرنے والے تھے

# مستزاد

حصہ دوم و سوم و چہارم

جانب نامولوی حکیم محمد شمس علی صاحب پستی حنفی قادری

بریلوی نے بغرض رفاه عام دفاۓ اہل اسلام

الفقیہ پرنسنگ پریس ہال بازار امت مدرس باہتمام حکیم معراج الدین احمد

پرنسٹر چھپا اور مولوی شمس علی محمد گڑھیہ پبلشر نے

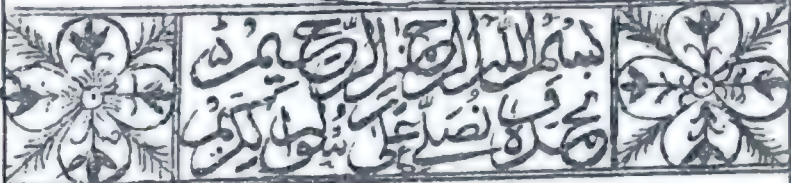
شہر بریلی سے شائع کیا۔



# تذکرہ حسین

اس کتاب میں حضرت امام حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے سچے حالات و صحیح واقعات  
 شہادت و لحد شہادت و مناقب فضائل بالتفصیل درج کئے گئے ہیں صحیح و معتبر  
 روایات کے جمع کرنے میں بیحد کوشش کی گئی ہے غیر معتبر و موضوع روایات  
 تنبیہ کی گئی ہے آخر میں ذکر آئمہ اہلبیت و مبحث امامت اور یزید پلید  
 و غیرہ کے بارے میں حکم شرعی تحریر کیا گیا ہے صحابہ کرام و اہلبیت عظام  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بارے میں حضور کے ارشادات نقل کر کے مسلمانوں کو  
 آگاہ کیا گیا ہے کہ ان حضرات کیساتھ کیسا برتاؤ کیسی عقیدت رکھنا  
 چاہیے جو محمد اللہ مسلمانوں کے بیحد مفید و کارآمد اور اغوائے شیاطین  
 سے بچنے کا بہتر ذریعہ ہے میرے نزدیک یہ کتاب بایں طرز و روش  
 و بحیثیت مجموعی اپنا مثل نہیں رکھتی ہے لہذا مسلمانوں کو اسے ضرور  
 ملاحظہ کرنا چاہیے۔ قیمت فی جلد ۹ (ملنے کا پتہ)

مولوی حسنت علی برٹی محلہ گڑھیہا



مسئلہ اگر پورے دس دن رات حیض آیا تو جب سے خون بند ہو جائے  
 اسی وقت سے صحت درست ہے چاہے ہنسی ہو یا ابھی نہ ہنسی ہو۔  
 اصلاح اگرچہ پورے دس دن رات حیض آنے کے بعد غسل سے  
 پہلے صحت کرنا جائز و حلال ہے مگر اگر بہت سے خالی نہیں مستحب یہ ہے  
 کہ غسل کے بعد صحت کی جائے اور جہاں دن رات ٹھہرا گیا ہے  
 وہاں بقدر غسل اور دھو کا جائے مرقی الفلاح و فتاویٰ علیگیری میں ہے  
 والمستحب ان لا یطأھا حتی تغسل ھکذا فی المحيط یعنی غسل تک اس  
 سے طہی نہ کرنا مستحب ہے تو میں محیط میں ہے درمختار میں ہے و یحل  
 و طوھا اذا انقطع حیضھا لا کثرة بلا غسل الا وجوب ابل ندیا جس حافظہ کا  
 حیض پورے دس روز میں منقطع ہوا ہو اس سے طہی بلا غسل حلال ہے  
 طہی کے لیے غسل کرنا واجب نہیں ہے بلکہ مستحب ہو کہ بعد غسل کرے۔  
 مسئلہ اگر دس دن سے کم حیض آیا اور ایسے وقت خون بند ہو اگر ملازکا

تو اصلاح نہیں ہو سکتی  
 صحت کرے گا حکم  
 حیض نہ ہو تو ایسے وقت خون بند ہو اگر ملازکا



در حدیث میں ہے کہ اگر نماز میں کسی نے کوئی چیز یاد کی تو اسے یاد کرنے کی وجہ سے نماز صحیح ہے۔

وقت بالکل تنگ ہے کہ جلدی اور بھرتی سے نہادھو ڈالے تو نہانے کے بعد بالکل ذرا سا وقت نیچے گا جس میں صرف ایک دفعہ اللہ اکبر کر سکرے نیت باندھ سکتی ہے اس سے زیادہ کچھ نہیں پڑھ سکتی تب بھی اس وقت کی نماز واجب ہو جائیگی اور قضا پڑھنی پڑھے گی اصلاح صحیحہ یہ ہو کہ اگر دن روز سے کم حیض آیا اور نماز کے اخیر وقت بند ہو تو اگر نہانے کے کپڑے پہننے اور تکبیر تحریمہ کہنے کی مقدار وقت ہو تو اس وقت کی نماز حائضہ پر واجب ہوگی اور اگر اتنا وقت نہ ہو صرف نہانے کا ہو کپڑے پہننے تکبیر کہنے کا نہ ہو یا نہانے اور کپڑے پہننے کا ہو تکبیر کہنے کا نہ ہو یا نہانے اور تکبیر کہنے کا ہو کپڑے پہننے کا نہ ہو یا صرف تکبیر کہنے کا ہو نہانے اور کپڑے پہننے کا نہ ہو تو ان سب صورتوں میں اس وقت کی نماز واجب نہ ہوگی حاشیہ شریعتی علی الدرر میں بحر سے اور مخطاری حاشیہ مراقی الفلاح میں محبتی سے منقول ہے والصحیح ان یعتبر مع الغسل لبس الثیاب یعنی صحیحہ یہ ہے کہ غسل کے ساتھ کپڑے پہننے کا بھی اعتبار ہے درمختار میں ہے اویضی علیہا من یسم الغسل ولبس الثیاب والتحریمۃ یعنی من آخر وقت الصلاۃ قال فی رد المحتار فقط الصلاۃ ان یقی قدر الغسل والتحریمۃ فلا ینکفی اذ ذلک قدر الغسل فقط بل لا بد من ادراك من التحریمۃ ایضاً ای لبس الثیاب کما مر حیث قال شمولاً ینفخ ان لبس الثیاب مثل التحریمۃ اذ لا تجب الصلاۃ بدونه یعنی بعد انقطاع حیض اتنا وقت گزرے کہ جس میں نہانے کپڑے پہننے اور تکبیر تحریمہ کہنے کی گنجائش ہو تو اس وقت کی نماز حائضہ پر قضا ہوگی ورنہ صرف بقدر غسل وقت ہونا کافی نہیں ہے بلکہ اس کے ساتھ تکبیر کہنے اور کپڑے پہننے کی مقدار وقت ہونا ضروری ہے کہ بدو ن کپڑے پہننے بھی

نماز واجب نہیں۔

مسئلہ اور اگر رات کو پاک ہوئی اور پورے دن دن رات حیض  
آیا ہے تو اگر اتنی روزاں باقی ہو جس میں ایک دفعہ اسراکبر بھی نہ گھرے  
تب بھی صبح کا روزہ واجب ہے اور اگر دن دن سے کم حیض آیا ہے  
تو اگر اتنی رات باقی ہو کہ پھرتی سے غسل تو کرے گی لیکن غسل کے بعد ایک  
دفعہ بھی اسراکبر نہ کہہ پاوے گی تو بھی صبح کا روزہ واجب ہے اور اگر صفحہ ۲۲  
بیان احکام حیض (اصلاح صحیح اور تحقیق یہ ہے کہ حائضہ پر نماز و روزہ  
واجب ہونے کے لیے اخیر وقت کا اعتبار اور تکبیر تحریمہ کا مطلقاً اور غسل کا  
اکثریت پر طریق اور اقل مدت پر حیض میں شمار کیا گیا ہے یعنی اگر حائضہ  
کو حیض پورے دن روز آئے اور اخیر وقت نماز یا سحری کے بند ہو اور بعد  
بند ہونے کے لمحہ بھر صرف اسراکبر کہنے کی مقدار نماز یا سحری کا وقت باقی ہو تو  
اُس وقت کی نماز اور صبح کا روزہ واجب ہو گا اور اگر حیض بند ہونے کے بعد  
لمحہ بھر تک کہنے کی قدر بھی نماز یا سحری کا وقت باقی نہ ہو تو نہ اُس وقت کی نماز  
فرض ہوگی اور نہ صبح کا روزہ فرض ہوگا۔

اور جو دن روز سے کم حیض آئے اور اخیر وقت نماز یا سحری کے بند ہو اور بعد  
بند ہونے کے ہنالے اور کپڑے پہننے اور تکبیر تحریمہ کہنے کی مقدار نماز یا سحری  
کا وقت باقی ہو تو اُس وقت کی نماز اور صبح کا روزہ واجب ہو گا اور اگر  
ہنالے کپڑے پہننے تک کہنے کی مقدار نماز یا سحری کا وقت باقی نہ ہو  
صرف غسل کا ہو تو اُس وقت کی نماز اور صبح کا روزہ واجب نہیں ہوگا  
مجموع الانہر شرح منیۃ الابرار و شرح وقایہ میں ہے ثم الاعتبار عندنا  
آخر الوقت فاذا حاضمت فی آخر الوقت سقطت وان طهرت فی آخر  
الوقت وجبت فاذا كانت طهارتها العشرۃ وجبت الصلاة  
وان كان الباقي من الوقت لمحت وان كانت لا قیل منها فاکان

نہ نماز و روزہ واجب نہ ہوگا  
کے بعد نماز و روزہ واجب نہ ہوگا



الباقي من الوقت مقدار ما يسع الغسل والتحريمه وجبت والا  
 فلا فوق الغسل يجتنب ههنا من الحيض والصلوات ان  
 طهرت في الليل عشرة ايام يصح الصوم هذا اليوم وان كان  
 الباقي من الليل لمحة وان طهرت لاقول من عشرة يصح صوم  
 ان كان الباقي من الليل مقدار ما يسع الغسل والتحريمه  
 يعني هارے نزدیک اخیر وقت متبر ہے پس اگر آخر وقت مائسہ ہوئی تو نماز  
 ساقط ہوگی اور جو پاک ہوئی تو واجب۔ پس اگر پورے دس روز میں پاک  
 ہو تو نماز واجب ہوگی اگرچہ ایک لمحہ وقت باقی ہو اور جو کم میں دس روز  
 سے پاک ہو تو اگر وقت مقدار غسل و تکبیر کے باقی ہو تو نماز واجب ہوگی ورنہ  
 نہ ہوگی پس وقت غسل اس جگہ حیض میں شمار ہوگا اور روزہ دار اگر رات کو  
 پورے دس روز میں پاک ہو تو اس روز کا صحیح ہوگا اگرچہ لمحہ بھرات  
 باقی ہو اور جو دس روز سے کم میں پاک ہوئی تو روزہ صحیح ہوگا اگر مقدار غسل  
 و تکبیر کے ساتھ باقی ہو بشرط الیہ حاشیہ در میں ہے ہذا الاغتسال  
 من الحيض في الاقطاع لا قل من عشرة وان كان تمام عادتها  
 بخلاف العشرة حتى لو طهرت في الاولى والباقي قدر الغسل  
 والتحريمه فعليه القضاء تلك الصلاة وفي الثانية يشترط  
 ان يكون البقي من الوقت قدر التحريمه فقط وفي المجتبى الصحيح  
 ان يعتبر مع الغسل لبس الثياب وهكذا صومها وتما من  
 الحيض يغسل حيض سے ہوگا دس روز تک میں حیض بند ہو جائے پر اگر چنانچہ رات  
 کے موافق ہو بخلاف دس روز میں بند ہونے کے حسی کہ اگر اول میں پاک  
 ہوئی اور بعد غسل و تکبیر وقت باقی ہو تو اس پر اس نماز کی قضاء واجب ہوگی  
 اور ثانی میں صرف بقدر تکبیر وقت باقی ہو نا شرط ہے اور مجتبے میں ہو  
 کہ صحیح مذہب میں غسل کے ساتھ گہرے پنسنے کا وقت بھی اعتبار کیا گیا ہے

اور اسی طرح حائضہ کے روزے کا حکم ہے اور پورا بیان اس کا بجز میں ہی  
 طحاوی حاشیہ مرقی الفلاح میں ہے والصحیح ان یعتبر برص  
 الغسل لبس الثیاب وھکذا الجواب فی الصوم اذا طهرت  
 قبل الفجر صحیح یہ ہے کہ غسل کے ساتھ کپڑے پہنے کا بھی اعتبار  
 کیا جائے اور یہی جواب روزہ میں ہے جبکہ قبل فجر پاک ہو۔ درمختار میں  
 ہے او یحییٰ علیہا نر من یسمع الغسل ولبس الثیاب والتحریمة  
 یا سہر انما زمانہ گزرے جس میں نہا کر کپڑے پہن کر تکبیر کہنے کی گنجائش ہو اور المختار  
 میں اسی کے تحت ہے وھو قدس ما یسمع الغسل واللبس و  
 التحریمة وہ زمانہ اس قدر ہو جس میں نہانے کپڑے پہننے تکبیر کہنے کی  
 گنجائش ہو درمختار ودر المختار میں ہے وہی ای التحریمة من الطھر  
 ای من زمانہ مطلقاً ای سواء کان الانقطاع لا کثیراً حیض  
 اولد ون ذلک ح وکن الغسل ای الغسل مثل التحریمة فی  
 انہ من الطھر لو الانقطاع لا کثیرہ ولو لاقلہ فلا بل ھون  
 الحیض لکن ھذا فی حق القربان وانقطاع الرجعت وجوار  
 النزوج باخر لا فی حق جمیع الاحکام واما فی حق بقیۃ الاحکام  
 فلا یشرط ہذا فی مثل الصلاۃ او الصوم یجب علیہا وان لم  
 تقمئل لکن بشرط ادراک نر من التحریمة وفیہ اذا علمت ان من  
 التحریمة من الطھر مطلقاً وان نر من الغسل من الحیض فی الانقطاع  
 لاقلہ ففقتنہ الصلاۃ ان بقی قدر الغسل والتحریمة فلا یمکن  
 ادراک قدر الغسل فقط بل لا بد من ادراک قدر التحریمة  
 ایضاً ای ولبس الثیاب کما مر ولو انقطع لعشر فتنقضی الصلاۃ  
 ان بقی قدر التحریمة فقط یعنی تکبیر تحریمہ مطلقاً زمانہ طرے ہے خواہ حیض  
 اکثر مدت میں بند ہو یا کم میں اور بویں غسل مثل تکبیر کے طرے ہو اگر اکثر مدت میں



بند ہو اور جو اقل مدت میں بند ہو تو طہر سے نہیں ہے بلکہ حیض سے ہے لیکن  
 یہ حکم وطی کرنے اور رجعت منقطع ہونے اور دوسرے سے نکاح کرنے کے  
 بارے میں ہے نہ تمام احکام میں بس باقی احکام میں غسل شریعت میں ہے تو نماز  
 یا روزے کے مثل اس پر واجب ہوگا اگرچہ غسل نہ کرے مگر بکثرت طہر کے زمانہ تکبیر  
 پائے جب یہ جان لیا کہ زمانہ تکبیر طہر سے ہے اور زمانہ غسل حیض سے ہے  
 اقل مدت میں بند ہو جائے سے تو نماز قضا کی جائیگی اگر وقت بقدر غسل اور  
 تحریم ہو پس صرف مقدار غسل وقت پانا کافی نہ ہوگا بلکہ بقدر تکبیر کرنے اور  
 کپڑے پہننے کے وقت پانا بھی ضروری ہے جیسا کہ گزرا اور جو پورے دن  
 روز میں بند ہو تو نماز قضا کی جائیگی اگرچہ صرف تکبیر کرنے کے قابل وقت باقی ہو  
**مسئلہ** اگر پوری آیت نہ پڑھی بلکہ آیت کا ذرا سا لفظ یا آدھی آیت پڑھی  
 تو درست ہے و صفحہ اسطر ۲ بیان احکام حیض اصلاح صحیحہ و محنت اریہ ہے کہ  
 حالت حیض و نفاس و جنابت میں قرآن عظیم بقصد قراءۃ پڑھنا مطلقاً حرام ہے  
 خواہ پوری آیت ہو یا آدھی یا کسی قول یا ایہ کافی بحر علیہ وغیرہ میں اختیار کیا گیا  
 اور تھا تو صاحب کے قول کو بحر علیہ میں یوں رد کیا ہے کہ ان الاحادیث  
 تفصل بین الكثير والقلیل والتعلیل فی مقابله النص مردود  
 احادیث میں پوری یا آدھی یا کم و زیادہ کی تفصیل نہیں کی گئی ہے پس احادیث  
 کے مقابلہ میں دلیل پیش کرنا مردود و نامقبول ہے تاہم یہ میں ہے لا تقراء الحائض  
 والنفساء ولا تجنب شیاً من القرآن والایۃ وما دناھا سوءاً فی التعلیم  
 علی الاصح حیض و نفاس و جنابت والی کوئی شے قرآن کی نہ پڑھے اور  
 پوری یا پوری سے کم آیت حرمت میں صحیحہ و مذہب پر ہر ہر ہے۔  
 جو ہر و نیزہ میں ہے فلا یجوز لحائض ولا یجوز قراءۃ قرآن لقولہ علیہ  
 السلام لا یقرأ الحائض ولا تجنب شیاً من القرآن ولا تلاقیہا  
 القرآن بعضو یمجب غسله فلا یجوز وظاہر ہذا ان الایۃ

نفس و نفاس و جنابت میں بقصد قراءۃ قرآن پڑھنا حرام ہے

وما د وھا سوءاً فی التحلیل اور جنبی کو قرآن پڑھنا جائز نہیں ہے  
 واسطے قول نبی علیہ السلام کے حائض و جنبی کچھ قرآن سے نہ پڑھیں  
 اور اس لیے کہ جس عضو سے قرآن پڑھے گا اُس کا غسل واجب ہے پس  
 اُس سے پڑھنا جائز نہ ہوگا اور اس حدیث سے ظاہر ہے کہ پوری اور ادھری  
 آیت حسرت میں برابر ہے۔ متقی اور مجتہد الانساریں ہے ولا قرأۃ  
 قرآن ولو دون ایه وهو المختار حائضہ قرآن نہ پڑھے اگرچہ آیت  
 سے کم ہو یہی مختار ہے۔ ہدایہ اور مستفصل میں ہے ویمنع القرآن  
 لقوله علیه السلام لا تقرأوا الحائض ولا الجنب شیاً من القرآن  
 وهو حجة علی ما ذکر فی الحائض وهو باطل لانه یتناول دون  
 الاية فيكون حجة علی الطحاوی فی اباحتہ حائض و جنب  
 قرآن پڑھنے سے منع کیا جائے واسطے قول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے  
 نہ پڑھے حائض اور نہ جنب کوئی شے قرآن سے اور یہ حدیث امام مالک  
 پر حائض میں حجت ہے اور اپنے اطلاق کے سبب آیت سے کم  
 کو بھی شامل ہے پس آیت سے کم کی اباحت میں امام طحاوی پر حجت ہوگی  
 شرح وقایہ میں ہے ولا تقرأ القرآن کجنب وفساء سوءاً کان  
 ایه او ما د وھا عند الکرخی وهو المختار حائضہ قرآن نہ پڑھے  
 مثل جنب وفساء کے خواہ پوری آیت ہو یا کم تر ویک کرخی رحمۃ اللہ  
 علیہ کے اور یہی مختار ہے در المختار میں ہے ویحرم تلاوة قرآن ولو دون  
 ایه علی المختار بقصدہ مختار مذہب میں بقصد قرأۃ قرآن پڑھنا  
 اگرچہ آیت سے کم ہو حرام ہے مرامی الفلاح میں ہے واختلف التصحیح  
 بما دون الاية و اطلاق المنع هو المختار لقوله صلی اللہ علیہ  
 وسلم لا تقرأوا الحائض ولا الجنب شیاً من القرآن قال  
 الطحاوی تحتہ ویؤیدہ ما اخرجہ الدار قطنی عن علی

رضی اللہ تعالیٰ عنہ اقرأ القرآن ما لم یصب احدکم جنابت فاذا  
 اصابتہ فلا ولا حرفا واحد ایضاً آیت سے کم میں اختلاف نصیب ہے  
 اور اطلاق منع مختار ہے واسطے قول بنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے  
 حائض و جنب کوئی شے قرآن سے نہ پڑھیں اور اسی کی تائید وہ روایت  
 کرتی ہے جو دارقطنی نے علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ قرآن پڑھو  
 جب تک کہ تمہیں جنابت نہ پہنچے اور جب جنابت پہنچے تو کوئی حرف نہ پڑھو  
 مسئلہ مرغی بطخ اور مرغابی کی بیٹ اور گدھے حجر اور سب حرام  
 جانوروں کا پیشاب یہ سب چیزیں نجاست غلیظہ ہیں (صفحہ ۱۲ اسطر ۳)  
 بیاں تطہیر نجاست ۱ اصلاح مرغابی کی بیٹ یقیناً پاک ہے نہ نجاست غلیظہ  
 ہے نہ خفیفہ اسے مرغی بطخ کی بیٹ کی طرح نجاست غلیظہ کہنا غلط ہے  
 کہ جس جانور کو عرف میں مرغابی کہتے ہیں وہ ہوا میں بیٹ کر نہوالا اڑنیوالا  
 حلال جانور ہے اور جو ہوا میں بیٹ کرنے والے اڑنے والے حلال جانور  
 ہیں ان کی بیٹ پاک ہے بلکہ حرام پرندوں کی بیٹ بھی نجاست غلیظہ نہیں  
 نجاست خفیفہ ہوا پاک ہے علی اختلاف القولین تو پھر مرغابی کی بیٹ کو نجاست  
 غلیظہ کہنا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے لفظ اوی حاشیہ مرقی البصائر میں ہے  
 واما ما یدار فی الهواء فما یوکل کالحمام والعصفور خرقۃ طاهرۃ  
 ما لا یوکل کالصقر والحدأة والوحش خرقۃ نجس مخفف  
 درخت میں ہے واما ما یدار فی الهواء فما یوکل کالحمام  
 فطاهر والا مخفف یعنی حلال پرندوں ہوا میں بیٹ کرنے والوں  
 مثل کبوتر چڑیا وغیرہ کی بیٹ پاک ہے اور حرام پرندوں کی جیسے چکل  
 کوآ وغیرہ کی نجاست خفیفہ ہے رد المحتار میں ہے اما انکان یطیر  
 ولا یعیش بین الناس فکانہما ملہ فحرج عن البزاسۃ یعنی جو جانور  
 اڑتے اور آدمیوں میں نہیں رہتے ہیں وہ مثل کبوتر کے ہیں

مرغابی و غیرہ حلال پرندوں کی بیٹ کا حکم



ان کی بیٹ پاک ہو اور کہو ترک کی بیٹ کی پاکی خود تھا تو بیضا جب کہ مسلم ہے  
 تو مرغابی کی پاکی بھی مسلم ہونا چاہیے تھی مگر شاید مرغابی مرغیوں اور بطخوں  
 کی طرح تھا نہ جھون کے گھروں میں پلتی آدمیوں میں نہ تہی بستی ہوگی یاد فرما  
 وغیرہ کی نجاست غلیظہ والی مثال (کبطہ داؤز) سے دھوکا ہوا ہوگا اور کہ  
 مرغابی خیال کیا ہوگا۔ جب تو مرغابی دبط کے ساتھ شمار فرمایا اور اسکی  
 بیٹ کو مرغی دبط کی طرح نجاست غلیظہ ٹھہرایا اور نہ لغت و کلام فقہا  
 سے تو صاف ظاہر ہے کہ اوڑ مرغابی نہیں ہے بط ہے اور بط داؤز ہم معنی  
 لفظ ہیں ایک ہی جانور پر اطلاق کیے جاتے ہیں جیسے لیٹ داسد علامہ  
 شامی رد المحتار میں تحت قولہ کبط داؤز فرماتے ہیں ففس فی القاموس کلا  
 منہما بالآخر فہما مترادفان یعنی قاموس میں بط کی اوڑ کے ساتھ اور اوڑ  
 کی بط کے ساتھ تفسیر کی گئی ہے پس وہ دونوں لفظ ہم معنی ہیں اسی لیے  
 صراح وغیرہ میں اوڑ کے معنی بط ہی لکھے ہیں اور اس کے آگے مزید ایضاح  
 کے لیے مرغ آبی فارسی لفظ بزرگب اضافی لکھا ہے تاکہ خوب معلوم ہو جائے  
 کہ اوڑ بط کو کہتے ہیں اور بط پانی پر رہنے والا دریا تالابوں پر بسر کرتے  
 والا جانور ہے حتیٰ کہ اس کے بیان میں لکھا ہے کہ وہ پانی کو بہت محبوب  
 رکھتی ہے اور اس کا بچہ اندسے سے نکلتے ہی پانی پر قیرتا پھرتا ہے اور  
 یہی اوڑ سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے یہاں پٹی تھیں جب وہ  
 کوفہ تشریف لے چلے تو مفارقت سے بیقرار تھیں قدموں پر ٹوٹتی تھیں  
 جسے ہم بڑی بط بولتے ہیں اور اسی کی ایک ذریعہ کو چھوٹی بط کہتے ہیں  
 نہ کہ اوڑ کہ مرغابی کہتے ہیں تو اگر اوڑ کے معنی مرغابی ٹھہرائے جائیں گے  
 تو لحاظ معنی ترکیبی جس قدر مرغ آبی ہو گئے دریاؤں تالابوں پر بسر کرنے والے  
 پرند ہونگے سب کی بیٹ نجاست غلیظہ ٹھہری خواہ وہ حلال ہوں یا حرام  
 اور فقہائے کرام کا مابین سرق و بطیر فی المہواع والا جز یہ بیگوار و بیفائدہ

خبر لگایا تاکہ نہ چہ چیز یہ بیکار نہ کبٹ و اوز والی مثال بے فائدہ در دیوں اپنے اپنے محل و معنی میں ٹھیک ہیں انھیں غلط معنی پہنا لا اور بیجا استعمال کرنا محض سبک کا تصور ہے۔ نفاس اللغات میں ہے مرغابی مرغ آب را گویند عموماً و بعضاً بی

طیر الماء و بقاری مانع گویند و بطخ فوسے از مرغابی کہ در خانہ پرورند و اوز کہ

ہمزہ و مستح و اوز و زار مجہ مشدودہ در آخر گویند صاحب حیوۃ الحیوان گوید کہ کوچک رابطہ و بزرگ را اوز گویند۔ اشد تعالے ہمارے فقہائے کرام پر رحم فرمائے اور اپنے دامن رحمت میں انھیں چھپائے کہ وہ ہمیں ہر شے چھان بین کر رہے گئے ہر مسئلہ واضح فرمائے ابھی در مختار و رد المختار سے گزرا کہ جو حلال جانور ازلے اور ہوا میں بیٹ کر میوے ہوں آدمیوں میں رہنے بسنے والے نہوں ان کی بیٹ پاک ہے اور جو ہوا میں اڑنے بیٹ کر میوے نہیں ہیں آدمیوں میں رہتے ہیں جیسے مرغی و بطخ وغیرہ ان کی بیٹ نجاست غلیظہ ہے اور پڑھار کہ مرغابی ہوا میں اڑنے والا جانور ہے زمین سے سو فیصد سو گز بلند آتا ہے آدمیوں میں نہیں بستا ہر گھروں میں مرغی و بطخ کی طرح نہیں پالاجاتا ہوا تو بھر اسکی بیٹ مرغی و بطخ کی طرح کیسے نجاست غلیظہ ہو سکتی ہی۔ پھر چونکہ بعض مرغیاں جو پنجوں میں بطخ کے مشابہ ہوتی تھیں اندازہ اشتباہ کے یہ فقہاء کرام نے بط و اوز میں الٹی کی قید اور بڑھائی تاکہ اشد انسانی نہ رہے اور وہ حکم بط و اوز سے نکل جائیں در المنتفی میں ہے و بعض طیور ماکولۃ کما مطہر الا لدجاج و البط الاھلی و ما یطیر فکا حکماً مر غیبہ شرح نیز میں ہے و کذا غیر البط و الا و مر الاھلی بخلاف البری الطیار فان فیہ ضرورۃ لانہ یدسرق فی الهواء طوطاوی حاشیہ مراقی الفلاح میں ہے فی البحر عن البرازیۃ البط ان کان یعیث بین الناس و الا یطیر فی الهواء فکا لد جاحۃ و ان کان بمخلاف ذالک فکا حکماً من فہذا یفید ان خرم الا و مر العراقی طاهر کا حکماً مر یعنی بیحال حلال

ہر مردن کی مثل کبوتر کے پاکر ہے گرمخی اور بطخ جو گھروں میں ملی آدمیوں  
میں رہتی اور اڑتی نہیں ہے اس کی بیٹ ناپاک ہو اور جو ایسی نہ ہو چٹکی اور نیوالی  
ہو جیسے بط عراقی تو اس کی بیٹ مثل کبوتر کے پاکر ہے تو معلوم ہو کہ مرغابی کی  
بیٹ اگرچہ اسے بط اوزن ہی کہا جائے پاک ہے۔ تھانوی صاحب کا اس کی  
بیٹ کو نجاست غلیظہ کہنا اور بط کو مطلق بلا قید الی و بری کے تحسیر کرنا  
غلط ہے۔

مسئلہ اگر نجاست ایسی چیزیں لگی ہو جس کو بچہ نہ نہیں سکتے ہیں جیسے تخت  
چٹائی۔ زبور۔ آسی یا چینی وغیرہ کے برتن۔ بوتل۔ جوتہ وغیرہ تو اس کے  
پاک کر نیکاطریقہ یہ ہے کہ ایک دفعہ دھو کر پھر جادے جب پانی ٹپکنا  
بند ہو جائے پھر دھوئے پھر جب پانی ٹپکنا موقوف ہو تب پھر دھوئے اسی  
طرح تین دفعہ دھوئے تب وہ چیز پاک ہو جاوے گی۔ (صفحہ ۳۱۲)  
بیان تطہیر نجاست، اصل اح تھانوی صاحب کا امشیائے مذکورہ کے  
پاک کرنے کا یہ طریقہ بتانا اور سب کو ایک کلمہ می سے ہانکنا نیز نجاست مرئیہ  
وغیر مرئیہ کی اس میں قید نہ لگانا محض غلط اور خلاف تصریحات فقہائے  
کرام ہے کہ یہ طریقہ صرف ان چیزوں کے پاک کرنے کا ہے جو نجاست جذب  
کرتی ہیں اور بچہ نہ سکتے ہیں نہیں آتی مین نہ دنیا بھر کی چیزوں کا  
اور ظاہر کہ امشیائے مذکورہ میں بعض چیزیں ایسی ہیں جو بالکل نجاست  
جذب نہیں کرتی ہیں جیسے زبور چینی وغیرہ کے برتن بوتل اور بعض ایسی  
ہیں جو کم جذب کرتی ہیں جیسے تخت جوتہ اور بعض ایسی ہیں جو خوب جذب  
کرتی ہیں جیسے رسی۔ چٹائی اگرچہ چٹائی بھی کئی طرح کی ہوتی ہے تو پھر سب  
کے پاک کرنے کا ایک طریقہ بتانا ناجائز و غیر جائز میں کچھ فرق نہ کرنا نجاست  
مرئیہ وغیر مرئیہ کی تفصیل نہ کرنا کیسے محسوس ہو سکتا ہے۔ سیو یہ ہے کہ جس چیز  
میں نجاست لگی ہوگی یا تو وہ نجاست بالکل جذب نہ کرتی جیسے سونے چاندی

تطہیر نجاست



پتیل رنگ وغیرہ کے غیر نقش وغیر مسلک زلیور اور کونج شیشہ بلور پتھر  
 تانبے پتیل تو ہے المونیا وغیرہ دھاتوں کے بے نقش برتن مٹی کے برتن  
 استعمالی ظروف جن کے مسام بند ہو گئے ہوں یا وہ شے نجاست کم جذب  
 کرے گی جیسے بدن چمڑے کا موزہ جوتہ یا خوب نجاست جذب کرے گی جیسے  
 کپڑا ٹاٹ دری چٹائی باندھیں کی بٹیا چار پائی وغیرہ پس اول میں نجاست  
 مرئیہ لگی ہو یا غیر مرئیہ صرف اتنا دھوئے سے کہ نجاست زائل ہو جائے  
 ایک بار میں زائل ہو یا دو تین چار پانچ بار میں پاک ہو جائیگا نہ اسے نچوڑنے  
 کی ضرورت نہ تین بار دھوئے اور ہر بار اتنا نھرنے کی حاجت کہ ٹپکنا بند  
 ہو جائے یہی حکم دوسری قسم کی چیزیں پاک کرنے کا ہو کہ پانی اس قلیل نجاست  
 جذب شدہ کو نکالے گا۔ اور تیسری قسم کی چیزوں میں اگر نجاست مرئیہ لگی ہو  
 اور وہ نچوڑنے میں آسکتی ہوں تو نجاست دور کر کے اور نچوڑنے کی ضرورت اگرچہ  
 ایک بار میں ہو یا دس بار میں اور اگر نجاست غیر مرئیہ لگی ہو تو تین بار دھونا اور  
 ہر بار نچوڑنا اور آخر کو خوب نچوڑنا شرط ہے پاک نہ ہو گا اور اگر وہ نچوڑنے  
 میں نہ آسکتی ہوں اور نجاست غیر مرئیہ لگی ہو تو تین بار دھونا اور ہر بار کے  
 بعد تقاطر بند ہونے تک ٹھہرنا کافی یہ وہی قسم ہے جو تھانوی صاحب نے  
 لکھی ہے اور ہر قسم کی چیزیں اس کے تحت میں داخل کی ہیں رد المحتار میں  
 وحاصلہ کافی البدائع المتنجس اما ان لا یشرب فیہ اجزاء  
 النجاسة اصلا کالادانی المتخذة من الحجر والنحاس والخرف العتيق  
 او یشرب فیہ قلیلا کالبدن والخف والنعل او یشرب کثیرا فنی الاول  
 طہارتہ بزوال عین النجاسة المرئیة او بالعدو علی ما مر ودفی  
 الثاني کذلک لان الماء یشترج ذلک القلیل فبحکم طہارتہ اما فی  
 الثالث فان کان ما یمکن عصره کالثیاب طہارتہ بالغسل والعصر  
 الی زوال المرئیة وفی غیرہا بتثلیثہما وان کان مما لا ینعصر

کا تحصیل المتخذ من البروی مٹوہ ان علم ابنہ لہ یتشرب فیہ بل  
 اصحاب ظاہرہ یتطہر باہلہ العین او بالغسل ثلاثا بلا حصر وان  
 علم تشربہ کا مخذف المتجدید والجلد المذہب بوع بدھن النجس و  
 المخطئة المنتفخة بالنجس فعند محمد لا يطهر ابدا وعند ابی یوسف  
 ينقع فی الماء ثلاثا ویخفف کل مرة والا ول اقیس والثانی ادسح  
 اھ وہ یدقی یعنی اصل اس کا جیسا کہ دائرہ میں ہے یہ ہے کہ نجس چیز یا تو اس میں اجزائے  
 نجاست بالکل جذب نہ ہونگے جیسے پتھر تانبے پیل اور مٹی کے پڑانے استعالیٰ  
 برتن آتھوڑے جذب ہونگے جیسے بدن - موزہ - جوتہ یا بہت جذب ہونگے پس  
 پہلی صورت میں وہ شے عین نجاست مرئیہ زائل ہو جائے سے پاک ہوگی یا  
 تین بار دھونے سے جیسا کہ گزرا۔ اور ثانی صورت میں بھی اس بطرح پاک  
 ہوگی کہ پانی اس تھوڑی نجاست کو نکال دیکھا پس اس کی پاکی کا حکم دیا جائے گا  
 اور تیسری صورت میں اگر وہ شے پھوڑ سکتی ہے جیسے کپڑا تو پاکی اس کی دوبار  
 عین نجاست مرئیہ تک دھونے اور پھوڑنے سے ہوگی اور نجاست غیر مرئیہ میں  
 تین بار دھونے سے ہوگی اور جو وہ شے نہ پھوڑ سکتی ہو جیسے چٹائی اور اسکی  
 مثل چیزیں تو اگر اس میں اجزائے نجاست نہ جذب ہونے کا علم ہو بلکہ اس کے  
 اوپر ہی نجاست لگی ہو تو وہ عین نجاست دور کرنے یا تین بار دھونے سے  
 پاک ہوگی اور جو اس میں نجاست جذب ہونے کا علم ہو جیسے مٹی کے نئے  
 برتن اور نجس تیل میں چمچا پکا ہوا اور گیسوں نجاست میں چھوئے ہوئے  
 تو وہ نزدیک امام محمد کے کبھی پاک نہ ہوگی اور امام ابو یوسف کے نزدیک  
 تین بار پانی میں بھگوئے اور ہر بار خشک کرنے سے پاک ہوگی مذہب اہل موافق  
 قیاس کے ہے اور ثانی واضح تر ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ فتاویٰ عالمگیری  
 میں جو مجوز تطہیر النجاسة بالماء وبمسح ما لم یطهر یکن ان التہاب  
 انکانت مرئیة بان الہ عینہا و اثرھا ولا یعتبر فیہ الحد و کذا فی

المحيط فلوزالت عينها بمرة اكتفأها ولو لم تنزل بثلاث تغسل  
 الى ان تنزل كذا في السراجية وان كانت غير مرئية يغسلها  
 ثلاث مرارة كذا في المحيط وليشترط العصر في كل مرة فيما ينصرف  
 يبايع في المرة الثالثة وما لا ينصرف يطهر بالغسل ثلاثا والتخفيف  
 في كل مرة هذا اذا تشربت النجاسة وان كثيرا وان لم تشرب  
 فيه او تشربت قليلا يطهر بالغسل ثلاثا هكذا في المحيط السرخسي  
 پانی اور ہر پہنے والی پاک چیز سے کہ ازالہ نجاست اس سے ممکن ہو نجاست  
 پاک کرنا جائز ہے پس اگر نجاست مرئیہ ہو تو اس کا عین دائرہ و گرد کر کے سے  
 پاک ہوگی اور ان میں عدد کا اعتبار نہ کیا جائیگا جیسا کہ محیط میں ہو پس اگر  
 عین نجاست ایک بار میں داخل ہو جائے تو اسی پر اکتفا کی جائیگی اور جو تین بار  
 میں داخل نہ ہو تو داخل ہونے تک دھوئی جائیگی جیسا کہ سراجیہ میں ہے اور  
 اگر وہ غیر مرئیہ ہو تو اسے تین بار دھوئیں جیسا کہ محیط میں ہے اور ہر بار پھوڑنا  
 اور قسری بار زیادہ پھوڑنا پھرنے والی چیز میں شرط ہے اور جو چیز پھرنے سے نہ  
 تین بار دھوئے اور ہر بار قطرہ بند ہونے تک پھرنے سے پاک ہوگی اگر نجاست  
 اس میں جذب ہو گئی ہو اگر جہذیان ہو اور جو اس میں نجاست جذب  
 نہ ہو جی ہو یا تھوڑی ہو نجی وقت میں بار دھوئے سے پاک ہوگی ایسا ہی  
 محیط سرخی میں ہے دراختق و جمع الاثر میں ہے و يطهر غیر المرئی بالغسل  
 ثلاثا والعصر كل مرة ان امکن عصاة والا یمكن كما تخشب والحصبین  
 وغیرہ یحیططهر بالتخفيف كل مرة حتى ینقطع التقاطر لا انجفاف  
 الحقیقی وهذا اذا كان تشرب النجاسة والا فیطهر بالغسل فقط  
 بشرط ذهاب الاثر كما في المحيط نجاست مرئیہ تین بار دھوئے اور  
 ہر بار پھوڑنے سے پاک ہوگی اگر اس کا پھوڑنا ممکن ہو اور جو نہ ہو جیسے  
 لکڑی چٹائی اور اس کی مثل چیز میں تو وہ بجائے پھوڑنے کے قطرہ بند



ہوتے تک ٹھہرنے سے پاک ہوگی جبکہ اس میں نجاست گھس گئی ہو ورنہ صرف  
تین بار دھونے سے پاک ہوگی بشرطیکہ اس کا اثر زائل ہو جائے۔

**مسئلہ** اگر کوئی گلاب یا عرق گاؤں یا اور کسی عرق سے یا سرکہ  
سے دھوئے تو بھی چیز پاک ہو جائیگی (صفحہ ۸ اسطر ۶ بیان تطہیر نجاست)  
اصلاح اشیا ہے مذکورہ سے ازالہ نجاست و حصول طہارت تو ہوگا  
گر بے ضرورت ان سے ازالہ نجاست کرنا نجس چیز دھونا ممنوع و مکروہ  
ہے اگر باقی ہوتے ہوئے کوئی اُن سے ازالہ نجاست کرے چنانچہ بدن کپڑا وغیرہ  
دھو لے گا تو پاک تو ہو جائیگا مگر گنہگار ہوگا اضاعت ال کادوال سر پر لے گا  
لہذا بلا ضرورت ایسی چیزوں سے ازالہ نجاست کرنا نجس بدن یا پیرا وغیرہ  
دھونا نہ چاہیے۔ واما المختار میں طہ سے منقول ہے ویکرہ ان الہ النجاسة  
بالماء المذکور لما فیہ من اضاعت المال عند عدم الضرورة  
یعنی مذکورہ بالا ہنی والی چیز سے نجاست پاک کرنا مکروہ ہے کہ اس میں  
اضاعت مال بے ضرورت ہے۔

**مسئلہ** ہڈی اور نجاست جیسے گوہر لید وغیرہ اور کوئلہ کنکر سے استنجا  
کرنا برا و منع ہے (صفحہ ۸ اسطر ۱۰ بیان استنجا) اصلاح کنکر سے استنجا  
کرنا برا و منع بتایا اور اسے مثل دیگر اشیا ممنوعہ شمار کر کے ممنوعات میں  
داخل کرنا غلط و محض تحکم ہے کہ ان کے بارے میں خاص طور سے کوئی نہی  
وارد ہوئی ہے نہ کتب فقہ میں اسکی تصریح کی گئی ہے اور نہ وہ گوہر و  
لید کی طرح نجس ہے نہ کچی اینٹ و شیشہ وغیرہ کی مثل کھر اچکے کہ مقام  
نجاست چھلنے کا خوف و اندیشہ ہو نہ کوئلہ اور ہڈی کی طرح حیوان کی خوراک  
نہ طعام و چارہ کی طرح کسی ذی روح کی غذا ہے نہ کاغذ کی طرح محترم ہے  
نہ کپڑے وغیرہ کی طرح قیمتی ہے کہ جس کی بنا پر اس سے استنجا ممنوع و  
برا محصر ہے وہ تو حجرات میں سے ہے اور حجر سے استنجا کرنا بلا کراہت

کلام غیر ضروری و ازالہ نجاست کا حکم

استنجا کرنا برا



سرخی غائب ہوتے ہی وقت مغرب ستم اور وقت عشا شروع ہونیکا بھی  
 حکم نہیں کر سکتے ۳۰ و فیکہ خروج وقت مغرب اور دخول وقت عشا کا یقین ہو  
 وھو فی معرض الاختلاف بعد فکیف یحکم بہ قطعاً و الاحتمار میں ہے  
 وصرح فی المجموع بان علیہ الفتویٰ و سر دہ المحقق فی الفتن  
 بانہ لا یسأعدہ سر وایہ ولاد رایہ الخ و قال تلخیصہ العلامة القاسم  
 فی تصحیح القدوری ان مرجوعہ لم یثبت لما نقلہ الکاف عن لدن الائمہ  
 الثلاثة الی الیوم من حکایۃ القولین و دعویٰ علی العامة الصحابة  
 بخلافه خلاف المنقول قال فی الاختیار الشفق البیاض وھو  
 مذهب الصدیق و معاذ بن جبل و عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
 قلت و رواہ عبد الرزاق عن ابی ہریرۃ و عن عمر بن عبد العزیز  
 و لہ یرو البیہقی فی شفق الاحمر الا عن ابن عمر و تمامہ فیہ و اذا  
 تعارضت الآثار و الاخبار فلا یخرج وقت المغرب بالشک کما  
 فی الہدایہ و غیرھا قال العلامة القاسم فثبت ان قول الامام  
 هو الاصح و مشی علیہ فی البحر مواید الہ بہا قدمناہ عنہ من انہ  
 لا یعدل عن قول الامام الابصر و سرۃ الخ یعنی مجمع میں قول صاحبین  
 پر فتویٰ ہونے کی تصریح کی گئی ہے اور اسے محقق امام ابن الہمام نے  
 نسخ میں رد کر دیا ہے کہ اس کی نہ کوئی روایت موافقت کرتی ہو اور عقل  
 اور ان کے شاگرد علامہ قاسم نے صحیح قدوری میں کہا کہ امام صاحب کا رجوع  
 قول صاحبین کی طرف ثابت نہیں ہوا ہے کہ زمانہ ائمہ ثلاثہ سے آج  
 تک سب نے دو ہی قول نقل کیے ہیں اور عمل صحابہ کا اس کے خلاف  
 دعویٰ کرنا خلاف منقول ہر اختلاف میں ہے کہ شفق بیاض ہے اور ذہب  
 صدیق اکبر و معاذ بن جبل و عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ہے۔ میں  
 کہتا ہوں کہ اسے عبد الرزاق نے ابی ہریرہ اور عمر بن عبد العزیز



روایت کیا ہے اور بیہقی نے شفق احمد میں سوار ابن عمرو کے اور کسی روایت  
 نہیں کی اور جبکہ آثار و اخبار متعارض ہوئے تو وقتِ مغرب شاکسے خارج  
 نہ ہوگا جیسا کہ ہمایہ وغیرہ میں ہے علامہ قاسم نے کہا ہے کہ ثابت ہوا یہ کہ  
 قول امام ہی صحیح تر ہے اور مجریں اسی کو اختیار کیا ہے اور اسی کی تائید کی ہے  
 ساتھ اس کے جو ہم نے بیان کیا۔ مجمع الانہر میں ہے قال ابن نجیم انصح  
 المفتی بہ قول صاحب المذہب لا قول صاحبہ واستفید منه انه  
 لا یفتی ولا یعمل الا بقول الامام ولا یعدل عنه الی قولہما الا یخبر  
 من ضعف او ضرورة وقال واستفید منه ایضاً ان بعض المشائخ  
 وان قال الفتوی علی قولہما وکان دلیل الامام واضحاً ومذہب  
 ثابتاً لا یلتفت الی فتوآہ یعنی ابن نجیم فرماتے ہیں کہ قول امام صحیح وفتی بہ ہو  
 نہ قول صاحبین اور اس سے معلوم ہوا کہ فتویٰ نہ دیا جائے مگر قول امام پر اور  
 اس سے عدول نہ کیا جائے قول صاحبین کی طرف مگر کسی ضرورت و ضعف کی  
 وجہ سے اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ بعض مشائخ نے اگرچہ کہا ہے کہ  
 فتویٰ قول صاحبین پر ہے اور بوسیلہ امام واضح ہے اور انکا مذہب ثابت ہے  
 تو ان کے فتوے کی طرف التفات نہیں کیا جائیگا غنیہ شرح فیہ میں بعد نقل  
 احادیث فرمایا فقد جعل اخر وقت المغرب واول وقت العشاء  
 حين یغیب الافرغ وغیوبہ الافق بسقوط البیاض الذی بعد  
 المحررة والا کان بادیا ثم من المشائخ من افقی بروایة الاسد ابن  
 عمرو الموافقة لقولہما قال الشیخ کمال الدین ابن الہمام و  
 لا تساعده سوا یة ولا درایة اما الاول فلانہ خلاف الروایة  
 الظاہرة واما الثانی فلما مومن دلیلہ ولانہ حیث تعارضت  
 الاخبار لم ینقص الوقت القائل بالشک وقد نقل مذہبہ  
 عن ابی بکر الصدیق ومعاذ ابن جبل وعائشة وابن عباس

فی سواۃ و ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم و بہ قال عمر بن الخطاب  
 و الاوزاعی و المزنی و ابن منذر و الخطابی و اختارہ المبرز و الثعلبی  
 و لا یستراطلاقہ علی الحجۃ غیر ان النظر اذ الترجمہ البیاض ہذا اذ  
 حیث تردد انہ فی الحجۃ و البیاض فالاحتیاط فی الایقاع الوقت الموجد  
 للشک فی انقضاء و دخول ما بعدہ و لا وقت ہل بیتہا فخر و ج  
 وقت المغرب یدخل وقت العشاء اتفاقا یعنی مغرب کا آخر وقت اور عشاء  
 کا اول وقت غائب ہونے پر کہا گیا ہے اور اتفاق بعد سرخی کے سفیدی غائب  
 ہو جانے پر ہوتا ہے ورنہ درمیان میں فاضل وقت کھلے گا۔ پھر  
 بعض مشائخ نے روایت اسعد ابن عمرو و برجوانی قول صاحبین ہے  
 فتویٰ دیا ہے۔ شیخ کمال الدین ابن الہمام کہتے ہیں کہ اس کی نہ کوئی روایت  
 موافقت کرتی ہے اور نہ عقل اول تو اس لیے کہ خلاف روایت ہے اور  
 ثانی بوجہ دلیل مذکورہ امام کے اور اس لیے کہ جب روایات متعارض ہوئیں تو  
 وقت موجودہ شک سے منقوض نہ ہوگا اور تحقیق مذہب امام ابو بکر صدیق و صحابہ  
 ابن جبل و عائشہ و ابن عباس اور ایک روایت میں ابی ہریرہ رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہم سے نقل کیا گیا ہے اور ہی قول عمر ابن عبدالعزیز اور اوزاعی و مزنی  
 اور ابن منذر و حذابی کا ہے اور اسی کو مبرور و ثعلبی نے اختیار کیا ہے اور  
 سرخی پر بھی شفق کے اطلاق کا انکار نہیں کیا گیا ہے مگر یہ کہ نظر اس جگہ ترجیح  
 سفیدی کو دیتی ہے اس لیے کہ جب سرخی و سفیدی میں تردد ہو تو احتیاط  
 وقت موجود کے باقی رکھنے میں ہے کہ اس کے خارج ہونے اور اس کے  
 بالعد کے داخل ہونے میں شک ہے اور درمیان میں کوئی فاضل وقت نہیں ہو  
 پس وقت مغرب خارج ہوتے ہی وقت عشاء بالاتفاق داخل ہو جائے گا۔  
 کفایہ حاشیہ ہدایہ میں ہے و اذا تعارضت الآثار و الاختصاص بقی  
 ما کان علی ما کان و وقتہ المغرب کان ثابتاً یقیناً فلا یخرج

بالشك و وقت العشاء لم يكن ثابتا بيقين فلا يدخل بالشك فقول  
 ابی حنیفہ اوثق لان الاصل فی باب الصلوة ان لا یثبت منها  
 ساکن ولا شرط الا بما فیہ یقین یعنی جب احادیث و روایات  
 متعارض ہوں تو جو وقت موجود تھا وہی باقی رہے گا اور وقت مغرب  
 یقیناً ثابت تھا پس وہ شک سے خارج نہ ہو گا اور وقت عشاء یقیناً  
 ثابت نہ تھا پس شک سے داخل نہ ہو گا۔ پس قول امام زیادہ مضبوط  
 و معتد ہے کہ باب صلاۃ میں اصل یہ ہے کہ اُس کا کوئی رکن اور شرط ثابت  
 نہ ہو مگر اُس شے سے جس میں یقین ہو۔ یوہن ہندیہ میں میںناج سے  
 اُس میں اسرار و مبسوط شیخ الاسلام سے ہے۔ پس ان تصریحات فقہائے  
 کرام سے ظاہر و باہر ہو گیا کہ مذہب امام حق صحیح ہے مغرب کا وقت سفیدی  
 غائب ہونے تک باقی رہتا ہے اور سیاہی آنے پر ختم ہوتا ہے اور عشا کا  
 وقت شروع ہوتا ہے تو اگر کوئی شخص سرخی غائب ہونے کے بعد سفیدی  
 غائب ہونے سے پہلے نماز مغرب پڑھ لیا ہو جائیگی اور عشا پڑھے گا تو نہ ہوگی  
 غائبہ میں ہے لوصیلة العشاء بعد ما غاب الحمرة و لم یغیب البیاض  
 المحترض الذی یدکون بعد الحمرة لا تجوز عندہ یعنی اگر کسی نے  
 سرخی غائب ہونے کے بعد اور سفیدی غائب ہونے سے پہلے نماز عشا  
 پڑھی تو صحیح نہیں۔

مسئلہ آدھی رات کے بعد عشا کا وقت مکروہ ہو جاتا ہے اور ثواب  
 کم ملتا ہے اس لیے اتنی دیر کر کے نماز نہ پڑھے (صفحہ ۲۲ سطر ۱۶) بیان  
 اوقات نماز اصلا ح فقہائے کرام نے آدھی رات کے بعد نماز عشا  
 مکروہ ہونے کی علت نقل جاعت بیان فرمائی ہے پس اگر وہ آدھی رات  
 کے بعد نماز پڑھے میں پائی جائیگی نماز مکروہ ہوگی ورنہ نہیں اور ظاہر ہے کہ عین  
 گھر میں بے جاعت نماز پڑھتی ہیں تو تھا تو یہی صاحب کا انھیں اس حکم سے



سر فراز کرنا ان کی نماز کو آدھی رات کے بعد مکروہ و کم اجر بتانا محض غلط و حکم  
 بلا وجود علت ہی۔ بلکہ بعض صورتوں میں مردوں پر بھی یہ حکم صحیح نہ ہوگا۔ اور  
 انہیں بھی آدھی رات کے بعد نماز عشا پڑھنا مکروہ نہ ہوگا۔ مثلاً کسی مجاہد  
 اکثر دو کا نذر اور کم غیر دو کا نذر ہیں۔ دو کا نذر آدھی رات کے قریب اپنی  
 اپنی دوکانیں بڑھا کر آتے اور کھاتے وغیرہ سے فارغ ہو کر نماز عشا پڑھتے  
 ہیں اور غیر دو کا نذر بغرض تکثیر جماعت اپنی نماز دو کا نذر والوں کے آئے تک  
 موخر کرتے ہیں پھر سب اکٹھے ہو کر نماز پڑھتے ہیں تو یہ تاخیر موجب کراہت  
 و تقلیل ثواب نہ ہوگی کہ اس میں تقلیل جماعت نہ ہوئی بلکہ تکثیر جماعت ہوئی  
 اور غیر دو کا نذر والوں کو انتظار جماعت و تکثیر جماعت کا علاوہ نماز کے ثواب ملا یا  
 کسی محلہ میں شام سے جلسہ و عطا آدھی رات کے بعد تک رہا اور بعد  
 ختم جلسہ اہل محلہ و اہل جلسہ نے اکٹھے ہو کر نماز عشا پڑھی یا کوئی نابینا  
 یا مفلوج یا مقطوع الرجلین یا ایسا مریض ہے کہ مسجد تک چل کر جماعت میں  
 شریک نہیں ہو سکتا یا کوئی امام میں نقص شرعی ہو جسکے سبب کیلے نماز پڑھتا ہے  
 یا صلواتی رحال کو کے مواقع پر لوگ اکیلے گھروں میں نماز پڑھتے ہیں یا انکے  
 سوا اور کسی عذر کے باعث نماز عشا میں تاخیر ہوئی تو ان سب صورتوں میں  
 آدھی رات کے بعد نماز عشا پڑھنا مکروہ نہ ہوگا۔ لعدم علة الکراہت  
 و هو لتقلیل الجماعۃ و متمار میں ہے فان اخرھا ای ما سزا علی النصف  
 مکروہ لتقلیل الجماعۃ اما الیہ فبما یعنی نماز عشا نصف رات سے زیادہ  
 دیر میں پڑھنا بوجہ تقلیل جماعت مکروہ ہے اور نصف تک مباح ہو۔ روا للحار  
 میں اس کے تحت ہے یفید ان المصلی فی بیتہ یؤخرھا لعدم الجماعت  
 فی حقد سر ملی ای تو اخرھا لا یکرہ یعنی اس سے معلوم ہوا کہ گھر میں نماز پڑھنے  
 والے کو نصف رات سے زائد دیر میں پڑھنا مکروہ نہیں ہے کہ اس کے حق میں تقلیل  
 جماعت نہیں غنیہ شرح نمبر میں ہوتا خیر ہا ای ما بعد نصف اللیل ای

طلوع الفجر مکروہہ اذ اکان بغیر عذر اما اذ اکان بعد صرف الفجر و رات  
 بتیج المحظورات یعنی بے عذر نماز عشا نصف رات سے زیادہ مؤخر کرنا  
 مکروہہ ہے اور جو کسی عذر کے باعث ہو تو مکروہہ نہیں کہ ضرورت منوعات کو مباح  
 بنادیتی ہیں۔ تین خود حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے آدھی رات  
 کے بعد نماز عشا پڑھنا ثابت لکھا مروی عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
 انه علیہ السلام اخرها حتی ذهب ثلثا الليل و روت عائشة رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہا انه علیہ السلام اعتونها حتی ذهب عامت الليل لکما  
 فی الغنیمۃ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو تہائی رات گئے نماز عشا  
 پڑھی اور بعض دفعہ اکثر رات گئے نماز پڑھی۔ تو پھر تنہا نوی صاحب کا بعد  
 آدھی رات کے نماز عشا کو مطلقاً مکروہہ دہلائے غلط علت ممنوع بتاؤ اور عام  
 طور سے ہر شخص کے لیے یہ حکم دینا کیسے صحیح ہو سکتا ہے بلکہ عورتوں کے لیے تو رات  
 گئے ہی نماز عشا پڑھنا بہتر ہے تاکہ وہ بعد نماز دنیوی گفتگو میں مشغول نہ ہو سکیں  
 نماز پڑھتے ہی سو رہیں اور کراہت سمرہ سے بحسین دھو علت استحباب  
 التأخیر فی العشاء کما فی رد المحتار۔

**مسئلہ سورج نکلنے اور چھیک دوپہر کو اور سورج ڈوبتے وقت کوئی نماز صحیح نہیں ہے البتہ اگر عصر کی نماز نہ پڑھی ہو تو سورج ڈوبتے وقت بھی پڑھ لے**  
 اور ان تینوں وقت سجدہ تلاوت بھی مکروہہ اور منع ہے (صفحہ ۲۳ مطرہ بیان  
 اوقات نماز اصلاح تنہا نوی صاحب کا اوقات مذکورہ میں کوئی نماز صحیح  
 نہ بتا سب کی صحت کی نفی کرنا محض غلط ہے کہ بعض نمازیں ایسی ہیں جو ان اوقات  
 میں بلا کراہت جائز و صحیح ہیں اور ثمر غا انھیں ان اوقات میں بھی پڑھ لینے  
 کی اجازت ہے جیسے نماز فجر وقت طلوع عروج کے لیے جائز و صحیح ہے  
 بلکہ انھیں اس وقت پڑھنے سے روکنا بازرگھنا منع ہے و درجنتاریں ہے  
 ذکرہ صلاۃ مع شروق الا العام فلا یمنعون من فعلہا لانہم یترکون

طلوع و غروب و زوال کے وقت نماز پڑھنا مکروہہ

والاداء الحائر عند البعض اولى من الترك كما في القنية بيني  
وقت طلوع نماز مکروہ ہے مگر عوام کو اس وقت نماز پڑھنے سے منع نہ کیا  
جائے کہ ادائے جائز بعض کے نزدیک ترک کرنے سے اولیٰ ہے جیسا کہ  
قنیہ میں ہے۔ وفي مراقي الفلاح ولا تفتي كسالى القوم من صلاة الفجر  
وقت الطلوع لانهم قد يتركونها بالمرء والصحة على قول المجتهد اولى  
من الترك يعني سورج نکلنے وقت نماز فجر پڑھنے سے کاہلوں کو منع نہ کیا  
جائے کہ وہ منع کرنے سے ترک کر دیں گے اور محسیم نزدیک بعض مجتہدین  
کے ترک کرنے سے اولیٰ ہے۔ اور جیسے جمعہ کے دن وقت استوار نماز  
پڑھنے امام ابی یوسفؒ کے نزدیک جائز و محسیم ہے درمختار وغیر میں ہر  
ذکرہ صلاۃ مع شروق واستواء الا یوم الجمعة علی قول الثانی المصحح  
المعتد کذا فی الاشباہ ونقل الحلی عن الحاوی ان علیہ الفتوی  
یعنی ٹھیک دوپہر کے وقت نماز پڑھنا مکروہ ہے مگر جمعہ کے دن  
قول محسیم اور معتد پر ایسا ہی اشباہ میں ہے اور علامہ حلی نے حاوی سے  
نقل کیا کہ اسی قول پر فتویٰ ہے اور جیسے نماز جنازہ کہ اگر ان اوقات میں آئے  
اور اس پر نماز پڑھی جائے تو بلا کر اہمیت جائز و محسیم بلکہ اُس پر اسی وقت  
نماز پڑھنا افضل اور دیر کر کے پڑھنا مکروہ درمجمع الاثر میں ہے فان حضرت  
فیہا جائز بلا کر اہمیت لا تھا اہمیت کما وجبت اذا لوجب بالمختص  
مروا افضل و التاخیر مکروہ یعنی اگر اوقات مکروہہ میں جنازہ آئے تو اُس پر  
بلا کر اہمیت نماز پڑھنا جائز ہے کہ جب واجب ہوئی تھی ویسی ہی ادا کی گئی کہ واجب  
حاضر ہونے سے ہوئی اور اسی وقت نماز پڑھنا افضل ہے اور دیر کر کے پڑھنا  
مکروہ ہے درمختار میں ہے فلو وجبت فیہا لم یکرہ فعلہما وفي التخت  
الا فضل ان لا تؤخر قال فی مرجع المختار تحتہ فأنہ۔  
اذا کان الفضل عدم التاخیر فی الجنائز فلا کر اہمیت اصلہ و ما فی



التحفة اقروہ فی البحر والنہر والفتیہ والمہراجہ محدث ثلاث لا یؤخرن  
 منها الجنائزۃ اذ احضرت یعنی نماز جنازہ اور سجدہ تلاوت انہیں وقتوں  
 میں واجب ہو تو انہیں ادا کرنا مکروہ نہیں ہے تحفہ میں ہے کہ نماز جنازہ  
 مؤخر نہ کرنا افضل ہے پس جبکہ نماز جنازہ مؤخر نہ کرنا افضل ہو تو اصلاً کراہت  
 نہیں ہے اور جو تحفہ میں ہے اسی کا اقرار بحر و منہ و منبع و معراج میں کیا ہے کہ  
 حدیث میں ہے - تین چیزیں ہیں کہ ان میں دیر نہ کی جائے ان میں سے ایک جنازہ  
 ہے جبکہ حاضر ہو۔ اسی طرح سجدہ تلاوت کہ اگر انہیں اوقات میں آیا سجدہ پڑھی  
 گئی اور سجدہ کیا گیا تو بلا کراہت جائز اگرچہ وقت مستحب میں کرنا اچھا تھا درر  
 و مجمع لا منہین ہے اما اذا تلاھا فیہا جازا دا وھا بلا کراہت لکن الا  
 فضل تاخیرھا لیو دھا فی الوقت المستحب یعنی اگر اوقات مکروہ میں آیا  
 سجدہ پڑھی تو بلا کراہت سجدہ کرنا جائز ہے مگر دیر کر کے کرنا افضل ہے تاکہ  
 وقت مستحب میں ادا ہو۔ کفایہ میں ہے اما لو تلاھا فی وقت مکروہ  
 و سجدھا فیہ جاز بلا کراہت یعنی اگر آیت سجدہ وقت مکروہ میں پڑھی اور  
 اسی وقت سجدہ کیا تو بلا کراہت جائز ہے اور بعض نمازیں ایسی ہیں جو بیکراہت  
 و اسارت جائز و مکسب ہیں جیسے نوافل اور قضا و نوافل جو ان اوقات میں شروع  
 کر کے فاسد کیے ہوں اور نذر جو انہیں اوقات کے ساتھ متین ہو کہ سب  
 نمازیں اگر ان اوقات میں شروع کی گئیں اور پڑھ لی گئیں تو ہو جائیں گی مگر  
 مع الکراہت و اسارت اگرچہ ان اوقات میں ان کا شروع کرنا منع اور شروع  
 کر کے توڑنا اور پھر وقت غیر مکروہ میں انہیں قضا کرنا واجب تھا درختار  
 میں ہے و صحیح مع الکراہت تطوع بدأبہ فیھا و نذر اٹھا و قد  
 نذر فیھا و قضا تطوع بدأبہ فیھا فاضدہ لوجوبہ ناقض لشم  
 ظاہر الروایۃ وجوب القطع و القضا فی کمالہما فی البحر یعنی  
 اوقات مذکورہ میں جو نوافل شروع کیے اور نذر مالی نبوی پوری کی اور فاسد

کیے ہوئے نوافل کو قضا کیا تو صحیح مع الکرہ ہے کہ وہ ناقص ہی واجب ہوئے تھے  
 پھر ظاہر روایت میں قطع کر کے کامل وقت میں پڑھنا واجب ہے جیسا کہ بحر الرائق میں  
 ہے اور بعض ایسی ہیں جن کا ان اوقات میں شروع کرنا ہی صحیح نہیں اور اگر پہلے  
 سے شروع کر لی گئی ہو تو ان وقتوں کے آنے سے باطل جیسے فرائض  
 سوائے عصر صوم اور واجبات اور قضاے فرائض و واجبات اور نماز جمعہ اور  
 نماز جنازہ جو پہلے سے حاضر ہو اور سجدہ تلاوت جو پہلے سے واجب ہوا  
 ہو اور سجدہ صلاتیہ اور سجدہ سہوا اور نماز عیدین کہ اگر ان اوقات میں  
 پڑھی جائیں گی تو صحیح نہ ہوں گے وقت ٹیکر وہ میں پھر پڑھنا ہونگے تو ذمہ سے  
 ساقط ہونگے ورنہ نہیں درمختار میں ہے وینعتقد النفل لبشر وع فیہا  
 بکواہت التحیم لایعتقد الفرض وما یلحق بہ کواہب لعینہ کو تو وسجدہ  
 تلاوت و صلاۃ جنازہ تلیت الایۃ فی مکامل وحضرت الجنائزۃ قبل  
 وجوبہ مکامل فلا یتا دی ناقصا یعنی طلوع وغروب واستوار کے وقت نوافل  
 پڑھنا جائز کراہت تحریمی ہیں نہ فرض اور واجب لعینہ جیسے دتر و سجدہ تلاوت  
 کہ جس کی آیت وقت کامل میں پڑھی گئی ہو اور نماز جنازہ کہ ان اوقات سے پہلے  
 حاضر ہوا ہو کہ وہ کامل واجب ہوئے تھے پس ناقص نہ ادا کیے جائیں۔  
 مسئلہ اگر کسی ایسی جگہ سے کہ قبلہ معلوم نہیں ہوتا کہ کدھر ہے اور نہ وہاں کوئی  
 ایسا آدمی ہے جس سے پوچھ سکے تو اپنے دل میں سوچے جدھر دل گواہی دے  
 اُس طرف پڑھ لیوے اگر بے سوچے پڑھ لیوگی تو نماز نہ ہوگی۔ بلکہ اگر بعد  
 میں معلوم ہو جائے کہ ٹھیک قبلہ ہی کی طرف پڑھی ہے تب بھی نماز نہیں ہوئی  
 اور اگر وہاں آدمی تو موجود ہے لیکن پروردگار شرم کے مارے پوچھا نہیں ایسی  
 طرح نماز پڑھ لی تو بھی نماز نہیں ہوئی ایسی شرم نہ کرنا چاہیئے بلکہ پوچھ کے  
 نماز پڑھے (صفحہ ۲۴ سطر ۱۱) اب ان قبلہ رخ اصطلاح صحیح یہ ہے کہ اگر  
 کوئی شخص بغیر تخری بے سوچے کسی طرف نماز پڑھ لے اور نماز سے فارغ

اگر نماز پڑھ لے کر کسی طرف نماز پڑھ لے

ہونے کے بعد ٹھیک قبلہ کی طرف نماز پڑھنا معلوم ہو جائے تو بالاتفاق اسکی  
 نماز جائز و صحیح ہوگی اعادہ واجب نہ ہوگا۔ اسی طرح اگر قبلہ جاننے والے  
 کے روبرو پہنچے کسی طرف سے چکر نماز پڑھ لی اور نماز پڑھنے کے بعد  
 ٹھیک قبلہ کی طرف نماز پڑھنا معلوم ہو گیا تو بھی نماز جائز ہوگی اعادہ واجب  
 نہ ہوگا پس تھانوی صاحب کا یہ فرمانا کلاماً گراہیے سوچے نماز پڑھ لیسی تو نماز نہ ہوگی  
 بلکہ اگر بعد میں معلوم ہو جائے کہ ٹھیک قبلہ ہی کی طرف نماز پڑھی ہے تب بھی نماز  
 نہیں ہوگی اور یہ کہنا کہ اگر وہاں آدمی موجود ہے لیکن پردہ اور شرم کے لئے  
 پوچھا نہیں اسی طرح نماز پڑھ لی تو بھی نماز نہیں ہوگی محض غلط ہے در مختار میں ہے  
 وان شرع بلا تحریک لم یلحق وان اصاب الا اذا علم اصاباً بعد فراغہ  
 فلا یعد اتفاقاً یعنی بے التحل نماز پڑھنا جائز نہیں ہے اگر ٹھیک قبلہ ہی کی طرف  
 ہو کہ جبکہ ٹھیک قبلہ کی طرف نماز پڑھنا بعد فراغ معلوم ہو جائے تو جائز ہے اس کا اتفاق  
 اعادہ نہ کرے۔ رد المحتار میں ہے لو شرع بلا تحریک لم یلحق صلاۃ مالو یتیقن  
 بعد فراغہ انہ اصاب القبلة الخ و فیہ حتی لو کان بحضورہ من  
 یسألہ فتحری و لم یسألہ ان اصاب القبلة جاز لم یحصل المقصود والا  
 فلا الخ بے اندازہ نماز شروع کی تو جائز نہیں ہوئی جب تک کہ بعد فراغ  
 ٹھیک قبلہ کی طرف پڑھنے کا یقین نہ ہو حتیٰ کہ اگر سامنے اس کے وہ ہو  
 جس سے پوچھ سکتی تھی پھر اصل سے نماز پڑھی اور سوال نہیں کیا تو اگر ٹھیک  
 قبلہ کی طرف پڑھی جائز ہے ورنہ نہیں۔ مجمع الانروہ ما شبہ شر بنی علی الدرد  
 میں ہے واذا لم یسألہ و تحری و وصل فان اصاب القبلة جاز والا فلا  
 و فیہ وان شرع بلا تحریک لا تجوز وان اصاب هذا فی اثناء الصلاۃ  
 و اما اذا تبین بعد الفراغ فجائزۃ بالاتفاق لم یحصل المقصود  
 یعنی اگر سوال نہ کیا اور سوچ کر کسی طرف نماز پڑھ لی تو اگر ٹھیک قبلہ کی طرف  
 پڑھی جائز ہے ورنہ نہیں اور جو بے سوچے پڑھی تو جائز نہیں



اگرچہ ٹھیک قبلہ ہی کی طرف پڑھی ہو یہ حکم اثنائے نماز کا ہے اور جو بے  
 فراع ٹھیک قبلہ کی طرف نماز ادا ہونا ظاہر ہو تو بالاتفاق جائز ہے جو بے  
 حصول مقصود کے مرقی الفراع میں ہے وان شرع من اشتبهت علیہ  
 بلا تخی فعل بعد فراعہ من الصلاۃ انہ اصحاب صحت التخیلی جیسے  
 قبلہ مشتبہ ہو وہ اگر بے سوچے نماز پڑھے اور بعد نماز ٹھیک قبلہ کی طرف  
 نماز پڑھنا معلوم ہو جائے تو صحیح ہے۔ غنیۃ شرح المنیہ و فتاویٰ  
 قاضی خاں میں ہے ولو اشتبهت علیہ القبلة وکان بحضورہ من یسألہ  
 ھذا من اھل ذلک المکان فله یسألہ فتحری و صلے فان  
 اصحاب القبلة جائزت صلاتہ بحصول ما هو المقصود من السؤال  
 والا ای وان لم یصب القبلة فلا یجوز صلاتہ یعنی جسے قبلہ معلوم  
 ہو اور اس کے سامنے اسی جگہ کے رہنے والوں میں سے وہ شخص ہو  
 جس سے سوال کر سکتا ہے اور سوال نہیں کیا اور سوچ کر نماز پڑھ لی  
 تو اگر ٹھیک قبلہ کو پڑھی تو جائز ہے جو بے حصول مقصود کے سوال سے اور  
 جو ٹھیک قبلہ کی طرف نہیں پڑھی تو جائز نہ ہوئی۔

**مسئلہ** پھر سمع اللہ لمن حمدہ کہتی ہوئی سر کو اٹھا دے جب تک  
 کھڑی ہو جاوے تو پھر اللہ اکبر کہتی ہوئی سجدہ میں جاوے و صفحہ ۴۸ سطر ۱۸  
 بیان طریقہ نماز اصحلاح اس مسئلہ میں تین روایتیں ہیں اول یہ کہ تنہا  
 نماز پڑھنے والا خواہ مرد ہو یا عورت رکوع سے اٹھتے وقت سمع اللہ  
 لمن حمدہ اور من بئالک الحمد دونوں کہے دو تیسری یہ کہ صرف سر بٹھا  
 لک الحمد کہے تیسری یہ کہ صرف سمع اللہ لمن حمدہ کہے روایت اول  
 و دوم کو فقہائے کرام نے صحیح فرمایا ہے اور اول کو دوم سے زیادہ صحیح  
 و معتد بتایا ہے اور من حیث الدلیل اس سے ترجیح دی ہے لہذا عامہ متون میں  
 وہی اختیار کی گئی ہے اور وہی مشہور و معروف و معمول ہو رہی ہے

الکتاب فی التہجد و التیمم و النیاس

اور تیسری روایت یسعی رکوع سے اُٹھتے وقت صرف سمع اللہ لمن  
 حمد کہنا جو تھانوی صاحب نے اختیار کی ہے نہ اُسے متون نے اختیار کیا  
 نہ اُسے کسی نے صحیح فرمایا نہ ظاہر الروایۃ بتالیف بلکہ اُسے نوادر کی روایت  
 کہا ہے اور غیر لائق عمل و اعتماد قرار دیا ہے لہذا تھانوی صاحب کے قول  
 پر عمل نہ کرنا چاہیئے اور منفرد کو تسبیح و تحمید دونوں کہنا چاہیے۔ تہیہ اور اسکی  
 شرح غنیہ اور شرح وقایہ اور مفتی الابحر اور کنز اور اُس کی شرح غنی و  
 مستخلص وغیرہ میں ہے والمنفرد یجمع بینہما تنانناز پر ہننے والادولوں  
 کو جمع کرے یعنی تسبیح اور تحمید دونوں کے نور الایضاح اور اسکی شرح  
 رائق الفلاح میں ہے شمس رفع من اُسہ واطمان قاسلاً سمع اللہ لمن  
 حمد ہ سبناک الحمد لو اما ما و منفرد امتفق علیہ علی الاصح یعنی  
 صحیح مذهب امام میں امام یا اکیلا شخص رکوع سے سر اُٹھا کر اطمینان سے کھڑا  
 ہو کر سمع اللہ لمن حمد ہ سبناک الحمد کہے در مختار میں ہے ویجمع  
 بینہما لو منفرد اعلیٰ المعتمد مذہب معتد میں اکیلا تنانناز پر ہننے والا  
 تسبیح و تحمید دونوں کہے ہایہ میں ہے ویجمع بینہما فی الاصح وان کان  
 بروی اکتفاء بالتسمیع و بروی بالتحمید صحیح تر روایت میں دونوں  
 کو جمع کرے اگرچہ صرف تسبیح اور صرف تحمید کی بھی روایت کی گئی ہے۔  
 عنایہ ماشیہ ہایہ میں ہے قوله فی الاصح احتراز عن القولین  
 الآخرین المذکورین بعدہ احدہما الاکتفاء بالتسمیع والثانی  
 الاکتفاء بالتحمید و ہوسر وایہ نوادر میں قول صاحب ہایہ فی الصحیح  
 قولین آخرین سے احتراز ہے ایک ان میں کا اکتفاء بالتسمیع ہے اور دوسرا  
 اکتفاء بالتحمید اور اکتفاء بالتسمیع والی روایت نوادر کی ہے تقایہ شرح مختصر  
 وقایہ میں ہے ویجمع المنفرد بینہما ای بین التسمیع والتحمید و ہذا  
 بالانفاقی علی ماسدی الحسن یعنی اکیلا تنانناز پر ہننے والا دونوں کو جمع

کے یعنی تسبیح و تحمید دونوں بالاتفاق کہے بنا بر روایت حسن کے مجمع الانوار  
 فقہ میں ہے وفي المجمع والهداية والمحيط الاصح المجمع وقال صدر  
 الشہید وعليه الاعتماد يعني مجمع اور ہدایہ اور محیط میں ہے کہ صحیح تر  
 جمع کرنا ہے اور صدر الشہید نے کہا ہے کہ اسی پر اعتماد ہے فتاویٰ علیگیری  
 میں ہے وان كان منفردا فلا صحاح انه ياتى بها كذا في المحيط وعليه  
 الاعتماد كذا في التاتارخانية يعني اگر تنہا نماز پڑھتا ہو تو صحیح تر یہ  
 ہے کہ دونوں کو پڑھے ایسا ہی محیط میں ہے اور اسی پر اعتماد ہے ایسا  
 ہی تاتارخانیہ میں ہے حاشیہ شرنبلالی میں بحر الرائق سے منقول ہے  
 وحیث اختلف التصحيح كما سرأيت فلا بد من الترجيح فالمرجح من حيث  
 المذهب ما في المتن والمرجح من جهة الدليل ما صححه في الهداية  
 والقول الثالث في المنفرد انه يأتى بالتسميع لا غير وهو سواية  
 المصلحة عن ابی حنیفہ شرح قال صاحب البحر ويدعي ان لا يعول  
 عليه ولما رآ من صحيحهما اهدى يعني جب صحیح مختلف ہوئی تو ترجیح ضروری  
 اور مرجح میں حیث المذہب روایت میں ہے اور من حیث الدلیل وہ روایت  
 ہے جس کی تصحیح صاحب ہدایہ نے کی ہے (یعنی تسبیح و تحمید دونوں گناہ اور قول  
 ثالث یعنی منفرد تسبیح کے یہ روایت معصی کی امام صاحب سے ہے  
 صاحب بحر اُس کی بابت فرماتے ہیں کہ اس پر اعتماد کرنا لائق نہیں ہے اور  
 میں نے یہ دیکھا ہے کہ اسکی تصحیح کسی نے کی ہو۔

مسئلہ اور جب کلمہ پر پہنچے تو بیچ کی انگلی اور انگوٹھے سے حلقہ بنا کر  
 کلمہ کی انگلی اٹھاوے اور سلام پھیرنے تک اسی طرح اٹھائے رکھے  
 (صفحہ ۲۰ سطر، بیان طریقہ نماز) اصلح وقت تلفظ کلمہ شہادت کلمہ کی  
 انگلی کو اٹھا کر اشارہ کرنا تو ضرور مسنون ہے اور اکثر احناف کرام و ائمہ عظام  
 خصوصاً سیدنا امام اعظم اور ان کے صاحبزادے رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا مذہب

تسمیہ کی انگلی اٹھانے کی حد اور کیفیت



ہے مگر سلام پھیرنے تک اسی طرح انگلی اٹھائے رکھنا کسی سے منقول نہیں اور نہ اس کا کوئی قائل ہے اگر ہوتا تو ضرور کتب فقہ میں اس کا ذکر آتا کوئی نہ کوئی تو ذکر کرتا۔ بلکہ حنفیوں کے سوا بھی اس کا کوئی قائل نہیں کیسکا یہ مذہب نہیں ان امام مالک رحمہ اللہ اخیر شہادت تک انگلی متحرک رکھنے اور بعض شافعی انگلی اٹھائے رکھنے کے ضرور قائل ہیں نہ اس کے کہ سلام پھیرنے تک اٹھی رہے اور بالفرض اگر وہ لوگ سلام پھیرنے تک انگلی اٹھائے رہنے کے قائل ہوتے بھی تو ہمیں ان کا قول کب حجت ہو سکتا تھا اور ہمیں کب ان کے مذہب پر عمل کرنے کی اجازت تھی۔ ہمیں تو یہاں تک تعلیم کیا گیا ہے کہ اگر ہم سے کوئی دیگر ائمہ کا مذہب پر چمے تو اپنا ہی بتائیں کمافی الدر المختار وغیرہ۔

ہمیں تو ہمارے ائمہ نے اشارہ کرنے کا یہ طریقہ بتایا ہو کہ کلمہ شہادت پڑھتے وقت جھنگلی اور اس کے برابر والی انگلی کو بند کر کے بیچ کی انگلی اور انگوٹھے سے حلقہ بنا کر کلمہ کی انگلی کو لا الہ الا اللہ پر اٹھائیں اور لا الہ الا اللہ پر کھدیں یہی طریقہ مسنون ہے اور عامہ کتب فقہ میں مسطور اور معمول و مشہور ہے اس کا خلاف کہیں نظر نہ آیا مگر اس کتاب میں نہ معلوم تھانوی صاحب نے یہ مسئلہ کہاں سے اخذ کیا ہے یا دل سے گرمھا ہے۔ کبیری و سنیری و نور دلائل صراح و در مختار وغیرہ کتب فقہ میں صفت اشارہ ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے ویرفعها عند النفی و یضعها عند الاثبات کلمہ کی انگلی لا الہ پر اٹھائے اور لا اللہ پر کھے رد المحتار میں محیط وغیرہ معتمدات حنفیہ سے منقول ہے و فی المحيط اٹھاسنہ ویرفعها عند النفی و یضعها عند الاثبات و هو قول ابی حنیفتہ و محمد و کثرت بہ الاثار و الاخبار فالعمل بہ اذنی اھ فھو صریح فی ان اللفظ بہ ہوا لا اشارۃ بالمسجۃ مع عقد الاصابع علی الکیفیۃ المذکورۃ یعنی اشارہ کرنا سنت ہی لا الہ کتے وقت کلمہ کی

انگلی اٹھائے اور الا اللہ پر رکھے اور یہ قول ابی حنیفہؒ کا ہے اور اس  
 قول کے موافق بہت سی احادیث و روایات و اقوال صحابہ میں ہیں یہ قول  
 صاف بتا رہا ہے کہ کیفیت مذکورہ پر کلمہ کی انگلی سے اشارہ کرنا منع بند کرنے  
 اور قطعہ بنانے اور انگلیوں کے مفتی یہ ہے و حررت فیہا لیس لئلا سوسے  
 القولین الاول وهو المشہور فی المذہب بسط الاصابع بدون  
 الاشارة - الثانی بسط الاصابع الی حین الشهادة فی عقد  
 عندھا و یرفع السبابة عند النفی و یضعھا عند الاثبات و هذا  
 ما اعتمدہ المتأخرون لشبوہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 بالاحادیث الصحیحہ و صحیحۃ نقلہ عن ائمتنا الثلاثة یعنی میں نے  
 اس بارے میں ایک رسالہ لکھا ہے اُس میں لکھا ہے کہ ہم حنفیوں  
 کا اس بارے میں سوائے دو قول کے اور کوئی قول نہیں اول قول جو  
 مشہور ہے یہ ہے کہ انگلیاں بدون اشارے کے بھی رکھے اشارہ  
 نہ کرے اور دوسرا قول یہ ہے کہ کلمہ شہادت تک انگلیاں بھی رکھے اور  
 کلمہ شہادت پڑھتے وقت انھیں عقد کرے اور کلمہ کی انگلی لا الہ پر ہستے  
 وقت اٹھائے اور الا اللہ کہتے وقت رکھے یہی طریقہ ائمہ متاخرین کے  
 نزدیک معتد ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اُس کا صحیح ثبوت ہوا اور ائمہ  
 ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے صحیح منقول ہے کفایہ وغنایہ حواشی ہدایہ میں ہے و  
 عن التحلوئی یقیر اصبعہ عند قوله لا الہ و یضع عند قوله  
 الا اللہ لیكون النصب کالنفی والو ضحہ کا اثبات سیسی اپنی انگلی  
 کو لا الہ کہتے وقت اٹھائے اور الا اللہ کہتے وقت رکھے تاکہ نصب  
 مثل نفی کے اور وضع مثل اثبات کے ہر شرطی حاشیہ درر  
 میں ہے والصیح انہ یشر بالیسجۃ و حدھا فیرفعھا عند قوله  
 لا الہ و یضعھا عند قوله الا اللہ لیكون اشارة الی ان

النفي والاثبات في الرفع والوضع يعني محسب یہ ہے کہ صرف کلمہ کی  
انگلی سے اشارہ کرے پس لا الہ کہتے وقت اسے اٹھائے اور لا اللہ  
کہتے وقت اسے رکھے قرآنی الفلاح میں ہے وتسن الاشارة في  
الصحيح وتكون بالمسجة اى السبابة من اليمين فقط ليشير بها عند  
انتهاؤه الى الشهادة في التشهد يرفعها اى المسجة عند النفي  
ويضعها عند الاثبات معنی محسب یہ ہے کہ اشارہ کرنا مسنون ہے  
اور وہ دہسنے ہاتھ کے کلمہ کی انگلی سے تشہد میں کلمہ شہادت پر پہنچنے کے  
وقت ہو۔ نفی کے وقت انگلی اٹھائے اور اثبات پر رکھے محقق علی  
الاطلاق مولانا مولوی شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شریعت اللہ علیہ  
ترجمہ مشکوٰۃ اور شرح سفر السعادت میں فرماتے ہیں وعصرت اشار  
الست کہ بر دارد آنرا نزد تلفظ بکلمہ لا اللہ یا نزد تکلم باللہ ومشور است  
کہ بر دارد این انگشت را بر نفی و بر بند نزد اثبات و از بعض ائمہ شافعیہ  
منقول است کہ بر داشته دارد و آنرا تا آخر شہادت مرقاة شرح مشکوٰۃ  
للملا علی قاری علیہ رحمۃ الباری میں ہے قال الطیبری یرفعها عند قوله  
لا اللہ لیطابق القول بالفعل علی التوحید اھ و عندنا یرفعها  
عند لا الہ ویضعها عند لا اللہ لمناسبة الرفع لنفی و ملائمۃ  
الوضع لاثبات و مطابق القول بالفعل حقيقة یعنی طیبی نے کہا  
ہے کہ لا الہ الا اللہ کہتے وقت انگلی اٹھائے تاکہ قول بفعل توحید  
پر مطابق ہوں اور ہمارے نزدیک لا الہ پر اٹھائے اور  
لا اللہ پر رکھے تاکہ رفع نفی کے اور وضع اثبات کے مناسب اور قول  
وفعل میں حقیقۃ مطابقت ہو۔

اب قورا بنظر انصاف علمائے کرام کی یہ تصریحات دیکھی جائیں کہ جن ب  
صاف صاف ظاہر ہے کہ کلمہ کی انگلی لا الہ پر اٹھائی جائے اور لا اللہ پر



رکھی جائے بلکہ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے تو مسئلہ میں ذرا بھی شک  
بشہدہ نہ رکھا اور صاف لکھ دیا کہ ہم حنفیوں کا سوائے اس کے  
اور کوئی قول نہیں ہے یہی مسنون ہے یہی صحیح و مستند ہے اور یہی مشہور  
و معمول ہے ہر جگہ پنجوقتہ نمازوں میں اسی طرح اشارہ کیا جاتا ہے جس سے  
ہر شخص آگاہ ہے تو پھر اس طریقہ کے مقابلہ میں تھانوی صاحب کا یہ  
کہنا کہ سلام پھیرنے تک انگلی اٹھائے رہے کیا وقعت رکھتا ہے اور کیسے  
قابل عمل ہو سکتا ہے۔

**مسئلہ** سجدہ کے وقت اگر ناک اور ماتھا دونوں زمین پر نہ رکھے بلکہ  
قطر ماتھا زمین پر رکھے اور ناک نہ رکھے تو بھی نماز درست ہے (صفحہ ۳۱)

سطر ۱ بیان طریقہ نماز) اصلاح سجدہ میں ناک اور ماتھا دونوں زمین پر  
رکھنا ضروری ہیں ان میں سے ایک پر اکتفا کر کے یعنی صرف ماتھا زمین پر  
رکھنے اور ناک نہ رکھنے یا ناک رکھنے اور ماتھا نہ رکھنے سے نماز مکروہ  
تخریجی واجب الاعداء ہو گئی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمیشہ سجدہ  
میں ناک و پیشانی زمین پر رکھا کرتے تھے اور اس کا خلاف مکروہ تخریجی  
ہاں اگر ناک یا پیشانی میں کوئی عذر ہو جس سے حرج و نقصان ہو تا ہو تو صرف  
اٹھنے یا ناک سے سجدہ کر لینا بھی جائز ہے بے عذر ایک پر اکتفا کرنا بلا کر ہتہ  
جائز نہیں بعض کتب میں جو جواز بلا کر ہتہ تحریر ہوا ہے محققین فقہائے اہل  
تفسیر فرمائی ہے امدادہ قابل عمل نہیں۔ درمختار رد ملتقى البحر میں ہے  
فان اقتصر علی احدہما جائز مع التکراہت سجدے میں اگر صرف ناک  
یا ماتھے پر اقتصار کیا تو جائز مع التکراہت ہے مجمع الانہر میں شرح الجمع سے منقول  
ہے السجود علی الجبهة جائز اتفاقاً لکنہ یکرہ ان لم یکن علی  
الانف عذر و علیہ سوا ۱۰۱۰ الکنز و کرہ باحدہما و ما قالہ فی  
الکنز حکاہ سنیلے ایضاً عن المفید والمزید یعنی ماتھے سے سجدہ

کتاب النکاح

کرنا بالاتفاق جائز ہے لیکن مکروہ ہے اگر ناک پر کوئی عذر نہ ہو اور اسی بنا پر  
 کنز میں صرف مانتے یا ناک سے سجدہ کرنے کو مکروہ لکھا ہے اور قول کنز کے  
 موافق زلیحی نے بھی مفید اور مزید سے حکایت کی ہے۔ غنیہ شرح منیہ میں ہو  
 وان وضع جبهته دون الفه جاز سجوده بالاجماع ولكن ان كان  
 ذلك من غير عذر يلزم منه التحريم في موضع الالف يكره  
 على ما ذكر في المزيد والمفيد وذكر في التحفة والبدائع انه لا يكره  
 والاول اظهر لما فيه من مخالفة مواظبته عليه السلام يعني اگر  
 صرف پشانی سے سجدہ کیا ناک سے نہ کیا تو بالاجماع جائز ہے لیکن اگر یہ  
 بلا عذر ہو کہ جس سے ناک میں کوئی حرج لازم آئے تو مکروہ ہے جیسا کہ مزید  
 منیہ میں ذکر کیا گیا ہے اور تحفہ و بدائع میں غیر مکروہ لکھا ہے اور اول ظہر  
 ہے کہ اس میں مواظبتہ نبی علیہ السلام کی مخالفت ہے۔ ہندیہ میں ہے ولو  
 وضع احدهما فقط ان كان من عذر لا يكره وان كان من غير  
 عذر فان وضع جبهته دون الفه جاز اجماعا ويكره التحريم يعني اگر  
 سجدے میں دونوں میں سے ایک رکھا تو اگر کسی عذر کے سبب ہو تو مکروہ  
 نہیں اور جو بے عذر ہو تو اگر صرف ماتحار کھا ناک نہ رکھی تو بالاجماع جائز  
 اور مکروہ ہے علامہ شامی صاحب در مختار کے قول مذکور کی تحقیق میں اقوال  
 فقہا نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں فالدلیل يقتضي وجوب السجود على  
 الالف ايضا كما هو ظاهر لكن ذوالمصحف فان المكره عند الاطلاق  
 للتحريم وبه صرح في المفيد والمزيد فما في البدائع والتحفة  
 والاختيار من عدم كراهة ترك السجود على الالف ضعيف وهذا  
 الذي حط عليه كلام صاحب التحلية فتال بعد ما اطال في  
 الاستدلال فالاشبهه وجوب وضعهما معا وكراهة ترك وضع  
 كل تحريرا اني يعني دليل ناک سے سجدہ کر نیكے وجوب کی چاہتی ہے

جیسا کہ ظاہر کسزا اور قول مصنف ہے کہ مکروہ وقت اطلاق کے تحریم کے لیے ہوتا ہے اور اسی کی تصریح مفید و مزید میں ہے پس تحف اور بدائع اور اختیار میں جو اسے غیر مکروہ لکھا وہ ضعیف ہے اور اسی پر کلام صاحب حلبہ واقع ہوا ہے کہ اس نے بعد طویل کرنے استدلال کے فرمایا کہ ماتھے اور زناک دونوں سے سجدہ کرنا اشبہہ ہے اور ایک سے کرنا مکروہ تحریمی ہے مرقی الفلاح میں ہے ویجب ضمہ الالف ای ما صلب منہ مع الجہت فی السجود للخواطبة علیہ معنی جسے در میں پیشانی کے ساتھ ناک کو یعنی اس کی سخت ہڈی کو ملانا واجب ہے بوجہ ہمیشگی کرنے کے اسپر تو پھر تھانوی صاحب کا مطلقاً یہ کہہ دینا کہ صرف ماتھے سے سجدہ کر لینا بھی جائز ہے کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔

مسئلہ قصد یا بھولے سے نماز میں بول اُٹھنے تو نماز جاتی رہی دفعہ ۳۴  
 سطر بیان مفادات نماز اصلاح صحیح یہ ہے کہ محض بول اُٹھنے سے نماز فاسد نہ ہوگی جب تک کہ قبل تشهد نہ بولے اور بولنے کی آواز خود نہ سے پس اگر کوئی نماز میں قبل تشهد اس قدر آہستہ بولا کہ محض لب زبان کو جنبش ہوئی بولنے کی آواز کان میں نہ گئی اگرچہ حرف صحیح ادا ہوئے یا بولنے کی آواز کان میں تو آئی مگر حرف صحیح ادا نہ ہوئے صاف صاف سمجھیں نہ آئے جیسے کوئی کہتے بلی کو چکارے گئے گھوڑے کو چیریل دگر کو میکارے کہ جس سے حروف مہجاء پیدا نہ ہوں اور بہ تکرار بار بار نہ ہو یا بولنے کی آواز کان میں آئی اور حرف بھی صحیح ادا ہوئے مگر یہ بولنا بعد تشهد پڑھنے یا بعد تشهد بیٹھنے کے تھا تو ان سب صورتوں میں عمداً بولے یا سہواً نماز فاسد نہ ہوگی بلا شبہ جائز و صحیح ہوگی۔ ہاں اگر تشهد سے پہلے عمداً یا سہواً یا خطاً اس طرح بولا کہ بولنے کی آواز کان میں گئی اور حرف بھی صحیح ادا ہوئے صاف سمجھ میں آئے تو ضرور نماز نہ ہوگی پھر سے پڑھنا پڑیگی پس تھا تو بصاحب

تذکرہ بولنے کا حکم



مسئلہ کو مطلق لکھنا اور صرف یہ کہہ دینا کہ نماز میں بول اُسے تو نماز باقی رہی  
صحیح نہیں فتاویٰ علیگیری میں ہے ہذا اذا تکلم علی وجه یسمع منه  
فاما اذا تکلم علی وجه لا یسمع منه ان کان بحیث یسمع منه  
نفسہ تفسد صلاتہ کذا فی المحيط وان لم یسمع وسمع الحروف  
لا تفسد کذا فی الزاہدی یعنی اگر اس طرح کلام کیا کہ سنا گیا تو  
نماز فاسد ہوگی اور جو اس طرح کلام کیا کہ سنا نہ گیا مگر خود سنا تو بھی  
نماز فاسد ہوگی ایسا ہی محیط میں ہے اور جو خود بھی نہ سنا صرف  
حروف صحیح ہو گئے تو نماز فاسد نہ ہوگی ایسا ہی زاہدی میں ہے غیبہ میں بعد تحقیق  
مسئلہ ہر فعل ان السماع من غیر تصحیح الحروف غیر مفسد لانه مجرد الصوت  
و کذا تصحیح الحروف بدون سماع غیر مفسد لانه مجرد ايماء الى الحروف  
بالعضل علی ما مر وانما المفسد حصول کلام الا مرین تصحیح الحروف و کونھا مسموعا  
هو الصحیح ونقل عن القنیة و شرح القدوسی للزاہدی والخطا  
انه لو استعطف حرة او کلبا او ساق حمرا او اوقفه علی لغت  
اهل الرستاق من مجرد الصوت لیس معه حروف مجبأة لا  
تفسد و فی الحقائق لو صح الحروف ولم یسمع نفسہ لا تفسد اتفاقا  
یعنی اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ سماع بے تصحیح حروف مفید نہیں کہ وہ صرف  
آواز ہے اور یوں ہی تصحیح حروف بے سماع مفید نہیں کہ محض حروف  
کی طرف اشارہ ہے اور مفسد نماز دونوں باتوں میں تصحیح حروف اور  
ان کا سنا ہی تصحیح ہے اور قنیہ و شرح قدوسی للزاہدی اور خلاصہ  
سے نقل کیا گیا ہے کہ اگر نماز میں بتی گئے کہ چکار یا گھرے کو بازار یوں کی طرح چلایا  
یا زد کا جس میں صرف آواز بے حروف ہجائے تو نماز فاسد نہ ہوگی اور حقائق  
میں ہے کہ اگر حرف صحیح ہوئے اور سنے نہ گئے تو نماز بالاتفاق فاسد  
نہ ہوگی درمختار میں ہے ویفسدھا التکلم علی ما وسموہ قبل قعودہ

قدس الشہد ولو استعطف کلہا و ہرۃ او ساق حمار اللفسد  
لانہ صوت لا ھیالہ یعنی نماز میں قبل تشہد عدا یا سہوا کلام کرنا مفید  
نماز ہے اور جو بلی کتے کو چمکارا یا گدھے کو چلایا یا بھکاری کو تو فاسد نہ ہوگی کہ  
وہ محض آواز بے حرف بتجا ہے۔

**مسئلہ** نمازیں آہ یا اودہ یا اٹ یا اے کتے تو نماز جاتی رہتی ہے۔  
(صفحہ ۲۲ سطر، بیان مفادات نماز) اصلاً نماز میں الفاظ مذکورہ بولنے  
سے اس شخص کی نماز فاسد ہوگی جو اپنے نفس کا مالک ان الفاظ کے نہ بولنے  
پر قادر ہو اور جو اپنے نفس کا مالک نہ ہو ان الفاظ کے نہ بولنے پر قادر نہ ہو  
بسیاختہ اس کی زبان سے نماز میں یہ الفاظ نکل جاتے ہوں۔ جیسے مریض تو  
نماز فاسد نہ ہوگی۔ در مختار میں ہے الامریض لہو یملک نفسه من انین  
وتاوہ الخ مہندیہ میں ہے وکذا الانین والتاوہ اذا کان بعدہ  
بان مکان مریضاً لا یملک نفسه الخ حاشیہ شرنبلالی علی الدررین ہو  
قال الکمال اذا کان المریض لا یملک نفسه عنہ لا یفسد کما یحتمل  
وعلیٰ ہذا یحتمل قول ابی یوسف فی الانین اذا کان لا یمکن الاحتراز  
منہ یعنی الفاظ مذکورہ بولنے سے نماز فاسد ہو جائیگی مگر مریض کی جو اپنے  
نفس کا مالک نہ ہو ان الفاظ سے اسے بچنا ممکن نہ ہو تو اس کی نماز فاسد  
نہ ہوگی جیسا کہ ذکر لینے سے اسی پر قول امام ابو یوسف محل کیا جائے گا  
جبکہ اس سے بچنا ناممکن ہو۔ بلکہ اگر پہلے چنگے آدمی کی زبان سے نماز میں  
بہشت و دوزخ وغیرہ امور اخروی کا ذکر سکند یہ الفاظ نکل جائیں گے  
تو بھی نماز فاسد نہ ہوگی۔ تحفہ وغیرہ عامہ کتب میں ہے واللفظ لا والانین  
والتاوہ من وجع او مضیبتۃ لا من ذکر الجنة والنار یعنی اول  
اٹ یا اے آہ۔ آدہ درد و مصیبت سے ہو تو نماز نہ ہوگی اور جہنم  
و دوزخ کے یاد کرنے سے ہو تو ہو جائے گی۔

نماز میں آہ یا اودہ یا اٹ یا اے کتے

مسئلہ قرآن شریف میں دیکھ دیکھ کر پڑھنے سے نماز ٹوٹ جاتی ہے۔  
 روضہ ۳۷ مسطر ۱۳ بیان مفادات نماز اصلاح قرآن عظیم میں دیکھ کر پڑھنا  
 مفید نماز جب اس کو غیر حفظ شدہ کو قرآن ہاتھ میں لیکر دیکھ کر پڑھے کہ اگر حفظ شدہ  
 کو بغیر قرآن شریف ہاتھ میں لیے دیکھ کر پڑھتا رہے بالاتفاق نماز فاسد نہ ہوگی۔  
 مراقی الفلاح میں ہے واما اذا كان حافظا له ولم يحمله فلا تفسد الانتفاع  
 العمل والتلقي یعنی جو دیکھ کر پڑھا ہے اگر اس کا حافظ ہو اور بے اٹھائے قرآن  
 کے اُسے پڑھا ہو تو نماز فاسد نہ ہوگی کہ عمل و تلقی دونوں منتفی ہیں درختار میں  
 ہے الا اذا كان حافظا لما قرأه وقراءه بلا حمل یعنی جو دیکھ کر پڑھا ہو اس کا  
 حافظ ہو اور بے قرآن اٹھائے پڑھا ہو تو نماز فاسد نہیں رہا لختار میں ہے  
 لان هذه القراءة مضافا الى حفظ لا الى تلقن من المصحف ومجرد النظر  
 بلا حمل غیر مفید لعدم وجوب الفساد وهذا استثناء من اطلاق المصنف  
 وهو قول الرازی و تبعه السرخسی و ابو نصر الصفار و جزم به في الفتح  
 والنهاية والقبين قال في البحر وهي وجیه كما لا يخفى ولذا جزم به  
 الشارح یعنی حفظ شدہ کو بے قرآن ہاتھ میں لیے دیکھ کر پڑھنا مفید نماز نہیں  
 ہے کہ یہ پڑھنا حفظ کی طرف مضاف ہو گا نہ قرآن سے سیکھنے کی طرف اور  
 بے اٹھائے صرف نظر کرنا مفید نہیں ہے بوجہ نہ ہونے دونوں وجہ دم فساد  
 کے اور یہ اطلاق مصنف سے استثنائے اور وہ قول رازی کا ہے اور  
 سرخی و ابو صفر نے اس کا اتباع کیا ہے اور فتح اور نہایہ اور تمیز  
 میں اس پر جزم کیا ہے اور صاحب بحر نے اُسے وجہ کہل ہے  
 جیسا کہ ظاہر ہے اسی لیے شارح نے اس پر جزم فرمایا۔ غنیہ شرح  
 غنیہ اور ثمر نبیلہ حاشیہ درریں ہے هذا اذا لم يكن حافظا لما  
 قرأه فان كان حافظا لا تفسد بلا إجماع یعنی قرآن دیکھ کر  
 پڑھنا مفید نماز جب ہے کہ اس پڑھے ہوئے کا حافظ نہ ہو اور جو حافظ

بغیر قرآن شریف  
 دیکھ کر پڑھنا  
 مفید نماز نہیں ہے



ہو تو بالا جماع نماز فاسد نہ ہوگی۔

مسئلہ جب کوئی کام کرنے کا ارادہ کرے تو پہلے اللہ میاں سے

صلاح لے لیوے (صفحہ ۴۵ سطر ۲ بیان نماز استخارہ) اصلاح

ایک عالم کے قلم سے اس عبارت کا نکلنا ان الفاظ کا سرزد ہونا نہایت

تعجب خیز ہے کہ عالم کا کام تو عوام کو ایسے الفاظ بولنے سے منع کرنا ہے

نہ کہ خود بول کر انہیں بتانا اور سکھانا۔ کیا اللہ کے ساتھ میان کا لفظ

لگا کر بولنا اللہ تعالیٰ پر اس لفظ کو اطلاق کرنا یا کسی سے یوں کہنا کہ تم اپنے کام

میں اللہ تعالیٰ سے مشورہ لیلو صلاح لیلو جائز ہے نہیں نہیں ہرگز نہیں سور

ادب سے خالی اور ایہام سے عاری نہیں کہ میاں اردو میں کئی معنی کے لیے

بولاجاتا ہے۔ (۱) عورتیں اپنے شوہر کو میاں کہتی ہیں (۲) بازاری عورتوں

کا مالک میاں کہلاتا ہے (۳) علم موسیقی جاننے والے کو میاں کہتے ہیں (۴) خواجہ

سراؤں کو میاں لکھ بچارا جاتا ہے (۵) اپنے ہمسریا کم رتنہ والے کو اس سے

خطاب کرتے ہیں (۶) نوکر غلام باندی اپنے آقا و مالک کو میاں کہتے ہیں

(۷) فقیر اور درویش کو میاں کہتے ہیں (۸) ماں باپ اولاد کو برے چھوٹوں

کو شفقت میاں کہتے ہیں (۹) شوہر کے تخلص پر میان لگایا جاتا ہے جیسے

میاں (۱۰) ریشمی آدھی کو میاں جی کہتے ہیں (۱۱) بچوں کے معلم

کو میاں جی کہتے ہیں (۱۲) ہندو مسلمانوں کو میاں جی کہتے ہیں (۱۳)

اولاد اپنے باپ دادا کو میاں۔ میاں بھائی۔ بھائی میاں کہتی ہے (۱۴)

کبھی تعظیماً بھی کسی کے لیے بول دیا کرتے ہیں درغنت جلال والہ زادۃ من

عندی اور ظاہر کہ ان میں سے کسی معنی کے ساتھ اسے لگا کر بولنا

جائز نہیں بلکہ بعض معنی کے لحاظ سے تو کفر سے خالی نہیں۔ ہاں باعتبار

معنی تعظیمی کے اللہ کے ساتھ اسے لگا کر بول سکتے تھے جیسے تعالیٰ و

قدس و عزوجل وغیرہ الفاظ تعظیمی لگا کر بولتے ہیں مگر اس حال میں تو اسے

اللہ تعالیٰ سے

اللہ کے ساتھ تعظیماً بھی لگا کر نہیں ادا کیے جاسکتے کہ صرف ایہام ہوگا دوسرے  
معنی کی طرف بھی ذہن جائیگا اور قرآن عظیم میں ہیں صاف تعلیم فرمایا گیا ہے  
کہ ہم اللہ اور اللہ کے رسول کی شان میں سوہم نغض نہ بولیں اگرچہ تقیم المعنی  
ہی ہوں۔ کما قال تعالیٰ یٰٰھَا الَّذِینَ اٰمَنُوا لَا تَقُولُوْا سِرًا عَلٰنًا وَفَوٰلِی الْاَضْرَافُ  
اسی طرح اس سے صلح لے لو مشورہ لے لو بھی نہیں کہہ سکتے کہ سوا اس  
سے خالی نہیں۔

**مسئلہ** جہاں جہاں کلام مجید کے کنارے پر سجدہ لکھا رہتا ہو اس آیت  
کو پڑھ کر سجدہ کرنا واجب ہو جاتا ہے (صفحہ ۵۵ سطر ۵ یاں سجدہ تلاوت) اصلاح  
صحیحہ مذہب میں محض آیہ سجدہ کے پڑھنے سے سجدہ واجب نہیں ہوتا ہے  
تاوقتیکہ پڑھنے کی آواز پڑھنے والا خود نہ سنے اس کے کان میں نہ جائے  
اور حرف صحیحہ ادا نہ ہوں۔ اں اگر کوئی عارضہ مانع سماعت ہو جیسے برہن  
شور و غل تو بقدر سماعت آواز سے پڑھنا معتبر ورنہ محض ہونٹ و زبان  
بلانے سے سجدہ واجب نہ ہوگا۔ ہند یہ میں ہے رجل قراء ایۃ السجدۃ  
لا یلزم السجدۃ بغير یاء الشفتین وانما تجب اذا صح الحروف  
وحصل به الصوت سمعاً و غیرہ اذا قرب اذ نہ فہ کذا فی فتاویٰ  
قاضیہ بخاں یعنی کسی شخص نے آیہ سجدہ پڑھی تو محض ہونٹ بلانے سے  
سجدہ سہولاً نہ ہوگا وہ جب واجب ہوگا کہ حرف صحیحہ ادا ہوں اور آواز  
نکلے جسے وہ خود یا اس کا غیر اس کے مونہ کے برابر کان لگا کر نہ سنے ایسا  
ہی فتاویٰ قاضیہ بخاں میں ہے در مختار میں ہے و يجب بسبب تلاوة ایۃ  
من اربع عشر ایۃ بشرط سماعها وان لم یوجد السماع کتلاوة  
الاصم قال فی رد المحتار تحتہ فکونہ بحیث یسمع نفسه لولا العوارض  
اولیہ من قرب اذ نہ الی فہ شرط کما اھو مذہب الھند و ان  
وھو الصحیح یعنی سجدہ سہو چودہ آیتوں میں سے ایک آیت کے پڑھنے سے

واجب ہوتا ہے بشرطیکہ اسے نئے اگرچہ بالفعل نہ سنائی دے جیسے بہرے کا  
بڑھنا پس بڑھنا اس کا اس طرح چونکہ خود کئے اگر کوئی عارضہ نہ ہو یا اس کے  
پاس والا اس کے صوفے سے کان لگا کر سنے شرط ہے جیسا کہ وہ مذہب ہندوئی  
ہے اور وہی محسیم ہے

مسئلہ سجدہ کی آیت پڑھکر اگر قرت رکوع میں طلی جائے اور رکوع میں  
نیت کرے کہ میں سجدہ تلاوت کی طرف سے بھی رکوع کرتی ہوں تب بھی وہ  
سجدہ ادا ہو جاوے گا۔ (صفحہ ۹۶ سطر ۱۲ بیان سجدہ تلاوت) اصلاح عبارت  
نکدہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اگر رکوع میں جا کر سجدہ تلاوت کی نیت کی تو کافی ہے  
اور سجدہ ادا ہو جائے گا حالانکہ رکوع میں جا کر سجدہ کی نیت کرنا کافی نہیں  
اور نہ اس نیت سے سجدہ ادا ہوگا ظاہر مذہب میں رکوع کرتے وقت تکبیر سے پہلے نیت  
سجدہ کا اعتبار کیا گیا ہو نہ تکبیر کے بعد رکوع میں جا کر جیسا کہ نماز میں تکبیر سے  
پہلے یا تکبیر کے وقت نیت کا اعتبار ہے نہ بعد تکبیر اگر جب اللہ کے بعد  
اور اکبر سے پہلے ہو ہندیہ میں ہے ولو قرأ آية السجدة في الصلاة  
فأراد ان يؤتم بها فاحتاج الى النية عند الركوع فان لم توجد  
منه النية عند الركوع فلا يجزئ به عن السجدة وهو لا يظہر من هذا  
فی شرح ابی المکارم۔ ولا یعتقد بالنیة المتأخرة عن التکبیر  
لذا فی التبيين یعنی نماز میں سجدہ کی آیت پڑھی اور رکوع میں اسے ادا کر لیا  
الادہ کیا تو وقت رکوع نیت سجدہ کی حاجت ہے اگر رکوع کرتے وقت  
نیت سجدہ نہ کرے گا تو کافی نہ ہوگا اور تکبیر کے بعد نیت کرنے کا اعتبار  
نہیں ہے یہی ظاہر تر ہے ایسا ہی تبيين اور شرح ابی المکارم میں ہے۔  
مسئلہ ریل پر نماز پڑھنے کا بھی یہی حکم ہے کہ چلتی ریل پر نماز پڑھنا  
درست ہے اور اگر کھڑے ہو کر پڑھنے سے سر گھومتے یا گرنے کا خوف  
ہو تو بٹھکر پڑھنے مسئلہ نماز پڑھنے میں ریل پھر گئی اور قبلہ دوسری طرف



ہو گیا تو نماز ہی میں گھوم جائے اور قبلہ کی طرف موٹ کرے صفحہ ۴۰ سطر ۵  
 بیان نماز سفر، اصلاح چلتی ریل پر نماز پڑھنے کا یہ حکم ہے اور نہ چلتی  
 ریل پر اس طرح نماز پڑھنا درست ہے اگر پر بھی جائیگی تو قطعاً نہ ہوگی اور  
 پھر سے پڑھنا پڑے گی۔ اگر پھر سے نہ پڑھے گا فرض ذمہ پر باقی رہے گا  
 اور اسے قصداً کرنا واجب ہوگا کہ ریل مثل اور سوار یوں کے ایک سواری ہو  
 اور ہر سواری پر نماز پڑھنے کا یہ حکم ہے کہ اگر اوقات نماز میں بقدر نماز ان  
 کا ٹھہرنا ممکن اور ان سے اتر کر نماز پڑھنے پر قادر ہو تو ان پر سوائے  
 نوافل کے کوئی نماز فرض و واجب و سنت فخر پڑھنا صحیح نہیں کہ نماز کے  
 واسطے شروع سے ختم تک اتحاد مکان و جہت قبلہ شرط ہے حتیٰ کہ اگر ایک  
 جگہ قبلہ رخ ہو کر نماز شروع کی اور ختم سے پہلے جہت قبلہ بدل گئی تو  
 نماز نہ ہوئی اور ظاہر کہ چلتی ریل میں اقتسام نماز تک ایک جگہ رہنا پوری نماز  
 قبلہ رخ پڑھنا ممکن نہیں لہذا چلتے ہیں اس پر نماز پڑھنا صحیح نہیں ہاں اگر  
 اسکا اوقات نماز میں بقدر نماز ٹھہرنا ممکن نہ ہو یا حالت قیام میں اس پر سے  
 اتر کر یا اس میں قبلہ رخ کھڑے ہو کر کسی عذر صحیح شرعی کے باعث نماز  
 پڑھنے پر قادر نہ ہو تو چلتی ریل میں نماز پڑھ سکتا ہے در مختار میں سواری  
 پر نماز پڑھنے کا حکم بیان کر کے فرمایا ہذا کلمہ فی الفرض والواجب  
 بألوانه وسنة الفجر بشرط الإقافه للقبلة ان أمكنه والافقد  
 الامکان لئلا يختلف بسيرها المكان واما النقل فتجوز على المحل  
 والعجلة مطلقاً یعنی سواری پر فرض واجب سنت فجر پڑھنا جائز ہے  
 بشرطیکہ اس کا قبلہ رخ ٹھہرنا ممکن ہو ورنہ بقدر امکان کرے تاکہ  
 نماز میں اس کے چلنے سے مکان نہ بدلے اور نقل نماز گاڑی اور سواری  
 پر مطلقاً جائز ہے در مختار میں ہے والحاصل ان کل من اتحاد المكان  
 واستقبال القبلة بشرط فی صلاۃ غیر النافلة عند الامکان

چلتی ریل اور گاڑی وغیرہ سواری پر نماز پڑھنے کا حکم

لا یسقط الا بعد سر فلوا مکنته ایقافها مستقبلا فعل رلدا  
نقل فی شرح المنیة عن الامام الخلوئی انه لو انحرف عن القبلة  
وهو فی الصلاة لا تجوز اصلاحه یعنی صاحب درخت کے قبل کا  
حاصل یہ ہے کہ نقل نماز کے سوا تمام نمازوں کے لیے ایک جگہ اور قبلہ رخ  
ہونا بقدر امکان شرط ہے یہ نہیں ساقط ہوگا مگر بعد ازیں اگر سواری کا  
قبلہ رخ ٹھہرا کر نماز پڑھنا ممکن ہو تو قبلہ رخ ٹھہرا کر پڑھے۔  
اسی لیے شرح منیہ میں امام خلوئی سے نقل کیا گیا ہے کہ اگر نماز پڑھنے میں  
سواری قبلہ سے پھر جائیگی تو نماز نہ ہوگی۔ اور ظاہر کہ ریل کا اوقات نماز  
میں بقدر نماز کہیں نہ کہیں ٹھہرنا امیر سے اندر نماز پڑھنے پر قادر ہونا ممکن  
ہے کہ پسینہ ہر جیسے انیشن پر کم از کم پانچ منٹ اور بڑے پر کم از کم پندرہ  
منٹ اور ڈاک ہر بڑے پردن پندرہ منٹ ٹھہرتی ہے اور لوکل کالو کچھ  
ضیک ہی نہیں ہے جس قدر چاہے کھڑی رہے اور ان پانچ یا پندرہ  
منٹ میں دو رکعت یا چار رکعت نماز فرض بخوبی پڑھ سکتے ہیں  
اگر دُشو وغیرہ نوازمات نماز کا پہلے سے انتظام کر رکھے اور ریل رکتے  
جی اتر کر یا ریل ہی میں قبلہ رخ کھڑے ہو کر پڑھے گا ملی وسستی نہ کرے  
اگر باوجود اس قدرت کے اپنی کابلی وسستی اور ڈر سے کوئی جلتی ریل  
میں بیٹھ کر نماز پڑھے گا تو وہ شرعاً معذور نہ ہوگا اور وہ محض ازہوگی  
پس خانوئی صاحب نے جو ریل کو مثل کشتی کے خیال کر کے اس میں  
قبلہ رخ بیٹھ کر نماز پڑھنا مطلقاً جائز کر دیا ہے اور نماز میں قبلہ رخ پھٹتے  
جانے کا حکم دیا ہے محض غلط و میرا یہ خطاب ہے کہ اول تو ریل خشکی کی  
سواری ہے اور کشتی دریا کی اگر کشتی کو ٹھہرایا بھی جائے تو بانی ہی پر  
ٹھہرنے زمین اسے میسر نہ ہوگی اور حالت قیام میں بھی دریا کی موجوں سے  
متحرک رہیگی بخلاف ریل کے کہ وہ زمین پر ٹھہرتی اور مستقر رہتی ہے

دوسرے ریل ابتدا سے انتہا تک اوقات نمازیں بقدر نماز جا بجا متحدہ و جگہ صحتی  
 ہے اسپر سے اتر کر یا اس پر حالت قیام میں نماز پڑھی جاسکتی ہے جسکا بار بار  
 مشاہدہ و تجربہ کیا گیا ہے اور کشتی جہاز اسمیر اوقات نمازیں جا بجا نہیں  
 ٹھہرتے ہیں خاص مقام ہی پر ہا کر ٹھہرتے ہیں اور پھر ٹھہرتے بھی ہیں تو کتنا سے  
 سے دور کہ اس سے اتر کر کنارے پر جانے اور نماز پڑھکر واپس آکر کچھ  
 وقت نہیں لگتا تو پھر ریل کو کشتی پر کیسے قیاس کر سکتے اور کیسے اسکا حکم  
 اُسے دے سکتے ہیں۔ تیسرے جہاز ہوا کشتی یکے گاڑی ہو یا آونٹ گھوڑا  
 ہاتھی سب میں ٹھہرنے کی قید اور ہر ایک کا یہی حکم کہ اگر اس کا ٹھہرایا ٹھہرنا  
 اسپر سے اتر کر نماز پڑھنا ممکن ہو تو اسپر بیٹھ کر نماز صحیحہ نہیں اور اگر  
 غیر ممکن ہو تو صحیحہ۔ غنیہ شرح فیہ پھر دلالت میں سے قولہ  
 والمربوطة فی الشط كالشط فلا تجوز الصلاة فیہا قاعدا  
 اتفاقا وظاہر فی الہدایة وغیرہ المجاوز قائلما مطلقا ای  
 استقرت علی الارض اولا وصرح فی الايضاح بمنعہ فی الثاني  
 حیث امکن النحر وج الحاقا لہا بالدابۃ ٹھہر واختارہ فی المحيط  
 والبدائع بحر وعزاء فی الامداد ایضاً فی مجمع الروایات عن  
 مصنفی وحریم بہ فی نور الايضاح وعلی ہذا ینبغی ان لا تجوز  
 الصلاة فیہا لساۓرة مع امکان النحر وج الی البر وھذہ المسئلة  
 کثیرۃ الوقوع والناس عنہا غافلون یعنی کنارے پر بندھی ہوئی کشتی  
 مثل کنارے کے ہے اُس میں بیٹھ کر نماز بالاتفاق جائز نہیں ہے اور ہایہ  
 وغیرہ میں ہے کہ اُس میں کھڑے ہو کر پڑھنا مطلقاً جائز ہے خواہ وہ زمین  
 پر ٹھہری ہو یا نہ ٹھہری ہو اور الايضاح میں زمین پر نہ ٹھہری ہونے کی  
 صورت میں نماز ممنوع و ناجائز ہونے کی تصریح کی ہے جبکہ اُس پر خروج  
 ممکن ہو اور اسی کو محیط اور بدائع میں اختیار کیا ہے اور امداد سے مجمع الروایات



کی طرف جس میں مصفیٰ سے ہو مسوب کیا ہے اور نور الایضاح میں اس پر جزم  
 کیا ہے اس بنا پر لائق ہے کہ چلتی ہوئی کشتی میں نماز جائز نہ ہو جبکہ اس  
 سے خشکی میں ٹھکنا ممکن ہو اور یہ مسئلہ بہت زیادہ واقع ہونے والا ہو اور لوگ  
 اس سے غافل ہیں۔ شرح منیہ و کفایہ حاشیہ ہدایہ اور شرنبلالی حاشیہ درر  
 میں محیط سے ہے ولو ادواء علی الدابة دھنی تسیر لہو یجن اذا قدس از یوقفہا  
 وان تعذر الوقف جائز اھ اگر گھوڑے وغیرہ پر چلتے ہیں اشارے  
 سے نماز پڑھی تو جائز نہیں اگر اس کے ٹھہرنے پر قادر ہو اور جو ٹھہرا شکل  
 ہو تو جائز۔ و در وغیر میں قاضی خاں سے ہے اذا صلی علی الدابة بعد من  
 ان لم یقدّر علی ایقافہا جائز الا یماء علیہا دان کانت تسیر دان قدس  
 لو یجن لا اختلاف المکان بسیرھا اگر گھوڑے وغیرہ جانور پر کسی عذر کے  
 سبب نماز پڑھے تو اگر اسے ٹھہرا اشارے سے نماز پڑھنے پر قادر نہ ہو تو جائز  
 ہے اگرچہ چلتا ہو اور جو ٹھہرنے پر قادر ہو تو جائز نہیں کہ اس کے چلنے سے مکان  
 بدلے گا۔ تنویر الابصار میں ہے ولو صلی علی دابة فی محمل وھو یقلد  
 علی النزول لا یجوز الصلاة علیہا اذا كانت واقفتہ انھ قال فرد المجلد  
 تحتہ وکذا اوسا عرۃ یعنی اگر سواری پر کجاوہ میں نماز پڑھی اور وہ اترے  
 پر قادر ہو تو اسپر نماز جائز نہیں خواہ وہ ٹھہری ہو یا چلتی۔

روالمختار میں ہے والصلاة علی المحمل الذی علی الدابة مکالم الصلاة علیہا  
 فیومی علیہا بشرط ایقافہا جھت القبلة ان امکنہ والا ففقد  
 الامکان و اذا کانت تسیر لا تجوز الصلاة علیہا اذا قدس علی ایقافہا  
 یعنی کجاوہ میں اونٹ وغیرہ پر نماز پڑھنا مثل اونٹ وغیرہ پر نماز  
 پڑھنے کے ہے پس اشارہ سے اسپر نماز پڑھے بشرطیکہ اسے قبلہ رخ ٹھہرانا  
 ممکن ہو ورنہ بقدر امکان کارروائی کرے اور جو وہ چلتا ہو تو اسپر نماز جائز  
 نہیں ہے اگر اس کے ٹھہرنے پر قادر ہو۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے

والمعدن و سوان امكنه ايقاف الدابة يوقف و يصلح بالايمناء و لولهم  
يوقفه لا يجوز كذا في المصنوعات يعني اگر معدن کو گھوڑا وغیرہ جانور ٹھہرا  
نہیں ہو تو ٹھہرا کر اشارے سے نماز پڑھے اگر نہ ٹھہرائے گا نماز نہ ہوگی۔  
ایسا ہی مصنوعات میں ہے غنیہ شرح غنیہ میں ہے و جائز له الايمان بالفرض  
على الدابة واقفة مستقبل القبلة ان امكنه ذلك والا فبقدر  
الامكان یعنی فرض اشارہ سے گھوڑے پر ٹھہرا کر قبلہ رخ پڑھنا  
جائز ہے اگر ٹھہرا اور قبلہ رخ ہونا ممکن ہو ورنہ بقدر امکان کرے۔  
اور جب ہر بڑی و بھری سواری کا ایک حکم اور ہر ایک میں ایمان  
ایقاف کی شرط تو پھر چلتی ریل میں ٹھہر کر مطلقاً نماز جائز کر دینا کیسے صحیح  
ہو سکتا ہے بلکہ نفیس علیہ کے صریح خلاف ہے۔  
**چوتھے** لوگوں کی آسانی کے واسطے چلتی ریل میں ٹھہر کر نماز پڑھنا تو  
جائز کر دیا گیا یہ خیال نہ کیا کہ اس سے زیادہ بھاری پہاڑ قبلہ رخ رہنے کو  
نماز میں قبلہ رخ پھرتے جانے کا ان بیجاریوں اور غوام بیجاریوں کے سر  
پر ٹوٹتا ہے جس سے انھیں جانبر ہونا محال بلکہ خواص کو ابھی دشوار گزار  
ہے کہ چلتی ریل میں بے آلہ قبلہ کی شناخت خصوصاً رات و ایام برسات  
میں ہر ایک کا کام نہیں اور تھری کا اس حال میں جواز نہیں نہ مسئلہ میں  
اسکی بحث اور اگر شناخت قبلہ ہو بھی جائے تو بھی قلت جگہ و کثرت مسافرن  
کے باعث اس پر عمل دشوار اور ساقیوں کو ویزا ہے آپ کو طبعاً ناگوار  
ہو رہی آسانی تو انھیں جب ہوتی کہ اتحاد مکان و قیام کی طرح جہت قبلہ کی  
قید بھی مسئلہ میں سے اٹھا دی جاتی بلکہ اشارے کی قید لگا کر رکوع و سجود  
کی زحمت بھی ان سے دور کی جاتی یا پانچویں کشتی میں بحالت عدم دور  
راہ و عدم خوف سقوط کھڑے ہو کر نماز پڑھنا امام صاحب کے نزدیک  
افضل اور اس کا ترک موجب کراہت و اسارت اور صاحبین کے

نزدیک فرض اور مسئلہ مذکورہ میں مہر سکوت فایں القیاس در مختار  
 میں ہے صلی الفرض فی فلات جار قاعد ابلا عند صرح لغلبة العجز  
 واساء وقال لا یصح الا بعد من وهو الا ظہر برہان یعنی چلتی کشتی  
 میں بے عذر بیٹھ کر فرض پڑھے تو غلبہ عجز کی وجہ سے صحیح ہو گئے اور گناہگار  
 ہو گا اور صاحبین کے نزدیک بے عذر صحیح نہیں اور یہی ظاہر ترمذی ہندیہ  
 میں ہے و اذا صلی فی السفینۃ قاعد او علی تجری مع القدرۃ علی  
 القیام تجوز مع النکراہۃ عند ابی حنیفۃ رحمہ وقال لا تجوز یعنی  
 چلتی کشتی میں باوجود قیام پر قادر ہونے کے بیٹھ کر نماز پڑھی تو امام رضا  
 کے نزدیک جائز مع النکراہۃ اور صاحبین کے نزدیک جائز نہیں۔  
 بالجملہ ریل میں نماز پڑھنے کا صحیح حکم یہ ہے کہ اگر اوقات نماز میں بقدر  
 نماز اس کا ٹھہرا کہیں ممکن ہو تو وقت قیام اس میں یا اس سے اتر کر  
 جس طرح ہو سکے قبلہ رخ کھڑے ہو کر نماز پڑھے اگر باوجود اس وقت کے  
 چلتی ریل میں بیٹھ کر نماز پڑھے گا تو نماز نہ ہوگی اور پھر سے پھر ہنا پڑے گی مگر  
 پھر سے نہ پڑھے گا فرض ذمہ سے ساقط نہ ہوگا اور اس کا قضا کرنا واجب  
 ہوگا ورنہ گنہگار مواخذہ دار رہیگا۔ اور اگر اوقات نماز میں بقدر نماز  
 کہیں اس کے ٹھہرنے کا ٹھکانہ ہو تو چلتے ہی میں بقدر امکان قبلہ رخ  
 کھڑے ہو کر نماز پڑھے اور اگر کھڑے ہو کر پڑھنے پر قادر نہ ہو تو بیٹھ کر  
 رکوع وسجود سے پڑھے اور اگر رکوع وسجود پر بھی قادر نہ ہو تو اس سے  
 سے پڑھے اور وقت ہاتھ سے نہ جانے دے پھر اتر کر احتیاطاً اعادہ  
 کرے۔ مسئلہ جب آدمی مرنے لگے تو اس کو چت لٹا دو اور  
 اس کے پیر قبلہ کی طرف کر دو اور سر او بچا کر دو کہ موخہ قبلہ کی طرف  
 ہو جائے (صفحہ ۶۵ سطر ۶ بیان موت) اصلاح شرعاً تو مرتے وقت  
 قبلہ رخ کرنا مقصود ہے اور وہ جس طرح بھی حاصل ہو جائے مگر قبلہ رخ

بات حاکمی مذکورہ قیاسی حکم طریقی



کرنے کا سنون طریقہ یہ ہے کہ دہنی کروٹ کے بل قبلہ رخ کیا جائے پاؤں  
 اتر کر رہیں یا دھن کو اس میں سنت پر بھی عمل ہوا اور مقصود بھی حاصل  
 ہوا اور قبلہ کا ادب بھی ملحوظ رہا کہ پاؤں اس کی طرف نہ ہوئے لہذا  
 پہلے اسی طریقہ پر عمل کیا جائے اور مرتے وقت اسی طرح قبلہ رخ  
 کیا جائے ہاں اگر اس طرح قبلہ رخ کرنا ممکن نہ ہو میت کو اس طرح  
 قبلہ رخ کرنے میں تکلیف ہوتی ہو تو اور کسی آسان طریقہ پر قبلہ رخ  
 کیا جائے اور آسانی و جواد دونوں کو مدنظر رکھا جائے اور اگر کسی  
 طرح قبلہ رخ کرنا ممکن نہ ہو ہر طرح قبلہ رخ کرنے میں میت کو تکلیف  
 ہوتی ہو تو اسے اپنے حال پر چھوڑ دیں جیسے لیٹا ہو ویسے ہی لیٹا  
 رہنے دین ہندیہ میں ہے اذا احتضر الرجل وتجه الى القبلة  
 على شقه الايمن وهو السنة كما في الهداية وهذا اذا لم  
 يشق عليه فاذا شق ترك على حاله كذا في الزاھدی جان نکلتے  
 وقت میت کو دہنی کروٹ کے بل قبلہ رخ کیا جائے اور یہ سنت ہے  
 جیسا کہ ہدایہ میں ہے اگر اسی طرح قبلہ رخ کرنا اسپر گراں نہ ہو اور جو گراں  
 و دشوار ہو تو جس حال پر ہو اسی پر رہنے دیا جائے درمختار مشرح  
 تنویر الابصار اور درالمنقش شرح شفق الاحمر میں ہے  
 ولواجبه المحتضر الى القبلة على شقه الايمن وهو السنة و  
 اختيار الاستلقاء ويرفع رأسه متوجها الى القبلة وفي المبتغی  
 الاصح یوضع کیف تیسرے فان شق علیه ترك على حاله مرتے  
 کو مرتے وقت دہنی کروٹ پر قبلہ رخ کیا جائے کہ وہ سنون ہو اور جیت  
 لٹا کر سر او بچا کر کے قبلہ رخ کرنا بھی مختار ہے اور مبتغی میں ہے کہ محسب  
 تریہ ہے کہ جس طرح آسان ہو کرے اور جو اسپر قبلہ رخ ہونا گراں ہو تو اس  
 کے حال پر اسے چھوڑ دیا جائے مراقی الفلاح میں ہے ویسے تو جیسے

المختصر علی یمینہ لانہ السنۃ وجاز الاستلقاء علی ظہرہ قال  
الطحاوی وهو مقید بما اذا لم یثقل علیہ فان شق علیہ ترک علی  
حالہ نھر والاول افضل لانہ السنۃ کذا فی المختصرات یعنی مرنے  
کو قبلہ کی طرف دہنی گروت پر متوجہ کرنا سنت ہے اور چست لڑاکر قبلہ  
رخ کرنا بھی جائز ہے اگر اسپر دشوار نہ ہو ورنہ اپنے حال پر رکھا جائے۔  
اور پہلا طریقہ قبلہ رخ کرنے کا افضل ہے کہ سنت ہو ایسا ہی مضمرات میں ہے  
مسئلہ مرجانے کے بعد اس کے پاس بوبان وغیرہ کچھ خوشبو سلگادی  
جاوے اور حیض و نفاس والی عورت اور جس کو نہانے کی ضرورت ہو  
اس کے پاس نہ رہے (صفحہ ۶۶ سطر ۱۲ بیان موت) اصلاح صحیح یہ  
ہے کہ مرنے وقت اور مرنے کے بعد جنبی مرد و عورت اور حیض و نفاس  
والی عورتیں مردے کے پاس آسکتی ہیں اور اس کے پاس حاضر ہو سکتی  
ہیں کہ اگر انھیں اس وقت مردے پاس آنے جانے رہنے سے روکا او  
منع کیا جائیگا تو حرج و دقت ہوگی اور حرج شرعاً فروع کہ بعض اوقات  
گھر میں صرف زون و زوجہ ہی ہوتے ہیں پس اگر زون مرے اور زوجہ  
حائضہ کو اس کے پاس آنے سے مانعت ہو تو وقت جاگنی کون اسکی خبر لے  
قبلہ رخ کرے تلقین کرے حلق میں پانی پکائے اور بعد مرنے کے کون  
دست و پا اعضا درست کرے آنگھیں بند کرے چادر اڑھائے اور قبل  
انقطاع حیض و نفاس غسل بیکار و بے سرو و ہذا افتاء کرام نے ان کا ملے  
پاس آنا ناجائز ہونا مطلقاً جائز کر دیا ہے بعد مرنے کے ہو یا دقت جاگنی کر  
غنیہ شرح منیہ اور فتاویٰ ہندیہ و ثنائیہ میں ہے ولا باس بجلوس  
المحائض و الجنب عندہ وقت الموت وقت موت مردے پاس حائضہ  
اور جنبی کے بیٹھنے میں حرج نہیں ہے شرعاً لایہ حاشیہ در میں ہے  
قال الکمال لا یمنع حضور الجنب و المحائض وقت الاختصاص

ناہل بعد موت مرے کے پاس جنبی و حائضہ کے جا سکتا ہے

جانگی کے وقت حائضہ اور جنبیہ عورت کا مردے پاس حاضر ہنا منع نہیں ہے کہیں بہتر و ادلے یہ ہے کہ جنب اور حیض و نفاس والی عورت بیضرورت جان نکلتے وقت مردے پاس نہ آئیں کہ وہ وقت حضور ملائکہ ہوتا ہے اور جہاں یہ لوگ ہوتے ہیں وہاں فرشتے نہیں آتے ہیں نہ بسر مرنے کے کہ حضور ملائکہ ہو چکا اور مردہ خود اس وقت حاجت مند عمل طحاوی میں ہے و اخراجہم علی سبیل الاولیۃ اذا کان عن حضورہم غنی فلا ینافی ما ذکرہ الکماکی من انه لا یمتنع حضور الجنب والمحائض وقت الاحتضار و وجہ عدم الاحتضار اسہ قد لا یمکن الاخراج للشفقة اوللا احتیاج الیہن یعنی جنب اور حائضہ و نفاس کا مردے پاس سے ہٹانا اولیٰ جب ہے کہ ان کی وہاں ضرورت نہ ہو تو کلا کی لئے جو ان کا حضور اس وقت غیر متنع لکھا ہے اس کے منافی نہیں ہے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ کبھی ان کا مردہ پاس سے ہٹانا شفقت یا حاجۃ ممکن نہیں ہوتا ہے

**مسئلہ** بعض بعض کفن میں عطر لگاتے ہیں اور عطر کی پھری کی کان میں رکھتے ہیں یہ سب جمالت ہو جتنا شرع میں آیا ہے اس کو زائد مت کر و (صفحہ ۶۸ سطر ۲ بیان غسل میت) اصلاح مقصود تو کفن کو خوشبو دار کرنا ہے کہ حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضور کے اصحاب رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہر حال میں خوشبو کو محبوب و مرغوب رکھتے تھے اور تحنیط و تجیر الکفان کا حکم فرماتے تھے جس کے معنی فقہائے کرام نے مطلق تعطر و تطیب یعنی کفن کو عطر لگانے خوشبو دار کرنے کے بیان فرمائے ہیں خواہ وہ لوبان و اگر عود و عنبر کی دھونی سے ہو یا مشک و عنبر لگانے عطر مشک و عنبر ہی وغیرہ کفن سے بلکہ عطر نام ہی اس خوشبو کا ہے جو چند اشیاء خوشبو دار سے مرکب ہوتا ہے

بعض بعض کفن میں عطر لگاتے ہیں اور عطر کی پھری کی کان میں رکھتے ہیں یہ سب جمالت ہو جتنا شرع میں آیا ہے اس کو زائد مت کر و



خوشبو دار چیزوں کا جو ہر مو جیسے عرب میں حنوط مگر تھا تو لیسا حب کے  
 نزدیک تحنیط و تحمیر تطہر و تطیب نہیں قول حضور سنت نہیں قول فقہا حجت  
 نہیں جہالت ہے خوشبو لگانے سے نفرت ہے کہ سنت ہو جب تو  
 کفن میں خوشبو لگانے عطر ملنے کی مسئلہ مذکورہ میں مانعت ہے مگر  
 ہم سنی تو سنت ہی کی پیروی کریں گے قول و فعل حضور و صحابہ حضور کو  
 سنت ہی سمجھیں گے قول فقہائے حجت پکڑیں گے اور عام مسلمانوں  
 کو بھی تعلیم کریں گے کہ اپنے مردوں کے کفن کو خوب خوشبو ملو عطر لگاؤ  
 لوہان و اگر کی دھوئی سے بساؤ کہ تمہارے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 نے یہی حکم فرمایا ہے تمہارے فقہائے کرام و علمائے عظام نے ہی بتایا  
 ہے جو کوئی اس سے منع کرے وہ دلیل لائے مانعت دکھائے ورنہ  
 شرع اس کی زبان کا نام نہیں ہے کہ جسے چاہے ناجائز بنائے اور  
 بسے چاہے جائز ٹھہرائے ہدایہ مندیہ کنز البیان مستخلص الحقائق وغیرہ  
 عامہ کتب فقہ میں ہے واللفظ المستخلص و بجمہر الکفان اذ تعطر و تطیب  
 یعنی کفن کو عطر لگایا جائے خوشبو دار کیا جائے عنیہ شرح منیہ ہے جہت  
 الکفین ان تبسط اللفاقة علی بساط او حصیر او نحوہ ثم یدخل علیہا  
 الطیب ثم یسط علیہا الامرا و یدس علیہا الطیب ثم القمصی۔  
 كذلك ثم یوضہ المیت بالثوب الذی نشف فیہ فیقحم  
 الخ یعنی طریقہ کفن دینے کا یہ ہے کہ کسی چٹائی دری وغیرہ پر چادر کفن  
 بچھائی جائے پھر اسپر خوشبو چھڑکی جائے پھر اسپر ازاد بچھائی جائے  
 اور اسپر خوشبو ملی جائے پھر اسپر کفنی بچھائی اور اس میں خوشبو لگائی  
 جائے پھر اس میں میت مع اس کپڑے کے جس سے بدن خشک کیا جائے  
 رکھی جائے پس کفنی پہنائی جائے اور خوشبو لگائی جائے اس جہالت  
 نے تو جان مانع پر اور بھی آفت ڈھائی اور صاف صاف ہر پارہ کفن

پر خوشبو چھڑکنا وانا ملنا جائز بتایا اور میت کے سرواڑھی بالوں وغیرہ اعضا  
 میں جدا خوشبو ملنا بتایا حضرت زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے انتقال کے قریب  
 مونی علی کرم اللہ وجہہ سے پانی منگا کر غسل فرمایا اور کفن منگا کر پہنا اور اس  
 میں حنوط کی خوشبو ملی رواہ الطبرانی وایہ نعیم کما سیاتی موطا  
 امام محمد میں ہے اخیر یا مالک اخیر یا یحییٰ ابن سعید ان عمر بن  
 الخطاب کان یطیب بالمسک المفتت الیابس قال محمد وبعذ ا  
 ناخذ لا باس بالمسک للحمی وللمیت ان یتطیب وهو قول ابی  
 حنیفة والعامۃ من جمہم اللہ تعالیٰ یعنی مجھے راوی مذکور نے خبر  
 دی کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مشک لگایا کرتے تھے ہذا میں بھی اسکو اختیار  
 کرتا ہوں کہ زندون اور مردوں کے مشک کی خوشبو لگانے میں مضائقہ  
 نہیں ہے اور یہی قول امام اعظم اور اکثر ائمہ کا ہے اس کے حاشیہ  
 تعلیق المجہد میں ہے قولہ لا باس بالمسک بل یتجب استعمالہ  
 بل استعمال الطیب مطلقاً حیاً و میتاً لا استعمالہ من الجنۃ صلے اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم واصحابہ حیا و میتاً و فی المقامۃ المسکینۃ  
 لجلال الدین السیوطی قد طیب رسول اللہ صلے اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم فی حنوط عند وفاتہ یعنی مشک کے استعمال میں مضائقہ نہیں  
 بلکہ اسے استعمال کرنا مستحب ہو بلکہ خوشبو کو مطلقاً موت و زندگی میں استعمال  
 کرنا مستحب ہو کہ نبی صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضور کے اصحاب زندگی اور موت  
 میں خوشبو استعمال فرماتے تھے مقامہ مسکینہ لجلال الدین سیوطی میں ہے  
 کہ نبی صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وقت وفات حنوط کی خوشبو ملی گئی اور  
 حنوط عرب میں نام اس خوشبو کا ہے جو چند اشیا خوش رائحہ سے مرکب  
 ہوتی ہے جیسے ہارسے یہاں عطر قمراتی الفلاح و منج الانہر میں ہو ورجل  
 الحنوط وهو عطر مرکب من اشیا طیبۃ ولا باس بسائر انواعہ

خیر العفوان والوساس یعنی میت کے خطوط کی خوشبو لگائی جائے  
اور وہ ایک عطر مرکب چند اشیا خوش رائحہ سے ہوتا ہے اور سوائے زعفران  
اور دوس کے ہر قسم کی خوشبو لگانا جائز ہے فظہی افحی و زہق الباطل  
ان الباطل مکان نہ ہوتا۔

**مسئلہ** اس کے بعد سر بند سر اور بانوں پر والدے اس کو نہ باندھو نہ  
پیٹو (صفحہ ۹ سطر ۱۱ بیان کفن) اصلاح نماز یعنی سر بند کے ڈالنے کا یہ طریقہ  
نہیں ہے بلکہ وہ پشت کے نیچے پھا کر اور سر پر لاکر سر اور چہرہ پر مثل مقنع  
کے ڈالی جائے کہ سینہ پر رہے اور کھلی چھوڑ دی جائے باندھی نہ جائے  
طول میں دم گز اور عرض میں ایک باشت یا کچھ زائد ہو جس سے سر پر  
بال اور حیرہ ڈھک جائے اور باقی پیٹھ کے نیچے دبی رہے غنیہ شرح  
نیہ میں ہے۔ تھوڑے وضع النخاع علی سر اسہا کا لمقنعة مشورہ آدنی  
حاشیہ چلی۔ وحد طول النخاع ذرا عان وحد عرضہ  
شبرا۔ سر بند سر پر پھیلا ہوا مثل مقنع کے ڈالا جائے دو گز لانا اور  
ایک باشت چوڑا۔

**مسئلہ** کفن میں یا قبر کے اندر عہد نامہ یا اپنے پیر کا شجرہ یا اور کوئی  
دعا رکھنا درست نہیں اسی طرح کفن یا سینہ پر کاغذ یا روشتانی سے کلمہ  
وغیرہ کوئی دعا بھی لکھنا درست نہیں (صفحہ ۲ سطر ۲ بیان کفن) اصلاح  
کفن میں یا قبر میں عہد نامہ یا شجرہ یا اور کوئی دعا رکھنا یا کفن یا عہد نامہ یا  
پیشانی یا سینہ میت پر کلمہ یا بسم اللہ یا کوئی دعا رکھنا جائز بلکہ مندوب ہے  
ہمارے علمائے کرام و فقہائے عظام نے اپنی تصانیف فیہ میں اس کے  
جواز کی تصریح اور سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے  
فعل سے اسکی تائید فرمائی اور اس میں میت کے لیے امید مغفرت بتائی  
بلکہ بعض متقدمین و متاخرین نے اپنے وصال کے وقت امید مغفرت

یہ عہد نامہ یا شجرہ یا  
اور کوئی دعا رکھنا جائز  
بلکہ مندوب ہے



حصیل برکت اپنی پیشانی و سینہ پر بسمہ وغیرہ کلمات متبرکہ کہنے کی وصیت  
 فرمائی چنانچہ غنیہ شرح غنیہ میں کفایہ شعبی سے اس میں تا مارغانیہ سے  
 اور فقہ شریعت فقہ پھر درخت شریعت شرح تنویر الابصار میں ہے کہ علی  
 جہۃ المیت او عمامتہ او کفہ عہد نامۃ یرجی ان یغفر اللہ للمیت  
 و اوصی بعضهم ان یکتب فی جہتہ و صدرہ بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 ففعل ثم رمی فی المنام فسل فقال لما وضعت فی القبر جائتني  
 ملائکة العذاب فلما سأروا مکتوباً علی جہتی بسم اللہ الرحمن  
 الرحیم قالوا امنت من عذاب اللہ تعالیٰ یعنی کفن یا عمامہ یا پیشانی میت  
 پر عہد نامہ لکھنے سے میت کے لیے امید بخش ہے اور بعض علمائے  
 وصیت فرمائی تھی کہ ان کی پیشانی اور سینہ پر بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھی  
 جائے پس نگھدی گئی پھر خواب میں دکھائی دیے تو ان سے حال پوچھا  
 گیا فرمایا جب میں قبر میں رگھایا فرشتے عذاب کے آئے اور میری پیشانی  
 پر بسم اللہ لکھی دیکھ کر بولے تجھے عذاب آئی سے امان ہے و بخیر امام  
 کردہی پھر درخت شریعت میں بزازیہ سے ہے ذکر الامام الصفا سے کہ عہد نامہ  
 جہۃ المیت او علی عمامتہ او کفہ عہد نامۃ یرجی ان یغفر  
 اللہ تعالیٰ للمیت ویجملہ امان من عذاب القبر و قال لضیر ہذہ  
 سر وایۃ فی تجویز ذلک و قد روی انہ کان مکتوباً علی الخذاذ  
 افراس فی اصطبل الفاروق جیس فی سبیل اللہ اھ یعنی اگر کفن یا  
 پیشانی یا عمامہ میت پر عہد نامہ لکھا جائے تو امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے  
 بخش دے اور عذاب قبر سے محفوظ رکھے امام نصیر نے فرمایا یہ میت کے  
 ساتھ عہد نامہ رکھنے کی روایت ہے اور بیشک روایت کیا گیا ہے کہ عمر فاروق  
 اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اصطبل میں کچھ گھوڑوں کی رانوں پر لکھا  
 تھا کہ یہ راہ خدا میں وقف ہیں۔ فتاویٰ امام حجر کی پھر رد المحتار میں اسی

سے ہے کہ ان سے کسی نے کفن پر عہد نامہ لکھنے کو پوچھا آیا وہ جائز ہے  
 اور اس کی کوئی اصل ہے فرمایا قتل بعضہم عن نواذیر الاصول  
 للترمذی ما یقتضی ان هذا الدعاء له اصل وان فقیہ ابن  
 عجلیل کان یا مربہ شرافتی مجوازا کتابتہ قیاساً علی کتابتہ اللہ  
 فی نعم الزکاة و اقرا بعضہم بانہ قیل یطلب فعلہ لغرض صحیحہ  
 مقصود فابیہ وان علوانہ یصیبہ نجاسة بعض علمائے نوادر الاصول  
 امام ترمذی سے وہ حدیث نقل کی جو اس دعا عہد نامہ کی اصل کو چاہتی ہے  
 اور نیز انھیں علمائے نقل کیا ہو کہ امام فقیہ ابن عجلیل اس کے لکھنے کا حکم فرمایا  
 کرتے تھے پھر خود انھوں نے کفن پر یہ دعا لکھنے کے جواز کا فتویٰ دیا  
 اس قیاس پر کہ زکوة کے چوبائوں پر لکھا جاتا ہے (اللہم) یہ اس کے لیے ہیں  
 اور اس مسئلے کو بعض دیگر علمائے برقرار رکھا اور اس کی تائیدیں  
 بعض دیگر علمائے نقل کیا کہ غرض صحیحہ کے لیے ایسا کرنا مطلوب ہو گا  
 اگرچہ اسے نجاست پہنچے کا علم ہو امام ترمذی نوادر الاصول میں راوی کہ  
 خود حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من کتب  
 هذا الدعاء وجعلہ بین صدرہ لمیت و کفہ فی رفعة لم ینلہ  
 عذاب القبر ولا یری منکر و نکیر و هو هذا جو یہ دعا ہر چہ کاغذ پر  
 لکھ کر میت کے سینہ پر کفن کے نیچے رکھ دے گا اس میت کو عذاب قبر نہ ہو گا  
 اور نہ منکر نکیر نظر آئیں گے اور وہ دعا یہ ہے لا الہ الا اللہ واللہ اکبر  
 لا الہ الا اللہ وحده لا شریک لہ لا الہ الا اللہ لہ المملک ولہ  
 الحمد لا الہ الا اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم  
 نیز ترمذی سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ فرمایا  
 ان حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو ہر نماز میں سلام کے بعد یہ دعا  
 پڑھے گا فرشتہ اسے لکھ کر مر لگا کر قیامت کے لیے اٹھا رکھے گا جب

دعا لکھ کر میت کے سینہ پر رکھ دے غائب ہو گا۔

اللہ تعالیٰ اُسے قبر سے اٹھائیگا فرشتہ وہ نوشتہ ساتھ لائے گا اور  
 نہ کی جلتے گی عہد کے کمال ہیں انھیں یہ عہد نامہ دیدیا جائے اور وہ  
 دعایہ ہے اللھم فاطر السموات والارض عالم الغیب والشہادۃ  
 الرحمن الرحیم انی اعهد الیک فی هذه الحیاة الدنیا بانک  
 انت لا اله الا انت وحدک لا شریک لک وان عہدک  
 عہدک ورسولک فلا تکلنی الی نفسی فانک ان تکلنی  
 الی نفسی تقر بنی من السوء وتباعد فی من الخیر وانی لا اتق  
 الا برحمتک فاجعل من حمتک لی عہد عندک تووبہ الی  
 یوم القیمۃ انک لا تخلف المیعاد پھر اسے روایت کر کے فرمایا  
 وعن طاووس انہ امروہذا الکلمات فکتب فی کفہ  
 امام طاووس نے ان کلمات کو کفن پر لکھنے کی وصیت منبر مانی پس  
 وہ ان کے کفن پر لکھے گئے امام فقیہ ابن عقیل نے اسی دعا عہد نامہ  
 کی سبب منبر مایا اذا کتب هذا الدعاء وجعل مع المیت  
 فی قبرہ وقاہ اللہ فتنۃ القبر وعذابہ اگر یہ دعا کھکھکے میت کے ساتھ  
 قبر میں رکھ دی جائے تو اللہ تعالیٰ اُسے سوال قبر و عذاب قبر سے محفوظ  
 رکھے گا یہی امام فرماتے ہیں جو یہ دعائیت کے کفن میں رکھے اللہ تعالیٰ  
 اس سے عذاب قبر اٹھائے اور وہ دعایہ ہے اللھم انی اسألك یا  
 عالم السر یا عظیم الخطر یا خالق البشر یا موقم النطق یا معز  
 الاثر یا ذا الطول والامن یا کاشف الضر والمحن یا اله الاولین  
 والاخرین فرج عنی همومی واكثف عنی غمومی وصل اللھم  
 علی سیدنا محمد وعلیٰ آلہ وسلم امام ابن حجر مکی اپنے فتاویٰ میں ایک تشبیح کی  
 نسبت فرماتے ہیں کہ جس نے اسے کھکھکے میت کے سینہ اور کفن کے  
 انچ میں رکھا تو میت کو عذاب قبر نہ ہوگا اور منکر بحیر اس کے پاس

دیکھنا عہد نامہ اور کفینیت پر  
 کھانا عہد نامہ اور کفینیت پر

دفن عذاب قبر سے  
 دفن عذاب قبر سے



یائیں گے اور وہ یہ ہے سبحن من هو بالجلال موحداً  
 بالتوحيد معروف وبالمعادف موصوف وبالصفة على  
 لسان كل قائل رب وبالربوبية للعالم قاهراً  
 بالقهر للعالم جبار وبالجبوت على حليم وبالعلم  
 والعلم معروف مرحيم سبحانه كما يقولون وسبحنه  
 كما هم يقولون تسبيحاً تحفه له السموات والارض  
 ومن عليها ويحمد في من حول عرشى اسمى الله وانا اسرع  
 الحاسبين طبع الى وابوخيم عبد الله بن محمد بن عقیل سے  
 راوی کہ حضرت فاطمہ زہرا نے اللہ تعالیٰ کے لئے انہما نے وقتِ محال  
 مولے علی کرم اللہ وجہہ سے اپنے غسل کے واسطے پانی رکھوایا  
 اور غسل فرمایا پھر کفن منگا کر پہنا اور خوشبو ملی پھر مولے علی  
 کرم اللہ وجہہ سے کہا بعد انتقال مجھے کوئی نہ کھولے اور اسی کفن  
 میں دفن کر دیں میں نے پوچھا کسی اور نے بھی ایسا کیا ہے فرمایا نعم  
 کثیر ابن عباس و کتب فی اطراف اکفانه یشہد کثیر ابن  
 عباس ان لا اله الا الله کثیر ابن عباس نے ایسا کیا ہے اور  
 اپنے کفن کے کونوں پر لکھا تھا۔ کثیر ابن عباس شہادت دیتا ہے کہ  
 لا اله الا الله۔

حضرت مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اخبار الاخیار میں اپنے والد ماجد کے ذکر میں فرماتے ہیں چوں وقت رحلت قریب تر آمد فرمودند بعضے ابیات و کلمات کہ مناسب منسی عفو و مغفرت باشند در کاغذ بنویسی و بالغن ہمراہ کنی کیے ایں رباعی سے دارم  
و کے حکمن بیامرز و میسر ہد صد واقعہ در کین بیامرز و میسر ہ  
شمرندہ شوم اگر ہر سی علم + ای اکرم الاکرمین بیامرز و میسر ہ + دیگر

۳۔ کس طرح درمیان امن و صلح پیدا کر سکتے ہیں؟

فقیہ کے چار اور چالیس اے اپنے سن کے  
روزوں میں لا الہ الا اللہ کھائے

حضرت شیخ متقی دہلویؒ کے والد سے  
بعض گرامر سے لکھ کر ان میں سے بعض کی زینت تھی

ایں بیت سے قدمت علی الکریم بغیر زاد و من المحسنات والقلب السليم؛  
 محل الزاد قسج کل شیء؛ اذاکان القدوم علی الکریم + و من مودند کہ در  
 جواب منکر یکسر بنویس ربی اللہ دینی محمد و شیخی الشیخ عبدالقادر الجیلانی  
 حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اسنے فتاویٰ  
 میں فرماتے ہیں شجرہ در قبر نہاد نہ معمول بزرگان ست با بحملہ  
 تہذیبی فہم پران تصریحات سے ظاہر و روشن کہ کفن میں یا قبر میں  
 عہد نامہ وغیرہ اور عیسر رکھنا مردے کے کفن یا عہد نامہ یا پیشانی یا سینہ  
 پر رکھ دینا و غیرہ کلمات متبرکہ کہ یا ادرعیہ معظمہ لکھنا جائز ہے۔  
 رہا شجرہ اس کا جو ادبھی اس سے ظاہر کہ وہ اسنے محبوبان خدا و  
 اولیاء اللہ پر مشتمل ہوتا ہے اس سے تبرک چاہنا تو مسل و معینہ دھنا  
 مستحسن و مندب ہے اُسے قبر میں رکھنا بزرگان دین کا معمول ہے  
 پس امام ترمذی کی روایت جس میں خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم سے کفن پر دعا لکھنے کی اجازت ہے اور حضرت کثیر ابن عباس  
 حضور کے چچا زاد بھائی اور صحابی کے فعل کتابتہ کلمہ علی الکفن کے  
 رو برو اور امام ابو القاسم صفار اور امام نعیم ابن عیسیٰ مشاہیر امام  
 ابی یوسف و امام محمد و امام فقیہ ابن عجمیل و امام طائوس رحمۃ اللہ  
 تعالیٰ علیہم جیسے ائمہ و اجلہ علما کے اقوال کے سامنے اور صاحب غنیہ  
 و کنایہ و تاتارستانیہ و مستفاد و درمختار و درجنہ کردی و بزازہ وغیرہ  
 جیسے فقہائے مذہب کی تصریحات کے آگے تھا نوی صاحب کا  
 قول کیسے صحیح و معتبر و قابل عمل ہو سکتا ہے خصوصاً جبکہ اسکی  
 کوئی وجہ صواب گمان بے ادبی و تلوٹ نجاست کے نہ ہو اور اُسے  
 بھی علمائے کرام نے دفع فرما دیا کہ اصطلح فاروقی میں کچھ گھوڑکی  
 رالوں پر جس فی سبیل اللہ لکھا تھا از کو تو کے جاؤ روں پر (اللہ)

لکھا تھا تو جو احتمال نجاست دہے ادبی یہاں ہے (دہ دہاں  
 بھی تھا بلکہ وہ زمانہ صحابہ کرام اُس زمانہ سے بدرجہا  
 بہتر تھا۔ مگر کسی کو یہ شبہہ دامن گیر نہ ہوا کسی نے  
 اُس کی ممانعت نہ کی تو معلوم ہوا کہ احتمال امر غیر  
 موجود نیت صالحہ و غرض صحیحہ موجود فی الحال  
 سے مانع نہیں آتا لہذا بعض علمائے نائید آفرایا  
 کہ غرض صحیحہ کے لیے ایسا کرنا اگرچہ علم تلوث  
 نجاست ہو جائز ہے کما مر جہر بے احتمال  
 مذکورہ بھی جو از کی صورت تھی ممکن تھا  
 کہ یوں لکھا جاتا اور بتایا جاتا کہ کفن  
 میں مردہ کے جسم سے ملا کر عہد نامہ  
 پیر کا شجرہ وغیرہ دکانہ رکھو بلکہ اُس سے  
 الگ قبر میں طاقہ وغیرہ بنا کر  
 رکھو کہ اس میں تلوث نجاست  
 اور بے ادبی کا شبہہ بھی نہیں  
 مگر یوں لکھتے تو کیسے اور  
 بتاتے تو کیسے کہ متصور  
 تو مطلقاً منع کرنا  
 تھا اور وہ

+

اس صورت میں بھی فحوت تھا اس پر بھی اگر کوئی احتیاط پسند مزید  
 احتیاط کے لیے اجتناب کرے تو کرد شرعاً اجازت ہی ہے ہذا شخص  
 مافی فتاویٰ الرضویہ فمن مثار التفصیل غلیج ایسہ



# اصلاح مسائل شتی زیور

## حصہ سوم

**مسئلہ** اگر کوئی روزے کی نذر کرے تو نذر کر لینے سے روزہ فرض ہو جاتا ہے اور قضا اور کفارہ کے روزے بھی فرض ہیں اور اسکے سوا اور سب نفل ہیں رکھے تو ثواب ہو اور نہ رکھے تو کوئی گناہ نہیں البتہ عید اور بقر عید کے دن اور بقر عید کے بعد تین دن روزہ رکھنا حرام ہے (صفحہ ۲ سطر ۲ روزہ کا بیان) اصلاح نذر اور کفارہ کے روزے میں کلام فقہا مضطرب ہے مگر تحقیق یہ ہے کہ نذر کا روزہ واجب ہے نہ فرض کہ فرضیت کے لیے دلیل قطعی چاہیے اور آیہ ولینو فوادسروہم بوجہ تخصیص قطعی نہ رہی اسی لیے اسکے منکر کی تکفیر نہیں کی جاتی ہے اور نہ اسکی فرضیت پر اجماع بالتواتر منقول ہے اگر ہے تو بطریق شہرت اور احاد اور اس سے وجوب ثابت ہو گا نہ فرضیت نیز اگر صوم نذر فرض ہوتا تو صلاۃ مندورہ بھی فرض ہوتی اور مثل دیگر فرائض کے بعد نفس از عصر قضا کی جاتی حالانکہ وہ بعد صلاۃ عصر ممنوع گمانی رد المختار (سیطرہ کفارہ کا روزہ واجب ہے نہ رمضان کی طرح فرض اعتقادی کہ اسکے منکر کی تکفیر کی جائے اگر فرض ہوتا تو ضرور اس کے منکر کی تکفیر کی جاتی نیز فرضیت کے لیے دلیل قطعی چاہیے یا اجماع اور صوم کفارہ کی فرضیت پر نہ کوئی دلیل قطعی ہے نہ اجماع بالتواتر پھر کیسے وہ فرض ہو سکتا ہے پس نفل صای صاحب کا نذر و کفارے کے روزے کو فرض لکھنا اور فرض و واجب میں فرق نہ کرنا خلاف تحقیق اور عوام کے قلوب میں غیر فرض کو فرض بنا کر ڈالنا ہے شرح وقایہ میں ہے وصوم النذر والكفارة واجب نذر و کفارہ

نذر اور قضا و کفارہ کا روزہ فرض ہے یا واجب

کاروزہ واجب ہے کثرت میں ہے و صوم صوم رمضان وهو فرض والمنذر  
 المعین وهو واجب رمضان کاروزہ فرض ہے اور نذر معین کاروزہ واجب  
 ہے ہدایہ و دررین ہے والمنذر واجب لقوله تعالى وليوفى  
 نذره وهو الخ صوم نذر واجب ہے واسطے قول الشرعہ کے  
 کے اور چاہے وہ اپنی نذریں پوری کریں ملتقى الابحار اور اس کی شرح  
 مجمع الانہر میں ہے وصوم المنذر والكفارة واجب لم تنفقد  
 الاجماع على فرضية واحد منهما بل على وجوبه اى ثبوت  
 عملا لا علما فلماذا لا يكفر باحد كما في الاصل لا يحسن  
 نذر وكفاره کاروزہ واجب ہے ان میں سے کسی کی فرضیت پر اجماع  
 منعقد نہیں ہوا ہے بلکہ اس کے وجوب پر عیسائی ثبوت اس کا عمل ہو  
 نہ علما اسی وجہ سے اس کے منکر کی تکفیر نہیں کی جاتی ہے جیسا کہ املاح  
 میں ہے و درر المتقى شرح ملتقى میں ہے وصوم المنذر والكفارة  
 واجب لدخول الخصوص في دليل الاول وعدم انعقاد  
 الاجماع على فرضية الثاني الخ وتامر الكلام في الدلائل المختار  
 ورسد المختار وغیرہ من معتمدات الاسفاس صوم نذر وکفارة  
 واجب ہے کہ اول کی دلیل میں خصوص و نقل ہوا ہے اور فرضیت  
 ثانی پر اجماع نہیں ہے سچر رمضان وقضائ رمضان اور کفاره و نذر کے  
 روزے کو فرض بتا کر یہ کہہ دینا کہ اس کے سوا اور سب روزہ نفس  
 ہیں کیسے صحیح ہو سکتا ہے کہ نقلی روزہ بعد شروع اور اس کی قضاء بعد  
 افساد اور صوم اعتکاف بھی واجب ہے نہ نقلی رد المحتار میں ہے ومن  
 الواجب صوم التطوع بعد الشروع فيه وصوم قضاء عند  
 الافساد وصوم الاعتکاف یعنی نقلی روزہ بعد شروع کے  
 اور اس کی قضاء بعد توڑنے کے اور صوم اعتکاف واجب سے ہے

مسئلہ اگر بات کو روزہ رکھنے کا ارادہ نہ تھا بلکہ صبح ہو گئی تب بھی یہی خیال رہا کہ میں کج  
کار روزہ نہ رکھوں گی پھر دن چڑھے یہ خیال آگیا کہ فرض چھوڑ دینا بڑی بات ہو اس لیے ابتداء  
کی نیت کر لی تب بھی روزہ ہو گیا (صغیرہ سطر ۲ بیان روزہ رمضان) اصلاً صبح پھر دن  
چڑھے خیال آنے کے بعد اب سے روزہ کی نیت کرنا صحیح نہیں اور نہ  
اس سے روزہ آذا ہو کہ دن میں روزے کی نیت کرنے والے کو  
صبح صادق سے روزہ کی نیت کرنا چاہیے یعنی پھر دن چڑھے یا دوا  
سے پہلے اگر روزہ کی نیت کرے تو یوں نیت کرے کہ میں صبح صادق  
سے روزہ دار ہوں اور نماز میں سورج سے ہے واذا اتوی الصوم من  
النہار ینوی انہ صائم من اولہ حتی لو توی قبل الزوال اند  
صائم من حین توی لا من اولہ لا یصیر صائماً اور اگر بونے  
کی نیت دن میں کرے تو یوں نیت کرے کہ وہ ابتداء سے دن سے  
روزہ دار ہے

حنی کہ اگر قبل زوال یوں نیت کی کہ وہ اب سے روزہ دار  
نہ ابتداء سے تو روزہ دار نہ ہوگا کیسی اس نیت سے اس کا روزہ نہ ہوگا  
جو ہرہ نیرو اور فتاویٰ ملکی میں ہے واذا اتوی من النہار ینوی  
انہ صائم من اولہ حتی لو توی انہ صائم من حین توی لا من  
اول النہار لا یصیر صائماً۔ ترجمہ مثل عبارت اول۔

مسئلہ سب کا خلاصہ یہ ہے کہ رمضان کے مہینہ میں جب کسی روزہ  
کی نیت کرے گی تو رمضان ہی کا روزہ ہوگا کوئی اور روزہ صحیح نہ ہوگا۔

صغیرہ سطر ۲ بیان روزہ رمضان) اصلاً صبح تھا تو صاحب کا بلا  
استثنائے مرض و سفر عام طور سے یہ کہہ دیتا کہ رمضان میں کسی روزہ  
کی نیت کرے گی تو رمضان ہی کا روزہ ہوگا کوئی اور روزہ نہ ہوگا صحیح نہیں کہ  
مسافر و مریض اگر رمضان میں بہ نیت نفل یا واجب آخر روزہ رکھیں گے

پھر ان برسے روزہ کی نیت کر لینا مکمل طریقہ

رمضان میں کسی ایک روزہ رکھنے کا حکم



تو وہی ہوگا رمضان میں اس کا شمار نہ ہوگا۔ اگرچہ بعض نے اس میں اختلاف  
 کیا ہے مگر اکثر کا یہی قول ہے اور بعض نے اسی کو ظاہر الروایہ کہا ہے اور  
 صحیح بتایا ہے تنویر الایضار میں ہے فیصح صوم رمضان بنیۃ النفل  
 وخطا فی وصف فی اداء رمضان الا من مریض و مسافر  
 بل یقع عما نزی وعلیہ الا کثر قال فی الدرس المختار تحتہ وھو  
 الاحکم سراج وقیل بانہ ظاہر الروایۃ فلذا اختارہ المصنف  
 رمضان کا روزہ نفل کی نیت سے اور وصف میں خطا کرنے سے صحیح ہوتا  
 ہے مگر بعض مسافر بلکہ وہ جس کی نیت کرین گے وہی ہوگا اور اسپر اکثر  
 ہیں اور یہی صحیح تر ہے اور اسے ظاہر الروایۃ کہا گیا ہے اسی وجہ سے مصنف  
 نے اسے اختیار کیا ہے دروغ میں ہے وصح بنیۃ النفل و  
 بخطا الوصف فی اداء رمضان الا من مریض و مسافر بل  
 عما نزی (ترجمہ مثل عبارت اول) ترجمہ اختلاف بھی مریض و مسافر کے  
 نفلی روزہ رکھنے میں ہے یعنی اگر مریض و مسافر رمضان میں نفلی روزہ  
 رکھیں گے تو بعض کے نزدیک نفلی نہ ہوگا رمضان میں شمار ہوگا۔  
 اور ایسے ہی واجب آخر میں رمضان میں شمار ہوگا نہ مسافر کا مسافر  
 کا روزہ نہ نیت واجب آخر کسی کے نزدیک رمضان میں شمار نہ ہوگا۔  
 جسکی نیت کرے گا اسی میں شمار ہوگا۔ اگرچہ تحسیم مذہب میں مریض و مسافر  
 دونوں کا روزہ نہ نیت واجب آخر رمضان میں شمار نہ ہوگا۔ و فیہ کلام طویل  
 تخصہ فی رد المحتار و تمامہ فی البحر وعلیہ اکثر المنون والشروع قال فی الھدایۃ  
 وعند ابی حلیفۃ اذا صام المریض والمسافر بنیۃ واجب اخر  
 یقع لھنہ قال فی العنایۃ تحتہ ناقلا عن الایضاح وکان  
 بعض اصحابنا یفرق بین المریض والمسافر ولیس بصحیح وایصح  
 التسویۃ وھو قول الکوخنی واختارہ المصنف وقال فی

الوقایۃ و شرحہ و مختصرہ و یصح ادا عس مضان بنیۃ  
 واجب اخرا لا فی مرض و سفر بل عمانوی ای ادا عس مضان  
 یصح بنیۃ واجب اخرا لا فی المرض او السفر فانه یقع من  
 ذلك الواجب ہدایہ میں ہے کہ امام صاحب کے نزدیک اگر مریض  
 یا مسافر نے رمضان میں کسی اور واجب کی نیت سے روزہ رکھا  
 تو اسی واجب کا ہوگا۔ غنا یہ میں اس کے تحت ایضاح سے نقل  
 کیا کہ ہمارے بعض اصحاب مریض و مسافر میں فرق کرتے ہیں اُن کا  
 فرق کرنا صحیح نہیں ہے اور صحیح یہ ہے کہ مریض اور مسافر اس میں برابر  
 ہیں جی قول امام کرخی کا ہے اور مصنف نے اختیار کیا ہے۔ خبر دقایہ اور  
 مختصر وقایہ میں ہے کہ رمضان کو دوسرے واجب کی نیت سے ادا  
 کرنا صحیح ہے مگر من و سفر میں جس کی نیت ہوگی وہی ہوگا۔ یعنی الایجاب  
 میں ہے ولو نوى المريض والمسافر فيه واجب اخر وقع عمانوی  
 وفي شرحه وهو الصحيح وقال الشرنبلالی فی حاشیۃ علی الدرس  
 ناقلا عن الایضاح والمبسوط شیخ الاسلام وقتا وے  
 والوالجی وقاضی خاں اذا اصام المريض والمسافر بنیۃ واجب  
 اخر یقع منه عند ای حلیفہ مرحوم یعنی اگر مریض و مسافر نے رمضان  
 میں دوسرے واجب کی نیت کی تو اسے واجب سے ہوگا جی صحیح ہے  
 اور شرنبلالی حاشیہ در میں ایضاح اور مبسوط شیخ الاسلام اور  
 فتاویٰ والوالجی اور فتاویٰ قاضی خاں سے منقول ہے کہ اگر مریض مسافر  
 نے دوسرے واجب کی نیت سے رمضان میں روزہ رکھا تو  
 اسی واجب ہوگا بالجملہ صحیح مسئلہ یہ ہے کہ اگر رمضان میں صحیح مقیم  
 آدمی مرد ہو یا عورت بہ نیت نفل یا واجب آخر روزہ رکھے گا تو نہ ہوگا  
 رمضان ہی میں اس کا شمار ہوگا اور اگر مریض یا مسافر رمضان میں نفلی

روزہ رکھے گا تو بعض کے نزدیک نہ ہوگا رمضان کا ہوگا اور اکثر کے  
 نزدیک نفلی ہی ہوگا رمضان میں اس کا شمار نہ ہوگا۔ اور اگر مریض یا مسافر  
 رمضان میں بہ نیت واجب آخر روزہ رکھے گا تو صحیح مذہب میں اس واجب  
 ہی کا ہوگا۔ رمضان میں اس کا شمار نہ ہوگا پس تھا لوی صاحب کو باستثنائے  
 مریض و مسافر مسئلہ تحریر کرنا چاہیے تھا۔

**مسئلہ** حیض کی وجہ سے یا اور کسی وجہ سے جو روزے جاتے رہے  
 ہوں رمضان کے بعد جہاں تک جلدی ہو سکے ان کی قضا رکھ لے دیر  
 نہ کرے بیوجہ قضا رکھنے میں دیر لگانا گناہ (صفحہ ۵ سطر ۱۵) بیان قضا  
 روزہ کا، اصلاح رمضان کا چھوٹا ہوا روزہ فوراً بعد قدرت کھنا  
 مستحب ہے اور تاخیر کرنا دیر کر کے رکھنا مثلاً اسی سال نہ رکھنا۔

دوسری یا تیسری یا چوتھی سال رکھنا بھی مباح ہے تاخیر میں کوئی گناہ  
 نہیں ہے بخلاف نماز کے کہ وہ اگر ترک ہو جائے تو فوراً قضا کرنا چاہیے  
 بے عذر اس میں تاخیر جائز نہیں لان وجوبہ علی التراخی و وجوبہ  
 علی الفور کما فی عامۃ الکتب قال الشر بنبلالی فی حاشیئہ علی  
 الدار ولا یجب القضا علی الفور بل یتعہب ان لا یؤخر بعد  
 المقدرة علی القضاء ولا الشر بالتأخیر و یتضیق الوجوب فی  
 آخر عمرہ و ہذا بخلاف قضاء الصلوۃ فانہ علی الفور  
 ولا یباح التأخیر الا بعد سر ذکرہ فی البحرین الوالوالمحیی شر بنبلالیہ  
 حاشیئہ در میں ہے کہ روزہ کی قضا فوراً واجب نہیں ہے بلکہ مستحب ہی  
 کہ قضا پر قادر ہونے کے بعد دیر نہ کرے اور دیر کرنے میں کوئی گناہ  
 نہیں ہے اور وجوب آخر عمر تک تنگ ہوگا اور روزہ کی قضا کا حکم نماز  
 کی قضا کے خلاف ہے کہ نماز کی قضا فوراً واجب ہے اس میں بلا عذر دیر  
 کرنا جائز نہیں ہے بخیریں و لوالمحیی سے اسے ذکر کیا ہو۔ در مختار میں ہے وقضوا

روزہ کی قضائیں تاخیر کر کے رکھنا



لزوماً ماقدراً وبلا ولاءاً لانه على التراخي ولذا اجاز التطوع قبله  
 بخلاف قضاء الصلاة فان على الفور سرد المختار يعني روزوں  
 کی قضا لازم ہے جب اسپر قادر ہوں بلاپے درپے رکھنے کے کہ نفل  
 قضا میں مہلت ہے اس لیے اس سے پہلے نفل روزہ رکھنا جائز ہے  
 نماز کے کہ اسکی قضا فوراً واجب ہے۔ ملحقہ البحر میں ہے وقضاء  
 رمضان ان شاء فرقه وان شاء تابعه فان اخره حتى  
 جاء رمضان اخر قدم الاداء على القضاء ثم قضى لانه  
 وجوبه على التراخي ولذا اجاز التطوع قبله كذا في درر المنتقى  
 ومجمع الاخير يعني رمضان کے روزے چاہے متفرق قضا کرے چاہے  
 پے درپے رکھے پس اگر ان کی قضا میں دیر کی بیانتہ کہ دوسرا رمضان  
 آگیا تو ادا کو قضا پر مقدم کرے پھر قضا کرے کہ وجوب قضا مہلت پر ہے  
 اسی لیے اس سے پہلے نفل روزہ رکھنا جائز ہو۔ درالمنتقى اور مجمع البحر  
 میں بھی ایسا ہی ہے پس تھاوی صاحب کا روزے کو مثل نماز ٹھہرا کہ  
 یہ حکم دینا کہ جہانتک ہو سکے جلد قضا رکھے دیر لگانا گناہ ہے۔ محض غلط ہے  
 مسئلہ بے شوہر کی اجازت کے نفل روزہ رکھنا درست نہیں۔  
 (صفحہ ۵۷۲ نفل روزہ کا بیان) اصلاح عورت کو بے اجازت شرعاً  
 کے نفل روزہ رکھنا اسوقت منع ہے جبکہ مرد کو اس کے روزہ رکھنے سے  
 ضرر تکلیف ہوتی ہو اور اگر مرد کا عورت کے روزہ رکھنے سے کوئی  
 حرج نہ ہو ضرر و تکلیف نہ ہو مثلاً مرد بیض ہو یا روزہ دار یا مسافر ہو یا  
 حج و عمرہ کا حرام باندھے ہو تو عورت کو بے اجازت اسکی روزہ رکھنا جائز  
 ہے اگرچہ مرد مانع ہو بلکہ مرد کو ایسی حالت میں منع کرنا اور روزہ رکھنے سے  
 اسے روکنا جائز نہیں فتاویٰ علیگیری و جوہرہ نیز میں ہے و تکرار  
 ان تصوم المرأة تطوعاً بغیر او نذر و تھا الا اینکه ان میں بیضا

اجازت عورت کو بے روزہ رکھنے کا

او صائمًا او محرماً بحج و عمرہ و ما اذا كان الزوج مريضاً او صائمًا  
 او محرماً ما لم يكن له منع الزوجت من ذلك ولها ان تصوم وان فحلها  
 لانه انما يمنعها لاستيفاء حقه من الوطی ولاحق له في هذا الا  
 حوال عورت کو بے اجازت اپنے میاں کی نفلی روزہ رکھنا مکروہ ہے مگر  
 یہ کہ ہو شوہر اُس کا مریض یا روزہ دار یا حج یا عمرہ کا احرام باندھے  
 تو اُسے ان حالتوں میں بے اجازت شوہر بھی روزہ رکھنا جائز ہے اور  
 شوہر کو اُسے منع کرنے کا حق نہیں ہے کہ شوہر کو اپنے حق و طی کی وجہ سے  
 اُسے منع کرنے کا حق تھا اور ان حالتوں میں اُس کا کوئی حق نہیں درمختار  
 میں ہے ولا تصوم المرأة نفلاً الا باذن الزوج الا عند عدم الفحل  
 به قال في سداد المختار تحته ای يكره لسا ذلك وقال تحت قوله  
 الا عند عدم الفحل و سادة به بان كان مريضاً او مسافراً  
 او صائمًا او محرماً بحج و عمرہ فليس له منعها من صوم التطوع  
 ولها ان تصوم وان فحلها لانه انما يمنعها لاستيفاء حقه  
 من الوطوع واما في هذه الحالة فصومها لا يضره فلا معنى  
 للمنع سداً یعنی عورت نفلی روزہ نہ رکھے مگر با اجازت خاوند کے لیکن جبکہ  
 خاوند کو عورت کی ضرورت نہ ہو یا بنطور کہ وہ بیمار یا مسافر یا روزہ دار یا  
 حج و عمرہ کا احرام باندھے ہو تو شوہر کو اُسے نفلی روزہ سے روکنے کا حق  
 نہیں ہے اور عورت کو اُس وقت روزہ رکھنا جائز ہے اگرچہ شوہر اُسے  
 منع کرے کہ شوہر اپنے حق و طی کی وجہ سے منع کرنا تھا اور اس حالت  
 میں اس کا روزہ اُسے ضرر نہ دیگا پس منع کرنے کے کوئی معنی نہیں ہے۔  
 مسئلہ کسی کے گھر سے کسی نے دعوت کر دی اور کھانا نہ کھائے  
 سے اُس کا جی بڑا ہو مگر دل شکنی ہوگی تو اس کی خاطر سے نفلی روزہ توڑنا  
 درست ہے اور مہمان کی خاطر گھر والی کو بھی توڑنا درست ہے ورنہ سطر

حکم  
 حکم یا نیز ان کی خاطر نفلی روزہ توڑنے کا

بیان نفسی روزہ کا) اصلاح مہمان کو میزبان کی خاطر اور میزبان کو مہمان کی  
 دلداری کے لیے نفی روزہ توڑ ناجب درست ہے کہ روزہ توڑ نیوالا اپنے  
 نفس پر اسے قضا کرنے اس کے بدلے روزہ رکھنے کا وثوق و اعتماد  
 رکھتا ہو اور قبل زوال روزہ توڑنے کا اتفاق ہو اور ماں باپ کی خاطر عصر  
 تک نہ بعد اس کے اور جو اس کے بدلے روزہ رکھنے کا اعتماد نہ ہو یا جب  
 زوال روزہ توڑنے کا اتفاق ہو تو روزہ توڑ ناجائز نہیں۔ و مختار میں ہر وہی النہر  
 عن الذخیرۃ وغیرہا ہذا مکملہ اذا کان قبل الزوال دام البعد  
 فلا الا لاحد البویہ الی العصر لا بعد یعنی نہ اتفاق میں ذخیرہ وغیرہ  
 سے ہو کہ روزہ افطار کرنا جائز جب ہے کہ قبل زوال ہو اور بعد زوال ہو تو جائز  
 نہیں مگر اپنے ماں باپ کے لیے عصر تک جائز ہے نہ بعد عصر۔ و المختار میں ہے  
 وقیل ہی الضیافۃ عذر قبل الزوال لا بعدہ وقیل عذر ان  
 وثق من نفسه بالقضاء دفعاً لا ذی عن اخیه المسلم والافلا  
 قال شمس الاممۃ المحلوئی وهو احسن ما قیل فی ہذا الباب بحج  
 قلت ینعین لتقید القول الصحیح بهذا الاخیر اذا لا شک انہ  
 اذا الموثق من نفسه بالقضاء یمکن منع نفسه عن الوقوع  
 فی الاثم اولی من مراعات جانب صاحبہ یعنی کہا گیا ہے کہ ضیافت  
 عذر ہے قبل زوال نہ بعد زوال اور کہا گیا ہے وہ عذر ہو اگر اپنے نفس پر قضا کر لیا  
 بھروسہ ہو اپنے مسلمان بھائی کی ایذا دفع کرنے کے لیے ورنہ عذر نہیں شمس الامم  
 محلوئی نے فرمایا ہو کہ یہ قید زیادہ اچھی اس سے ہو جو اس باب میں کہا گیا ہے  
 میں کہتا ہوں کہ اس قید آخر کے ساتھ قول صحیح کو مقید کرنا معین ہے کہ اس میں شک  
 نہیں کہ جو شخص قضا کرنے کا اپنے نفس پر بھروسہ نہ کرے اسے اپنے نفس  
 کو گناہ میں واقع ہونے سے بچانا اور اسے اپنے صاحب کی رعایت کر کے  
 جو ہر نبیو میں ہے والضیافۃ عذر قبل الزوال وکل البعدہ فی حق



الوالدین الی العصر واما لغير الوالدین فلیست الضیاء فتر بعد  
 الزوال عند ساقال المحلوانی احسن ما قبل فی هذا انہ ان کان  
 یتق من نفسه بالقضاء یفطر والا فلا وهذا کله اذا کان قبل  
 الزوال اما بعده فلا یفطر الا اذا کان فی ترک الا فطاس  
 حقوق الوالدین او احدهما (ملنقطاً) وهكذا فی العلم کبریة  
 عن المحيط یعنی ضیافت قبل الزوال عذر ہر اور بعد زوال عصر تک مال باب  
 کے حق کے لیے عذر ہر غیر کے لیے بعد زوال عذر نہیں امام حوالی نے فرمایا  
 ہے کہ زیادہ اچھا ہے وہ جو اس میں کھا گیا ہے کہ اگر اپنے نفس پر قضا  
 کرنے کا بھروسہ ہو تو افطار کرے ورنہ نہ افطار کرے اور یہ سب قبل زوال  
 ہے اور بعد زوال افطار نہ کرے مگر جبکہ ترک افطار میں والدین کی  
 یا ایک کی نافرمانی ہوتی ہو اسی طرح فتاویٰ علمگیری میں محیط سے ہے  
**مسئلہ** پان کھا کر خوب کھلی غرغہ کر لیا لیکن تنوگ کی سرخی نہیں گئی  
 تو اس کا کچھ حرج نہیں روزہ ہو گیا درنغمہ و سطر و ابیان روزہ توڑنے والی  
 چیزوں کا) اصلاح پان کھا کر کھلی غرغہ کرنے کے بعد اگر تندرست و خفیف  
 سرخی باقی رہے کہ جس میں پان کا مزہ نہ ہو تو وہ معاف ہے روزہ ہو جائیگا  
 اور جو اس قدر باقی رہے کہ پان کا مزہ اُس میں موجود اور حلق میں محسوس  
 ہو جیسا کہ بکثرت پان کھانے والوں کے موند میں خوب کھلی غرغہ کرنے  
 کے بعد بھی دیر تک بہت سی سرخی یا مزہ باقی رہتی ان کے جسم زبان  
 اور دانتوں کی جڑوں اور مسوڑھوں سے نکلتی ہے اور جب تنوگ کھتی ہیں  
 تو تنوگ بالکل سرخ ہوتا ہے۔ اس صورت میں روزہ نہ ہوگا۔ اور اسے  
 نکلنے سے روزہ ٹوٹ جائیگا کہ ہر شے قلیل میں شرعاً مزے کا اعتبار ہے  
 اگر نکلتے وقت حلق میں اس کا مزہ محسوس نہ ہو تو روزہ ہوگا اور جو  
 مزہ معلوم ہو تو روزہ نہ ہوگا۔ قال فی الدس المختار فی مسئلة الدم

روزے میں پان کی سرخی موند میں باقی رہنے کا حکم

اذا وجد طعمه بزمانية واستحسنه المصنف وهو ما عليه الاكثر  
 (وفيه في مسئلة السمسة) الا ان يجد الطعم في حلقه كما  
 مر واستحسنه الكمال قائلًا وهو الاصل في كل قليل (وفي  
 المجموع والدر المنقذ وغيره) الا ان يجد الطعم في حلقه كما  
 في الكافي وغيره قال في العنق هذا حسن جدا - يعني درمنا جمع الائم  
 ودر المنقذ میں ہے کہ دانتوں میں خون نکلا ہوا یا تیل چبایا ہو اطلاق میں گناہ  
 تو اس کا مزہ حلق میں معلوم ہونے سے روزہ جائز گناہ نہیں جیسا کہ کافی وغیرہ  
 میں ہے اور مصنف کے نزدیک وہ اچھا ہے اور اکثر اسی پر ہیں اور امام  
 کمال الدین نے اسے مستحسن جانکر کہا کہ یہ ہر قلیل شے میں اصل وقاعدہ ہے  
**مسئلہ** اگر کان میں پانی ڈالا تو روزہ نہیں کیا درمنہ اسطر آخر بیان روزہ  
 توڑنے والی چیزوں کا (اصلاح اگرچہ اس مسئلہ میں اختلاف صحیح ہو  
 مگر ظاہر یہی ہے کہ کان میں پانی ڈالنے سے روزہ ٹوٹ جائیگا جس طرح  
 تیل ڈالنے سے ٹوٹ جاتا ہے اور خود کان میں پانی داخل ہونے سے روزہ  
 نہیں ٹوٹے گا۔ رد المحتار میں غائب ہے ان دخل لا یفسد ان ادخلہ  
 یفسد فی الصحیح لانه وصل الی الجوف بفعله ولا یعتبر صلاح  
 البدن ومثله فی البزازیة واستظهرہ فی العنق والبرہان شمس  
 نبیلہ علیہ ملخصاً یعنی اگر کان میں پانی خود چلا گیا تو روزہ نہ ٹوٹے گا اور  
 داخل کیا تو صحیح یہ ہے کہ روزہ ٹوٹ جائیگا کہ وہ اس کے فعل سے پیٹ  
 میں پہنچ گیا اور اصلاح بدن کا اعتبار نہ کیا جائے گا۔ اسی کی مثل بزازیہ  
 ہے اور سنن القدیر اور برہان میں اسے ظاہر کہا ہے۔

روزہ میں کان میں پانی ڈالنے  
 یا خود چلا جانے کا حکم

فقیر کو زکوٰۃ دینا  
 فقیر کو زکوٰۃ دینا

**مسئلہ** ایک ہی فقیر کو اتنا مال دینا جتنے مال کے ہونے سے زکوٰۃ واجب  
 ہوتی ہے مکروہ ہے (صفحہ ۲۵ سطر ۳ بیان زکوٰۃ ادا کرنے کا) (اصلاح مال  
 زکوٰۃ بقدر نصاب یا اس سے زائد ایسے فقیر کو دینا مکروہ ہے جو قرضدار

یا عیالدار نہ ہو اور اگر وہ قرضدار یا عیالدار ہو کہ مالِ زکوٰۃ قرض میں دینے یا عیال پر بھیلانے کے بعد بقدر نصاب اُس کے پاس نہ بچے تو ایسے فقیر کو دینا مکروہ نہیں جائز ہے مجمع الانس ودر المنتقى شرح ملتقى ودر اور اُس کے حاشیہ شریعتی اور در مختار میں مستح القدر سے منقول ہے والعبارة للدرس المختار وکذا اعطاء فقیر نصاباً اذا کثر الا اذا کان المد فو لوع الیه مد یوناً و صاحب عیال بحیث لو فرقه علیهم لا یخص کلاً اولاً یفضل بعد دینہ نصاب فلا ینکرہ یعنی ایک فقیر کو بقدر نصاب یا اس سے زیادہ مالِ زکوٰۃ دینا مکروہ ہے مگر جبکہ وہ قرضدار یا عیالدار ہو کہ اگر وہ اس مال کو اُن پر بانٹے یا قرضخواہ کو دے تو اس کے پاس بقدر نصاب نہ بچے گا تو اُسے دینا مکروہ نہیں ہے۔

مسئلہ اگر کسی عورت کا مهر ہزار روپے ہے اور اُس کا شوہر امیر ہے اور یہ امید ہے کہ جب مانگوں گی تو وہ ادا کر دے گا کچھ تامل نہ کرے گا تو ایسی عورت کو زکوٰۃ کا پیسہ درست نہیں (مخصداً صفحہ ۲۹ سطر ۶ بیان مصروف زکوٰۃ) اصلاح مهر و قسم کا ہوتا ہے ایک معجل جسے جلد ادا کرنے کا وعدہ ہوتا ہو۔ وقت طلب ادا کیا جاتا ہے۔ دوسرے موجل جس کو جلد ادا کرنے کا وعدہ نہیں ہوتا تاخیر اور دیر سے ادا ہوتا ہے حتیٰ کہ آجکل تو اُس کے ادا کرنے کا قصد ہی نہیں ہوتا۔ بعد مرلے شوہر کے اُس کے مال جائیداد سے برقت وصول ہوتا ہے وہ بھی اگر مال و جائیداد ہو اور ناش کجا تو وصول ہوتا ہے ورنہ وصول ہی نہیں ہوتا۔ پس اگر مہر معجل اور شوہر امیر ہو اور عند الطلب ملنے کی امید ہو تو اُس عورت کو زکوٰۃ لینا صحیح نہیں ہے اور اگر مہر معجل اور شوہر غریب ہو مہر ادا نہ کر سکتا ہو یا شوہر امیر ہو مگر اُس سے ملنے کی امید نہ ہو تو اُسے زکوٰۃ لینا صحیح ہی اور اگر مہر موجل ہو تو خواہ شوہر امیر ہو یا غریب ملنے کی امید ہو یا نہ ہو

نصاب سے زیادہ مردانہ عورت کو زکوٰۃ لینے کا حکم



ہر صورت میں اسے زکوٰۃ دینا صحیح ہے کہ دین موعبل مانع اخذ زکوٰۃ نہیں بلکہ  
 سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک تو مطلقاً زکوٰۃ دینا جائز ہے خواہ  
 موعبل ہو یا غیر موعبل شوہر امیر ہو یا غریب رد المحتار میں منع سے ہے  
 دفع الی فقیرۃ لہا مهر دین علی زوجھا یبلغ نصاباً وھو موسیٰ  
 بحیث لو طلبت اعطاھا لا یجوز وان کان لا یعطى لو طلبت جازن  
 قال فی البحر المراد من المهر مات عورت تعجیلہ والا فھو دین موعبل  
 لا یمنع لکن فی البزازیۃ ان موسیٰ او المجل قدس النصاب  
 لا یجوز عندھما و بہ یفتی احتیاطاً وعند الامام یجوز مطلقاً اھ  
 یعنی اس غریب عورت کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے جس کا مهر بقدر نصاب  
 اس کے شوہر پر قرض ہوا اور شوہر المدا رہو کہ وقت طلب ادا کرے اور  
 جو مانگنے پر ادا نہ کرے تو جائز ہے اور مراد اس سے موعبل ہر دور نہ وہ  
 دین موعبل ہے اخذ زکوٰۃ کو منع نہ کرے گا لیکن بزازیہ میں ہے کہ اگر شوہر تو نگہ اور  
 موعبل بقدر نصاب ہو تو صاحبین کے نزدیک جائز اور اسی پر احتیاطاً  
 فتویٰ ہے اور امام صاحب کے نزدیک مطلقاً زکوٰۃ لینا جائز خواہ موعبل  
 ہو یا موعبل شوہر امیر ہو یا فقیر اسی کی کتاب الاضحیہ میں ہو والمرأۃ موعرۃ  
 بالمجل لواء الزوج علیا و بالموجل لا عورت موعبل سے امیر ہوگی اگر  
 شوہر المدا رہو اور موعبل سے امیر شمار نہ ہوگی جو ہر نہرو میں ہے واما  
 کان موجلاً حل لہ الاخذ الی ان یحل الدین یعنی اگر قرض موعبل ہو  
 تو اسے زکوٰۃ لینا جائز ہے یہاں تک کہ قرض لے پس تھا تو ہی صاحب کا مهر  
 موعبل وغیر موعبل میں فرق نہ کرنا دونوں کو ایک ہی حکم میں داخل کرنا صحیح نہیں  
 مسئلہ جو جانور اندھا ہو یا ایک آنکھ کی تھائی روشنی یا اس سے زیادہ  
 جاتی رہی ہو یا ایک کان تھائی یا تھائی سے زیادہ کٹ گیا یا تھائی دم  
 یا تھائی سے زیادہ کٹ گئی تو اس جانور کی قربانی درست نہیں (صفوحہ دوم)

نہ دے کہ ایک کو ایک جانور کی قربانی کا حکم

سطرہ بیان قربانی) اصلاح تھانوی صاحب کا تہائی ذمہ یا کان کئے  
 یا تہائی آنکھ کے اندر جانور کی قربانی درست نہ بتانا نہ ظاہر الروایۃ کے  
 موافق ہے نہ قول مرجوح الیہ کے بلکہ دونوں کے خلاف ہے کہ عامہ متون  
 و شروح میں جواز و عدم جواز دائرین القلیل و اکثر ہے یعنی اگر کم کٹا ہو  
 تو جائز اور زیادہ کٹا ہو تو ناجائز اور اس کی تفصیل میں سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ  
 سے چار دس تین منقول اول یہ کہ ثلث سے زیادہ کٹا ہو تو قربانی ناجائز اور ثلث تک  
 جائز دوسری یہ کہ ثلث کٹا ہو تو ناجائز اور ثلث سے کم کٹا ہو تو جائز تیسری یہ کہ ربع  
 کٹا ہو تو ناجائز اور ربع سے کم کٹا ہو تو جائز چوتھی یہ کہ کٹا ہوا یا قیادہ سے کم ہو یا  
 برابر تو جائز اور زیادہ ہو تو ناجائز۔ روایت اول کو امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے اصل  
 اور جامع الصغیر میں امام صاحب سے نقل فرمایا اور ائمہ کرام نے اسے ظاہر  
 الروایۃ بتایا اور امام فقہ انفس قاضی خاں رحمۃ اللہ علیہ نے اسے صحیح  
 اور مستحب کہا لہذا بعض متون و شروح میں اسے اختیار کیا گیا اور چوتھی کو  
 جو قول امام محمد و امام ابی یوسف ہے بعض ائمہ کرام نے مرجوح الیہ و محسنتی یہ  
 کہا لہذا عامہ متون و شروح میں وہی اختیار کی گئی درمختار میں ہے لا بالصباح  
 و مقطوع اکثر الاذن او الذنب او العین التي ذہب اکثر من عینہا  
 و علیہ الفتویٰ یعنی اندر سے اور زیادہ کان یا ذمہ کٹے یا آنکھ کی زیادہ روشنی  
 گئے ہوئے جانور کی قربانی جائز نہیں ہے اسی پر فتوے رد المختار  
 میں بدائع سے ہے لو ذہب بعض الاذن او الالبۃ والذنب والعین  
 ذکر فی جامع الصغیر ان کان کثیرا مینہ وان لیس الا یمنع و اختلف  
 اصحابنا فی الناحس بلین القلیل و اکثر فعن ابی حنیفۃ اس راجع  
 روایات ساری محمد فی الاصل و المجامع الصغیر ان المانع ذہاب  
 اکثر من الثلث و عنہ اذہ الثلث و عنہ انہ الربع و عنہ ان  
 یکون الذہاب اقل من الباقی او مثله او کلا ولی ظاہر الروایۃ

صحیح فی الخانیۃ حبث قال واصلح انہ الثلث وما دونہ قليل  
 وما زاد علیہ کثیر وعلیہ الفتویٰ او دشمنی علیہا فی مختصر  
 الوقایۃ والاصلاح والرابعۃ فی قولہما فی غایۃ البیان ووجه  
 الروایۃ الرابعۃ وہی قولہما والیہ مرجع الامام ان العکثر  
 من کل شیء اکثرہ وبہ ظہران ما فی المتن کالہدایۃ والکنز  
 والمطلقۃ هو الرابعۃ وعلیہا الفتویٰ وکالہم اختصار وھالان  
 المتبادر من قول الامام هو الرجوع عما کثر ظاہر الروایۃ  
 عنہ الی قولہما ملخصاً یعنی اگر جانور کا بعض کان یا چلتی یا دم یا آنکھ  
 چلی گئی تو جامع الصغیر میں ذکر کیا گیا ہے کہ اگر زیادہ ہو تو اس کی قرانی  
 منع ہوگی اور جو تصور اسامیہ تو منع نہ ہوگی اور ہمارے اصحاب نے قلیل  
 وکثیر کی تفصیل میں اختلاف کیا ہے پس امام صاحب اس میں چار روایتیں  
 ہیں محمد نے اصل میں اور جامع صغیر میں روایت کی ہے کہ مانع قرانی تنائی  
 سے زائد کا جانا ہے اور انہیں سے ایک تنائی اور ایک چارم کی روایت  
 ہے اور انہیں سے ہے کہ گیا ہوا باقی سے کم یا اس کی مثل ہوا دل ظاہر الوداع  
 ہے اور خانیہ میں اس کی تفسیم کی ہے اور کہا ہے کہ تنائی اور تنائی سے  
 کم قلیل ہے اور تنائی سے زائد کثیر ہے اور اس پر مستوی ہے اور اصلاح  
 و مختصر وقایہ میں اسی کو اختیار کیا ہے اور چوتھی روایت ہی قول صاحبین  
 ہے۔ غایۃ البیان میں ہے کہ وجہ چوتھی روایت کی اور وہ قول صاحبین ہی  
 اور اسکی طرف امام صاحب نے رجوع کیا ہے یہ ہے کہ کثیر ہر شے کا اکثر  
 اس کا ہوتا ہے اور اس سے معلوم ہوا کہ جو متن میں ہے مثل ہدایہ اور  
 کنز اور ملحق کے وہ چوتھی روایت ہے اور اس پر فتویٰ ہے اور انہوں  
 نے اس لیے اختیار کیا ہے کہ مقبلاً قول امام سے ظاہر الروایۃ سے قول  
 صاحبین کی طرف رجوع ہے۔ تردد وغیرہ میں ہے کہ لا مقطوع



بینہا اور جلیہا وما ذهب الا کثر من ثلث اذا فھا او ذنبھا او عینھا  
 او الیتھا وقیل الربع وعند ھما ان بقی اکثر من النصف اجزاء قال  
 الشرنبلالی تحت قوله وما ذهب الا کثر من الثلث روايت  
 الجامع الصغیر والاصل وهو ظاهر الروایۃ وقال قاضی خان رحمہ  
 ان الثلث وما دونہ قليل وما مراد علیہ کثیر وعلیہ الفتوی  
 یعنی ہاتھ پاؤں گناہ اور تہائی سے زیادہ گناہ دم آنکھ چکتی کٹے ہوئے  
 جانور کی قربانی جائز نہیں ہے اور کہا گیا ہے چارم کٹے ہوئے کی اور صاحب  
 کے نزدیک نصف سے زیادہ باقی ہو تو کافی ہے علامہ شرنبلالی نے کہا  
 کہ یہ روایت جامع الصغیر اور اہل کی ہے اور امام فقیہ انفس قاضی خان نے  
 فرمایا ہے کہ تہائی اور تہائی سے کم قلیل ہے اور تہائی سے زائد کثیر ہے اور  
 اسی پر فتوے ہے۔ پس تھانوی صاحب کا قول محسبہ معنی ہے بظاہر الروایۃ  
 کو و نیز قول محسبہ مرجوع الیہ کو چھوڑ کر دوسری روایت پر عمل کرنا اس کے  
 موافق حکم دینا مسئلہ تحریر کرنا نشان علم سے نہایت بعید ہے۔

مسئلہ یہ جو دستور ہے کہ جس وقت لڑکے کے سر پر استرو رکھا جائے  
 اور مانی موندنا شروع کرے فوراً اُسی وقت بکری ذبح ہو یہ محض مہمل رحم  
 سے شریعت سے سب جائز ہے چاہے سر موندنے کے بعد ذبح کرے یا ذبح  
 کر کے سر موندے بے وجہ ایسی باتیں تراش لینا بڑا ہے (صفحہ ۳۲ سطر ۶)  
 بیان حقیقہ اصلاح بے دیکھے بھالے بے تحقیق کیے کسی امر کو مہمل  
 کہہ دینا کسی بات کو بڑا بتا دینا خود بڑا اور مہمل بننا ہے بلکہ شرع مطہر پر افترا  
 ہے کہ شرعاً خلق کے قریب سر موندتے وقت بکری ذبح کرنے کا حکم ہے  
 دیکھو روا المختار میں غرر الافکار سے منقول ہے خدیق عند الحلق حقیقہ  
 پھر قریب سر موندنے کے جانور ذبح کر لے اگر شاید تھانوی صاحب کے  
 نزدیک عند کے معنی قبل یا بعد کے ہیں قریب و نزدیک کے نہیں۔

نکاح کا سر موندنا وقت جانور ذبح کرنے کا حکم

جب تو سر موندتے وقت بکری ذبح کرنے کو مہل بتایا اور قبل یا بعد کا حکم لگایا۔

**مسئلہ** منت مانی کہ دس کلام مجید ختم کر دنگی یا ایک پارہ پڑھوں گی تو منت ہو گئی (صفحہ ۳۴ سطرہ منت کا بیان) اصلاح اگر کوئی قرآن عظیم پڑھنے کی نذر منت مانتے تو اس پر اس نذر کا پورا کرنا قرآن عظیم پڑھنا واجب نہیں قال فی رد المحتار تحت قول الشارح ولو نذر التبیحات دبر الصلاة لم یلزمه وکذا لو نذر قراءة القرآن وعلل القهستانی فی باب الاعتکاف بانها للصلاة وفي الخائنة ولو قال علی ان اقراء القرآن ان فعلت کذا الا یلزمه شیء اه یعنی اگر نماز کے بعد تسبیح پڑھنے کی نذر مانی تو لازم نہیں ہے اور ایسے ہی اگر قرآن پڑھنے کی نذر کی تو لازم نہیں علامہ قہستانی نے اسکی علت نماز کے لیے ہونا ٹھہرایا ہے اور غانیہ میں ہے اگر کسی نے نذر کی کہ مجھے قرآن پڑھنا واجب اگر ایسا کروں تو لازم نہیں جمیع الان میں ہے وانما قید النذر به لانه لم یلزم النذر والیس من جنسه فرض قراءة القرآن وصلوة الجنائز لانه لیس لهما اصل فی الفروض المقصودة کما فی کثیر من الکتب یعنی نذر میں جس فرض سے ہونے کی اس لیے قید لگائی ہو اگر اس شرکی نذر مانی جو جس فرض سے نہیں ہے تو لازم نہیں ہے جیسے قراءۃ قرآن اور نماز جنازہ کہ فرض مقصودہ میں ان کی اصل نہیں ہے جیسا کہ بہت سی کتابوں میں ہے۔

**مسئلہ** یہ منت مانی کہ فلا ناکام ہو جائے تو مولود پڑھو اؤنگی یا فلان مزار پر چادر چڑھاؤنگی یا شاہ عبدالحق صاحب کا گوشہ ماسہ منی یا سید احمد کبیر کی گائے مانی یا مسجد میں گلے چڑھانے طاق بھرنے کی نذر مانی تو یہ منشیج نہیں ہوئی نہ اس کا پورا کرنا واجب ہے لخصاً (صفحہ ۳۴ سطرہ ۶)

قرآن پڑھنے کی نذر کا حکم

نذر پڑھنا تو نہ کرنا منت کا حکم

منت کا بیان) اصلاح مولود پر صومے کسی ولی اللہ کے مزار پر چادر چڑھانے مسجد کا طاق بھٹے تو مشہ کرنے سے منی پکانے سید احمد کبیر کی لکائی کرنے کی تدر منت اگر یہ نذر شرعی نہیں مگر نذر عرفی تو ہے لہذا اسے ضرور پورا کرنا اور وعدہ سے سبکدوش ہونا چاہیئے ہم اس کا جائز و روا ہونا اقوال علمائے کرام بلکہ خود امام الطائفہ کے کلام سے ثابت کر آئے۔

مسئلہ مشککات کا روزہ ماننا شرک ہے (صفحہ ۳۴ سطر ۱۰ بیان منت) اصلاح حصہ اول میں اس پر بھی کلام کیا گیا کہ وہاں تھاوی صاحب نے گناہ سمجھا تھا کہ کسی کے نام کا روزہ رکھنا شرک ہے۔

مسئلہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کی منت ماننا مثلاً یوں کہنا کہ اے بڑے پیر اگر میرا کام ہو جائے تو میں تمہاری یہ بات کر دوں گی حرام و شرک ہو بلکہ اس منت کی چیز کا کھانا بھی حرام ہے (صفحہ ۳۴ سطر ۱۰ بیان منت اصلاح) اس پر بھی حصہ اول میں کلام کیا گیا کہ وہاں تھاوی صاحب نے یوں سمجھا تھا کسی کے نام کی منت ماننا شرک ہے ہاں یہ لفظ وہاں نہ تھا کہ اُس منت کی چیز کھانا بھی حرام ہے مگر ضمن کلام میں اسکی تصریح بھی آگئی کہ نیاز نذر کی چیز حلال ہے اُس کا کھانا روا ہے لہذا حصہ اول صفحہ ۳۴ تا ۳۶ اور صفحہ ۳۷ و ۳۸ دیکھنا چاہیئے۔

مسئلہ اللہ تعالیٰ کو جھوڑ کر اور کسی کی قسم کھانا شرک کی بات ہے اس سے بہت بچنا چاہئے (صفحہ ۳۴ سطر ۱۰ بیان قسم) اصلاح اس مسئلہ کی تحقیق بھی حصہ اول صفحہ ۳۳ میں گزری۔

مسئلہ اگر کسی غریب عورت کو کپڑا دیا تو اتنا بڑا کپڑا ہونا چاہیئے کہ سارا بدن ڈھک جائے اور اُس سے نماز پڑھ سکے اس سے کم ہو گا تو کفارہ ادا نہ ہو گا۔ (صفحہ ۳۶ سطر ۱۰ بیان کفارہ قسم) اصلاح کفارے میں اتنا کپڑا دینے کا حکم ہے جس سے اکثر بدن ڈھک جائے اور عرف میں سے

تفاسیر میں کپڑا دینے کی مقدار



پہننے والا ننگا نہ کہلائے خواہ اُسے ہنجر نماز پڑھنا صحیح ہو یا نہ ہو یہی ظاہر  
 الروایت ہے یہی صحیح ہے یہی عامہ متون و شروح میں اختیار کی گئی ہے نہ یہ کہ  
 اتنا بڑا کپڑا ہو جس سے سارا بدن ڈھک جائے اور نماز پڑھنا صحیح ہو جیسا  
 کہ تھا نو می صاحب لکھ رہے ہیں پس اگر کسی نے مرد کو صرف لائبرا کرتا اور عمدت کو  
 لائبرا کرتا اور سر ڈھکنے کے قابل کپڑا دیا تو بھی جائز ہے البتہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ  
 کے نزدیک اتنا بڑا کپڑا لینا چاہیے کہ جسے ہنجر نماز پڑھنا صحیح ہو لہذا ان کے  
 نزدیک مرد کو صرف پاجامہ ہی دینے سے کفارہ ادا ہو جائیگا۔ مگر تھا نو می صاحب  
 اس کے بھی قائل نہیں کہ اس سے پہلے مسئلہ میں صاف لکھ رہے ہیں کہ اگر  
 ہر فقر کو ایک ایک لنگی یا ایک ایک پاجامہ دیا تو کفارہ ادا نہیں ہوا تو میر میں ہے  
 او کسو تھم یستر عامۃ البدن یعنی یا اتنا کپڑا دے کہ اگر بدن کو ڈھکے  
 حاشیہ شربلالیہ علی الدرر اور رد المحتار میں ہے وظاہر الجواب ما  
 یثبت بہ اسم المکتسی ویستغنی عنہ اسم العریان لا صحۃ الصلوۃ  
 وعدہا والمرأۃ اذا كانت لابسة فیصلا سابلًا وخمارًا غطی  
 رأسها واذ یتھادون عنقها لا یشک فی ثبوت اسم انھا مکتسیۃ  
 لا عریانۃ ومع ہذا لا تصح صلاھا اھ ملخصا عن الفتا وحاصلہ  
 انہ لا بد مع الثوب من الخمار لکن لا یشترط ان یکون الخمار ما تصح  
 الصلوۃ یعنی کفارے میں اتنے کپڑے کا اعتبار ہے جس پر کپڑا پہنے ہوئے  
 کا نام صادق ہو اور ننگے ہونے کا نام نہ ہو صحت و عدم صحت نماز کا اعتبار  
 نہیں ہے اور عورت جبکہ نیچا کرتا اور اڑھنی جس سے سر اور کان ڈھک  
 جائیں پہنے ہوئے ہو تو بے شک اُسے کپڑا پہنے کہا جائے گا ننگا نہ کہا  
 جائیگا اور باوجود اس کے نماز اس قدر کپڑے سے صحیح نہ ہوگی یہ خلاصہ  
 مستح القدر ہے اور حاصل اس کا یہ ہے کہ کپڑے کے ساتھ اور اڑھنی بھی  
 ضرور ہو مگر یہ شرط نہیں ہے کہ اس سے نماز بھی صحیح ہو مجمع اللامع

اور دروغ ریں ہے اور کسو قسم لکل نوب لیست عامتہ بدنہ فلم  
یجز السراویل لان لابسہ لیسعی عریانا فی العرف هو الصیخ المروی  
عن ابی حنیفۃ وابی یوسف لا ماری عن محمد ان ادخلها ما تجوز  
فیہ الصلوۃ یعنی با ساتھ مسکینوں کو کپڑا دے ہر ایک کو ایک کپڑا کہ اکثر بدن  
اس کا ڈھک لے پس صرف با جامہ دینا جائز نہیں ہے کہ اس کا پننے والا  
عرف میں تنگا بولا جاتا ہے یہی صحیح ہے اور امام اعظم و امام ابی یوسف رحمہما  
تعالے سے مروی ہے۔ نہ وہ کہ محدث سے روایت کیا گیا ہے کہ اتنا دے  
جس سے نماز محسوس ہو۔

مسئلہ کسی نے قسم کھائی کہ اس گھر میں نہ جاؤ گی پھر جب وہ گھر گر باکل  
کھنڈر ہو گیا تب اس میں گئی تو بھی قسم ٹوٹ گئی۔ اور اگر باکل میدان ہو گیا  
زمین برابر ہو گئی اور گھر کا نشان باکل مٹ گیا یا اس کا کھیت بن گیا یا  
مسجد بنائی گئی یا باغ بنایا گیا تب اس میں گئی تو قسم نہیں ٹوٹی۔ (صفحہ ۴۴)  
سطر ۶ بیان گھر بن جانے کی قسم کا) اصلاح مسئلہ مذکور میں اگر اس گھر  
سے مراد دار ہے تو یہ کہنا (اور اگر باکل میدان ہو گیا زمین برابر ہو گئی اور  
گھر کا نشان باکل مٹ گیا تو قسم نہیں ٹوٹی) غلط ہے کہ دار معین مشا را لہ  
میں بعد میدان ہو جانے نام و نشان مٹ جانے کے بھی داخل ہونیے  
حادث ہو جائیگا قسم ٹوٹ جائیگی۔ دروغ و جمع الانر و در مختار و جوہرہ  
نیو وغیرہ عامہ کتب میں ہے والعبارۃ لمجمع الاثر ولو قال واللہ  
لا یدخل ہذہ الدار فذلک خلیا خربۃ صحرا حث لان البناء وصف  
والوصف فی الحاضر المعین لغوا لہ معنی اگر کسی نے اللہ کی قسم کھا کر  
کہا کہ اس گھر میں نہیں داخل ہوں تنگا پھر خراب جنگل میدان ہونے کے  
بعد اس میں داخل ہوا تو حادث ہو گا کہ بنا وصف ہو اور وصف حاضرین  
میں لغو ہوتا ہے۔ اور اگر گھر سے مراد بیت ہے تو یہ کہنا (پھر جب گھر گر کر

گھر میں نہ داخل ہونے کی قسم کھانی پھر کھنڈر  
کھیت باغ ہو جائے بعد اس میں داخل ہونا حکم

بالکل کھنڈر ہو گیا تب اس میں گئی تو بھی قسم ٹوٹ گئی اور پھر سے بنوایا گیا  
تب اس میں گئی تو قسم ٹوٹ گئی، محض غلط ہو کہ بیت میں گر کر کھنڈر ہو جائے  
یا دوبارہ بنا لینے کے بعد داخل ہونے سے حانت نہیں ہوتا۔ درختار و قدوری  
و در و غر و ملتقی الابرار اس کی شرح مجمع الانہر میں ہے واللفظ للآخر و فی  
لا یدخل هذا البيت فدخل بعد ما اخدم و صار صحو عا و بعد ما بنی  
بیتا اخر لا یحتمل لوزال اسم البیت بعد الا فہد ام فانه لا بیات  
فیہ یعنی اگر قسم کھائی کہ اس مکان میں داخل نہیں ہوگا پھر بعد کرنے اور میدان  
ہونے کے بعد دوبارہ مکان بنانے کے اس میں داخل ہوا تو حانت نہ ہوگا  
کہ اسم مکان بعد کرنے کے داخل ہو گیا کہ اس میں شب باشی نہیں کیا جائیگی۔

مسئلہ کسی نے قسم کھائی کہ تیرے گھر نہ جاؤں گی پھر کوٹھا پھانڈ کر آئی اور  
چھت پر کھڑی ہو گئی تو قسم ٹوٹ گئی اگرچہ نیچے نہ اتری (صفحہ ۸۱ سطر بیان گھر میں  
جانے کی قسم کا) اصل طرح اگر کوئی کسی کے گھر میں نہ پہنچی قسم کھا کر اس کے گھر کی  
خالی چھت پر اور کسی طرف سے آکر کھڑا ہو جائیگا تو وہ حانت نہ ہوگا اس کی قسم تو یہ  
کہ ہمارے عرف میں اسے داخل گھر نہ کہا جائیگا یہی مذہب مختار ہوا اور اسی پر فتویٰ ہو  
در مختار میں ہے والواقف علی السطح داخل عند المتقدمین خلافاً  
للمتأخرین و موفوق الکمال بحمل الحنث علی سطح له سائر و عدم مدخل  
مقابلہ وقال ابن الکمال ان کان محالاً من بلاد العجم لا یحتمل  
قال مسکین وعلیہ الفتویٰ و فی البحر و افادانہ اسرقی شجرہ و اصلها  
حنث و علی قول المتأخرین لا و الظاهر قول المتأخرین فی السجل  
لانہ لا یسے داخل عرفا یعنی متقدمین کے نزدیک گھر کی چھت پر کھڑا  
ہوا گھر میں داخل ہے نہ متأخرین کے نزدیک اور امام کمال الدین نے  
دونوں کے قول کو یوں موافق کیا ہے کہ عمارت دار چھت میں کھڑا ہوا داخل  
گھر ہے اور خالی چھت پر کھڑا ہوا داخل گھر نہیں آتا پھر میں ہو کہ اگر درخت یا

گھر میں داخل ہونے کی قسم کھا کر یا چھت پر چڑھنے کا حکم





# اصلاح مسائل شتی زیور

## حصہ چہارم

مسئلہ اگر اپنے میل میں نہیں کیا اپنے کم ذات والے سے نکاح کر لیا اور ولی ناخوش ہے تو نکاح تو ہو گیا لیکن اس کا ولی اس نکاح کو توڑ دے سکتا ہے (صفحہ اسطر بیان ولی) اصلاح مذہب مفتی بہ میں اگر عورت بغیر رضا و خوشی اپنے ولی کے اپنا نکاح غیر کفو میں کرے گی تو وہ نکاح اصلاح ہوگا ہی نہیں حتیٰ کہ اگر صرف حلالہ کے لیے بلا رضا ولی کے غیر کفو میں نکاح کرے گی تو حلالہ بھی نہ ہوگا۔ اسی قول پر فتویٰ ہے اور یہی اصح اور احوط ہے اور اسی کو اکثر شایع کلام نے اختیار فرمایا ہے نہ وہ کہ تھا نوی صاحب نے تحریر کیا ہے اور مختار میں ہر دو فقہی فی غیر الکفو بعد عدم جوازہ اصلاح و هو المختار للفتویٰ لفساد الزمان فلا تحل مطلقۃً ثلاثاً نکحت غیر کفو بلا رضا ولی بعد معرفتہ ایہا فلیحفظ یعنی غیر کفو میں نکاح کرنے کی بابت بالکل ناجائز ہو نہ کہ فتویٰ دیا گیا ہے اور فساد زمانہ کے باعث یہی فتویٰ کے لیے اختیار کیا گیا ہے پس میں ملحق والی عورت بے رضا مندی ولی کے غیر کفو میں جانکر نکاح کرنے سے شوہر اول کے لیے ملال نہ ہوگی اسے یاد رکھنا چاہیے۔ مجمع الانہر ودر الفتویٰ میں ہر دو روای الحسن عن الامام وھو روایۃ ابی یوسف عدم جوازہ اصلاح ای عدم جوازہ نکاحھا اذا من وجت لفسھا بلا ولی فی غیر الکفو وبہ اخذ اکثر من مشائخنا وعلیہ الفتویٰ قاضی خان وھذا اصح و احوط و المختار للفتویٰ فانہ ماننا فی الفتنہ وغیرہ لوزن وجت

بغیر رضا ولی غیر کفو نکاح کرنا مکمل

المطلقة ثلاثاً فافسها بغير كفور ودخل بها لا تحل للاول قالوا ليس ينقض  
ان يحفظ هذا يعني امام حسن نے امام صاحب سے بالکل نکاح ناجائز ہونا  
روایت کیا ہے اور یہی امام ابی یوسف کی روایت ہے یعنی اگر کسی عورت نے  
بلا رضا ولی کے غیر کفو میں نکاح کیا تو ناجائز ہے اور اسی کو ہمارے بہت سے  
مشائخ نے اخذ کیا ہے اور اسپر امام فقیہ النفس قاضی خان کا فتویٰ ہے اور  
یہی حسیم تر ہے اور زیادہ احتیاط کا ہے اور ہمارے زمانہ میں فتویٰ کے لیے اختیار  
کیا گیا ہے اور نسخ وغیرہ میں ہے کہ اگر مطلقہ ثلثہ نے غیر کفو میں نکاح کیا اور  
مرد نے اس سے ولٹی کی تو شوہر اول کے لیے حلال نہ ہوگی۔ فقہائے کرام  
نے فرمایا ہے کہ اسے حفظ کر لینا یا درکھنا چاہیے ہا یہ میں سے وعین ابی  
حنیفہ و ابی یوسف رحمہما اللہ لا یجوز فی غیرہ انکفورا نہ کفر  
من واقع لا یرفع قال فی الکفایین تحتہ وروی الحسن عن ابی حنیفہ  
ان النکاح لا ینعقد وبہ اخذ کثیر من مشائخنا وقال شمس الامم  
المرحومی رحمہ اللہ هذا اقرب الی الاحتیاط وقال القاضی الامام  
فخر الدین رحمہ اللہ تعالیٰ الفتویٰ علی قول الحسن فی زماننا یعنی امام  
ابی حنیفہ دامام ابی یوسف سے روایت ہو کہ غیر کفو میں نکاح جائز نہیں ہے  
کفایہ میں اس کے تحت ہو کہ حسن امام صاحب سے روایت کی ہے کہ نکاح  
ہو گا ہی نہیں اور اسی کو ہمارے بہت سے مشائخ نے اخذ کیا ہو اور اس ثلثہ  
شرعی نے فرمایا ہے کہ یہ احتیاط کے قریب تر ہے اور قاضی امام فخر الدین  
نے فرمایا ہے کہ ہمارے زمانہ میں فتویٰ قول حسن ہے۔

مسئلہ جو ان کنواری لڑکی سے ولی نے اگر کہا کہ میں تمہارا نکاح فلاں  
کے ساتھ کیے دیتا ہوں یا کر دیتے اس پر وہ چپ ہو رہی یا مسکرا دی یا مٹھنے  
لگی۔ تو بس یہی اجازت ہے۔ اب وہ ولی نکاح کر دے تو صحیح ہو جاوے گا یا کر دیا  
تھا تو صحیح ہو گیا (صفحہ ۱۰) اسطر ۱۱ بیان ولی اصل میں اگر بارہ بالغہ عورت جائز

نہایت کلامی کے وقت اس کا نام



نکاح چاہتے وقت یا خبر نکاح شکر بلا آواز روئی تو اجازت سمجھی جائیگی اور  
 ولی کا نکاح کر دینا صحیح ہوگا اور جو آواز سے روئی تو اجازت نہ ہوگی اور نہ ولی  
 کا نکاح کرنا صحیح ہوگا۔ یہی قول جامع ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ فتاویٰ سرسبز  
 میں ہے لو بکت مع السكرت لیکن سنا ومع الصیام لایعنی اگر آہستہ  
 چپکے سے روئی تو رضا ہوگی چلا کر دینے رضائے ہوگی۔ در مختار میں ہوا بکت  
 بلاصوت فلم یصوت لہ یکن اذ نا قال فی رد المحتار وهو المختار للفتویٰ  
 یعنی بلا آواز روئی تو اجازت ہوگی اور جو آواز سے روئی تو اجازت نہ ہوگی  
 یہی فتویٰ کے لیے مختار ہے۔ جمع الانہر میں ہے فان استاذن الولی البکر  
 البالغة فسکنت او ضحکت او بکت بلاصوت فهو اذن ومع الصوت  
 سدد وعلیہ الفتویٰ کمافی اکثر المکتب وکن الوزر وجہا بلفظ المختار  
 یعنی اگر ولی نے بارہ الفاظ سے اجازت نکاح لی پس وہ چپ رہی یا نہی یا بلا  
 آواز روئی تو وہ اجازت ہوگی اور آواز سے رد نامہ ذکرنا ہے اور اسی پر فتویٰ  
 ہے جیسا کہ اکثر کتب میں ہے اور یہی حکم نکاح کے بعد خبر پہنچنے کا ہے در الفتاویٰ  
 میں ہے او بکت بلاصوت فهو اذن ومع الصوت سدد لانه دلیل  
 السخط فلم یکن اذ نابے آواز روئی تو اجازت ہوگی اور بآواز رد ہوگا کہ  
 وہ دلیل غصہ کی ہے پس اجازت ہوگی۔

مسئلہ نابغ لڑکی یا لڑکے کا نکاح اگر باپ یا دادا سے کیا ہو تو حلال  
 ہونے کے بعد بھی اس نکاح کو رد نہیں کر سکتے چاہے اپنے میل میں کیا ہو  
 یا بے میل کم ذات دالے سے کر دیا ہو اور چاہے مثل پر نکاح کیا ہو یا  
 اس سے بہت کم پر نکاح کر دیا ہو ہر طرح نکاح صحیح ہے اور جو ان مجھے  
 کے بعد بھی وہ کچھ نہیں کر سکتے (صفحہ ۱۲ سطر ۱ بیان ولی) اصل نکاح اگر  
 باپ دادا صرف بسوا اختیار اور حالت نشہ میں نہ ہوں تو نابالغ اور نابالغہ کا  
 غیر نفوس میں یا مثل دم پر نکاح نکاح کیا ہوا لازم اور صحیح غیر قابل فسخ ہوگا اور

مفتی کا پیر نور میں نکاح کر لینا کا

جو وہ سوراختیار میں مشہور و معروف فاسق بے پرواہ و بد پوش ہوں یا کسی لالچ  
 و طمع نفسی کے لیے ضیوع کا نکاح غیر کفو میں یا ہر مثل سے بہت کم پر یا صغیر کا ہر  
 مثل سے زیادہ پر کر دین تو وہ نکاح ہرگز لازم اور بالاجماع صحیح نہ ہو گا  
 بلکہ امام ابی یوسف و محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک تو غیر کفو میں یا بظن  
 فاحش نکاح کیا ہوا مطلقاً جائز نہیں خواہ وہ معروف بسورے اختیار ہوں  
 یا نہ ہوں در مختار میں ہے ولزم النکاح ولو لبعین فاحش او زوجہا  
 بغیر کفو ان کان الولی المزوج ابا وجدا لم یعرف منهما سوء الاختیار  
 حیث انہ وفسقا وان عرف لا یصح النکاح اتفاقا وکذا لو کان  
 سکران فزوجها من فاسق او شریر او فقیر او ذی حرفة دنیة  
 فظہور سوء اختیار کا یعنی اگر نکاح کرنے والا باپ یا دادا ہو اور اسے  
 فسق و لاپرواہی ظاہر نہ ہو تو ان کا نکاح کیا ہوا لازم ہو گا اگرچہ بہت کم  
 مہر پر یا غیر کفو میں کیا ہوا اور جو وہ فسق و لاپرواہی میں معروف و بد اختیار  
 ہوں تو غیر کفو میں یا بہت کم مہر پر ان کا نکاح کیا ہوا بالاتفاق صحیح نہ ہو گا  
 یوں اگر وہ نشہ میں ہوں اور کسی فاسق یا شریر یا فقیر یا زویل پر پیشہ ور سے  
 نکاح کر دین تو بوجہ مشہور بد اختیار ہی نکاح صحیح نہ ہو گا۔ رد المحتار میں ہر حق  
 نو عرف من اب سوء الاختیار سفرہ او لطمعہ لا یجوز عقدہ  
 اجماعاً وکذا لو نہ وجہا بظن فاحش فی المہر لا یجوز اجماعاً و  
 کذا السکران لو نہ من غیر الکفو کما فی المغانیة وبہ علم ان  
 المراد بالاب من لیس بسکران ولا عرف بسوء الاختیار معنی  
 اگر باپ کم عقلی یا لالچ کے باعث معروف بسورے اختیار ہو تو بالاجماع نکاح جائز  
 نہیں اور یوں ہیں اگر بہت کم مہر پر نکاح کر دیا تو بالاجماع جائز نہیں اور یوں ہیں  
 اگر نشہ میں غیر کفو سے کر دیا تو صحیح نہیں جیسا کہ غانیہ میں ہے اور اس پر  
 معلوم ہوا کہ باپ نشہ باز اور معروف بسورے اختیار نہ ہو۔ درختیہ میں ہے

فان كان المزوج ابا او جدا لزم الا ان يكون الاب سكرانا او معروفا  
 بسوء الاختيار مجانبة وفسقا فالعقد باطل عنده هو الصحيح یعنی  
 اگر نکاح کرنے والا باپ یا دادا ہو تو لازم ہوگا کہ یہ کہ باپ نشے میں یا  
 از روئے فسق و لاپرواہی کے معروف بسوء اختیار ہو تو اس کا نکاح  
 کیا ہوا امام صاحب کے نزدیک باطل ہوگا یہی صحیح ہے دروغ و غریب  
 ہے واللہ النکاح الصغیر والصغيرة بغبن فاحش او بغیر کفو  
 ان كان ابا او جدا خلافا لهما قالوا لمخلاف فيما اذا كان الاب  
 صالحا ولو كان سكران لا يصح اتفاقا وكذا لو عرف منه سوء  
 الاختيار بطمعه او سفهه لا يصح اتفاقا قال الشرنبلالی تحت  
 ای لا يصح النکاح هو الصحيح حتى لو زوج بنته من فقیر الی  
 محتوف حرفة دنية ولم یکن کفو فالعقد باطل کذا فی البصر یعنی  
 اگر ولی باپ یا دادا ہو تو انھیں صغیر و صغیرہ کا نکاح بہت کم مہر پر یا غیر کفو  
 میں کر دینا جائز ہے صاحبین کا اس میں خلاف ہے فقہائے فرمایا ہے کہ  
 خلاف جب ہے کہ باپ نیک صانع ہو اور جوہ و نشہ باز ہو تو بالاتفاق نکاح  
 صحیح نہیں ہے تو ہیں اگر باپ طع نفسی یا سفاہت کی وجہ سے معروف بسوء  
 اختیار ہو تو بھی نکاح صحیح نہ ہوگا یہی صحیح ہے حتیٰ کہ اگر اس نے اپنی  
 لڑکی کسی فقیر یا ذلیل پیشہ و سلسلے کے ساتھ جو اس کا کفو نہ تھا کر دی تو نکاح  
 باطل ہے ایسا ہی بحر میں ہے جو بہرہ نیرہ میں ہے والمخلاف فيما اذ لم یشر  
 سوء اختیار الاب مجانبة وفسقا اما اذا عرف فالتکام باطل  
 اجماعا وکلذافی فتاویٰ خیر الدین مرسل رحمۃ اللہ علیہ حیث  
 سئل به فاجاب بما حرزناه مستدلا بالعبارة شرح المجمع والدسمند  
 العز والبر والعتق وغیره یعنی اختلاف جب ہے کہ باپ معروف بسوء  
 اختیار از روئے فسق و لاپرواہی کے نہ ہو اور جو معروف بسوء اختیار ہو تو



نکاح اجماعاً باطل ہے اور اسی طرح فتاویٰ خیر میں ہے۔

مسئلہ دینداری میں برابری کا یہ مطلب ہے کہ ایسا شخص جو دین کا پابند نہیں۔ بچہ شہدا۔ شرابی۔ بدکار آدمی ہے۔ نیک بخت۔ پارسا۔ دیندار عورت کے برابر کہ نہ سمجھا جاوے گا (صفحہ ۱۵ سطر ۱۶) بیان ہوا اور مثل (کا) اصلاح اس کا مضمون یہ ہے کہ نیک پارسا عورت کا نیک پارسا مرد کہو ہے نہ فاسق بدکار اور فاسق بدکارہ عورت کا فاسق بدکار مرد کہو ہے نہ نیک پارسا خواہ عورت کے باپ دادا نیک صالح ہوں یا فاسق بدکار ان کی صلاح و فسق کا کچھ اعتبار نہیں ہے صرف عورت کے صلاح و عدم صلاح کا اعتبار ہے۔ تو اگر کسی نیک پارسا شخص کی فاسق لڑکی نے بلا رضا اپنے باپ کے کسی فاسق سے نکاح کر لیا تو وہ نکاح لازم و محسوم ہوگا اب وہ کسی کے چھٹائے سے نہیں چھٹ سکتا باپ دادا وغیرہ اولیا کو حق اعتراض اور نکاح فسخ کرانے کا اختیار نہیں ہے کہ نکاح کہو میں ہوا پھر انھیں اعتراض کا کیا حق اور نکاح فسخ کرنے کا کیا اختیار حالانکہ انھیں ایسے نکاح میں معرض ہونے اور اسے فسخ کرانے کا شرعاً حق حاصل ہے کہ کفارت ان کا حق ہے نہ عورت کا اور یہ نکاح ان کے کہو میں نہیں ہوا ہے انھیں اس نکاح سے تنگ و عار لاحق ہوگی و مختار و غیر میں ہے والکفأت حق الولی لاحتقھا یعنی کفأت حق ولی ہے نہ حق عورت اسی میں نہر سے ہے و معتبر دیانۃ ہی تقویٰ فلیس فاسق کہو الصالحۃ او فاسقۃ بنت صالحہ معلنا مکان اوکلا علی الظاہر یعنی کفأت دیانت یعنی تقویٰ میں بھی اعتبار کی جائیگی پس فاسق نیک صالحہ یا فاسقۃ بنت صالحہ کا کہو نہیں خواہ وہ فاسق معلن ہو یا نہ ہو ظاہر مذہب میں۔ قطعاً لا یجوز میں ہے و معتبر دیانۃ فلیس فاسق کہو الصالحۃ وان لم یعلن فی اختیارہ الفضل و یصلو

نکاح کی فاسق لڑکی سے فاسق سے نکاح کر لیا تو اسے حق اعتراض ہے

الصحيح یعنی دیا تین کفالت معتبر ہے پس فاسق بنت صالح کا کفو نہیں اگرچہ ظاہر نہ ہو آدم فضلی کے اختیار میں اور یہی صحیح ہے غرر میں ہو و معتبر دیانۃ فلیس فاسق کفو الصالحۃ او بنت صالحہ یعنی کفالت دیانت یا معتبر ہے پس فاسق نیک صالح یا بنت صالح کا کفو نہیں خزانۃ الروایات میں کافی سے ہے امرأة من بنات الصالحین لو نکحت فاسقا کان للادلاء حق الودائع نیکوں کی لڑکی لے اگر فاسق سے نکاح کر لیا تو دیا کو حق زد و فسخ نکاح ہے تنقیہ سفیدوں کے بدعتی گمراہ جیسے دہابی وغیرہ وغیرہ لوگ کفو نہیں ہیں بلکہ اگر ان کے عقائد و اقوال کفر ہوں جیسے اہل بخت سے ایسے ہی ہیں تو ان سے نکاح ہی محسوم نہ ہو گا لہذا اہل نہایت احتیاط اور تقشیر اور دیکھ بھال کے نکاح کرنا چاہیے کہ بہت سے ایسے وقت رافضیوں کی طرح تقیہ کر لیتے ہیں اور اپنے کو سنی ظنی ظاہر کرتے ہیں و التقیہ میں ہے و معتبر دیانۃ وھی التقویٰ فالمبتدعی لیس کفو للسنیۃ یعنی کفالت دیانت و تقویٰ میں معتبر ہے پس بدعتی (دہابی خارجی رافضی وغیرہ مقلد وغیرہ) سنی عورت کے کفو نہیں۔

مسئلہ جوڑے میں فقط ایک ہی جوڑی کپڑے مرد پر واجب ہیں ایک کرتا ایک سرپند ایک پا جامہ یا ساڑی جس چیز کا دستور ہو ایک چادر جس میں سر سے پیر تک لپٹ سکے اس کے سوا اور کوئی کپڑا واجب نہیں (صفحہ ۱۸) بیان مراد اصلاح جس عورت سے بلا منہ نکاح کیا ہو اور قبل ولی یا خلوت صحیح طلاق دیدی ہو تو اسے شرعاً متعہ یعنی ایک جوڑی کپڑے دینا واجب ہیں مگر کپڑوں کی تعداد اور توصیف مقررہ معتبر نہیں کہ جوڑے میں فلاں کپڑے ہوں اور چار ہوں چار سے زیادہ یا کم نہ ہوں بلکہ انھیں ہر شہر کے رسم و رواج پر چھوڑا گیا ہے یعنی جس شہر میں جو کپڑے عموماً عورتیں پہنتی ہوں اور انھیں پتھر لپس میں جاتی ہوں وہ متعہ کے جوڑے میں

بہت گمراہ دہابی ظاہری رافضی وغیرہ سنیوں کے کفو نہیں

دیے جائیں خواہ وہ تین ہوں یا چار پانچ۔ پس تھا فوی صاحب کا ایک  
 جوڑی کپڑے واجب بتا کر اسے چار کپڑوں میں منحصر کرنا اور یہ کسٹ کر اس کے  
 سوا اور کوئی کپڑا واجب نہیں اور ان چار میں ایک سر بند اور ایک اتنی  
 بڑی چادر جس میں سر سے پاؤں تک عورت لپٹ جائے گناہا ہندوستان  
 کے رواج کے بالکل خلاف اور شرعاً غیر معتبر کہ ہندوستان کے کسی شہر  
 میں سر بند اور اتنی بڑی چادر کا رواج نہیں اگر ہے تو ڈوبہ اور چادر  
 کا جو زیادہ سے زیادہ طول میں تین گز اور عرض میں ڈیڑھ گز ہوتی ہے  
 نہ اتنی بڑی کہ سر سے پاؤں تک اس میں لپٹ جائے۔ البتہ مردہ عورت  
 کو مغزور سر بند اور اتنی بڑی چادر دیتے ہیں کہ جس میں سر سے پاؤں تک  
 لپٹ جائے۔ یا اگر کوئی عرب سے آئی ہوئی عورت ہندوستان میں  
 اپنی عادت کے موافق سر بند اور اتنی بڑی چادر استعمال کرے تو وہ بطبع  
 ہندوستان نہ ہو گا رواج عرب ہو گا اور اس کے موافق یہاں حکم نہ کیا جائیگا  
 بلکہ تواتر کے جوڑے کی تفسیر میں حضرت عبداللہ ابن عباس و ام المومنین  
 حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے صرف تین کپڑے درع و خمار  
 و ملحہ آئے ہیں اور وہی عامہ متوں میں ذکر کیے گئے ہیں تو پھر جو تھا  
 کپڑا یعنی پاجامہ یا ساری کیوں زیادہ کیا اور کہاں سے بڑھا یا اس کی ادنیٰ  
 گئی بھی وہ ہے کہ وہ ان کے دیار اور رسم و رواج کے موافق ہیں  
 نہ ہمارے دیار و رسم و رواج کے موافق جس کی تصریح کلام فقہ میں  
 موجود اور کتب فقہ میں مذکور مکمل سیاقی پس ہندوستان کے بعض شہروں  
 میں تو عورتیں عموماً انگلیا کرتی یا انگلیا کرنا اور پاجامہ دوپٹہ پہنتی ہیں اور  
 انھیں کوپنکرالین آتی جساتی ہیں۔ لہذا وہاں جوڑے میں یہی کپڑے دیے  
 جائیں گے اور جس جگہ گھروں میں تو یہی کپڑے پہنتی ہیں اور جب کہیں  
 جاتی ہیں تو اوپر سے معمولی دولائی یا چادر اوڑھتی ہیں بے چساور



اور سے جانا میوب سمجھتی ہیں تو ایسی جگہ جوڑے میں چادر بھی دیکھا گئی  
 وعلیٰ هذا القیاس جس شہر میں جو کپڑے عورتیں عموماً پہنتی ہوں اور انھیں  
 پہنکر آپس میں جاتی آتی ہوں وہ متعہ کے جوڑے میں دیے جائیں خواہ  
 کئی ہوں اور ادا کرنے کے درجہ ان کا تین ہے۔ کرتا۔ پاجامہ۔ دوپٹہ اس سے  
 کم نہ ہوں مجسمع الانر ودر المتعہ میں ہے وہی دسرع و خمار  
 و ملحفۃ قالوا هذا فی دیار ہمدان ما فی دیار سافندیس اکثر  
 من ذلك فیزاد علیٰ هذا انرا و ملکب کما فی الفتی عن فخر الاسلام  
 و کذا فی الشریعۃ عن البحر و قال فی رد المحتار قال فخر الاسلام  
 هذا فی دیار ہمدان ما فی دیار سافندیس و علیٰ هذا انرا و ملکب کذا  
 فی الدرایۃ قلت و مقتضی ان یعتبر عرف کل بلدۃ لاهلها فیما  
 تکنسی بہ المرأة عند الخروج کامل لشرعاً بیت بعض المحشین  
 قال فی البرجندی قالوا هذا فی دیار ہمدان ما فی دیار سافندیس  
 ان یمجب اکثر من ذلك لان النساء فی دیار سافندیس اکثر من  
 ثلاثۃ الثواب فیزاد علیٰ ذلك انرا و ملکب یعنی متعہ کے کپڑے  
 کرتا دوپٹہ چادر ہے فقہانے فرمایا ہے کہ یہ کپڑے عرب کے موافق  
 ہیں اور ہمارے یہاں ان سے زائد پہنے جاتے ہیں تو ان پر ازاد ملکب  
 زیادہ کیے جائیں گے جیسا کہ نسخ میں امام فخر الاسلام سے ہوا اور  
 ایسا ہی شریعۃ میں بحر سے ہے اور رد المحتار میں ہے کہ امام فخر الاسلام  
 نے فرمایا ہے کہ یہ تین کپڑے ان کے دیار میں ہیں اور ہمارے یہاں  
 ان پر ازاد ملکب زیادہ کیے جائیں گے ایسا ہی درایہ میں ہے۔ میں  
 کہتا ہوں کہ مقتضی اسکا یہ ہے کہ ہر شہر والوں کے عرف میں عورتیں  
 جو کپڑے پہنکر نکلتی ہوں وہ متعہ کے جوڑے میں اعتبار رکھے جائیں گے  
 پھر میں نے بعض حاشیہ والوں کو دیکھا کہ کہا ہے برجندی میں ہے

کہ فقہائے کرام نے فرمایا کہ یہ تین کپڑے عرب کے موافق ہیں اور سوائے  
یہاں لائق یہ ہے کہ تین سے زیادہ واجب ہوں کہ ہمارے یہاں کی  
عورتیں تین کپڑوں سے زیادہ پہنتی ہیں پس ان تین کپڑوں پر ازار اور کعب  
زیادہ کی جائیگی۔ کفایہ میں ہے دھمی درع و سحر و ملحفة و هذا التقدير  
ما نثر عن عائشة وابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما وقالوا  
هذا فی دیا رهم فاما فی دیارنا فینبغي ان یجب اکثر من ذلك  
لان متعتها ان یكون ثیاب بدعها عادة والنساء فی دیارنا یلبس اکثر  
من ثلثة الثواب فیزاد علی ذلك ان زاد کعب یعنی متعہ کے کپڑے  
گرتا اور دھنی اور چادر ہے اور یہ تقدیر عائشہ اور ابن عباس رضی اللہ  
تعالیٰ عنہما سے مروی ہے اور فقہائے فرمایا ہے کہ یہ کپڑے عرب میں ہیں  
ہمارے یہاں لائق یہ ہے کہ ان سے زیادہ واجب ہوں کہ عورت کا متعہ  
عادة اس کے پہننے کے کپڑے ہوتے ہیں اور ہمارے یہاں کی عورتیں  
تین کپڑوں سے زیادہ پہنتی ہیں پس اُن پر ازار اور کعب زیادہ  
کی جائیگی۔

**مسئلہ** اگر عورت کا دودھ پانی یا کسی دوائ میں ملا کر بچے کو پلا دیا  
تو دیکھو کہ دودھ زیادہ ہے یا پانی یا دونوں برابر اگر دودھ زیادہ ہو یا  
دونوں برابر ہوں تو جس عورت کا دودھ ہے وہ ماں ہوگی اور سب بچے  
حلام ہو گئے اور اگر باقی یا دوا زیادہ ہے تو اُس کا کچھ اعتبار نہیں عورت  
ماں نہیں بنی و مفہم ہر مسئلہ اول دودھ پلانے کا بیان (اصلاح  
اگر عورت کا دودھ اور کسی دودھ میں ملا کر بچے کو پلایا جائے تو غلبہ اجزاء  
کا اعتبار ہے یعنی اگر عورت کا دودھ دوسرے دودھ سے زیادہ یا برابر  
ہو تو حرمت رضاع ثابت ہوگی ورنہ نہیں جیسا کہ اس مسئلہ کے بعد مسئلہ  
میں مذکور ہے اور جو کسی دوا یا پانی میں ملا کر پلایا جائے تو غلبہ اجزاء یعنی

حرمت کا دودھ پانی یا دوائ میں ملا کر بچے کو پلایا جائے

زیادتی کمی کا اعتبار نہیں ہے بلکہ اس وقت رنگ و مزہ بدلنے نہ بدلنے کا  
 اعتبار ہے یعنی اگر دودھ میں دوا وغیرہ ملانے سے دودھ کا رنگ و مزہ  
 نہ بدلے تو حرمت رضاع ثابت ہوگی اور جس عورت کا دودھ ہو گا وہ  
 بچے کی ماں ہو جائیگی اور اگر دودھ کا رنگ و مزہ دوا وغیرہ ملنے سے بدل  
 گیا تو حرمت رضاع ثابت نہ ہوگی مگر اھو مروی عن ابی یوسف رحمۃ اللہ  
 علیہ یا دودھ کا نام باقی رہنے نہ رہنے کا اعتبار ہے یعنی اگر دوا وغیرہ دودھ  
 میں ملانے سے دودھ کا نام باقی رہے اور اُسے دیکھنے والے دودھ  
 کہیں تو اُسے بچے کو پلانے سے حرمت رضاع ثابت ہوگی اور اگر دوا  
 وغیرہ پلانے سے دودھ کا نام باقی نہ رہے اُسے دیکھنے والے دودھ  
 کہیں تو حرمت رضاع ثابت نہ ہوگی مگر اھو مفسر عن محمد رحمۃ اللہ علیہ  
 اور ظاہر کہ بعض دوائیں ایسی ہوتی ہیں جو دودھ میں ذرا سی ملانے سے  
 دودھ کے رنگ و مزے کو بدل دیتی ہیں دودھ کے نام کو باقی نہیں رکھتی  
 ہیں دیکھنے والا اُسے دودھ نہیں کہہ سکتا ہے تو ایسی صورت میں بچے کو  
 اُسے پلانے سے کیسے حرمت کا حکم کیا جاسکتا ہے۔ پس تھاوی صاحب  
 کا عام طور سے ہر دوا دودھ ملی ہوئی ہیں غلبہ اجزاء کو اعتبار کرنا اور باعتبار  
 زیادتی کمی کم حرمت کرنا کیسے ٹھیک ہو سکتا ہے قال فی رد المحتار تحت  
 قوله اذا غلب لبن المرأة وفسرها محمد فی الدواع بان یغیر عن  
 كونه لبنا وقال الثاني ان غير الطعم واللون لا ان غير احدهما  
 كهر ونحوه فی البحر ووفق فی الدر المنقہ فقال یعتبر الغلبۃ بالاجزاء  
 فی الجنس وفي غیرہ بتغیر طعم واللون اور نہ مگر مروی عن ابی یوسف  
 یعنی امام محمد نے دوا میں غلبہ کی یہ تفسیر کی ہے کہ وہ دودھ کو متغیر کر دے اور  
 امام ابی یوسف نے فرمایا ہے کہ رنگ اور مزے کو بدل دے نہ کہ ایک  
 وصف کو کھو دے ہر اور اسکی مثل بحر میں ہے اور در المنقہ میں دونوں



قول کو یوں موافق کیا ہے کہ دودھ اپنی جنس میں ملیگا تو غلبہ اجزاء کا اعتبار  
 کیا جائیگا اور غیر جنس میں رنگ یا بویا مزہ کا اعتبار ہوگا جیسا کہ امام ابی یوسفؒ  
 سے مروی ہے جمع الانہر میں ہے ولینظر الغلبة لوخلط بماء ارد واء  
 اولین شاة والغلبة فی جنس الاجزاء فی غیرہ ان لم یغیر اللہ  
 اللہ ثبتت المحرمة عند محمد وان غیر لا وقال ابو یوسف رحمہ  
 ان غیر طعم اللبن ولونه لا یكون رضاعا وان غیر احدھما  
 دون الاخر یكون رضاعا کما فی الکفایة یعنی اگر عورت کا دودھ پانی  
 یا دوا یا بکری کے دودھ میں ملا یا گیا ہو تو غلبہ کا اعتبار ہوگا اور غلبہ جنس  
 میں اجزاء کے ساتھ ہوگا اور غیر جنس میں اگر دوا دودھ کو متغیر کرے تو امام  
 محمدؒ کے نزدیک حرمت ثابت ہوگی اور جو متغیر کر دے تو نہ ہوگی اور  
 امام ابی یوسفؒ فرماتے ہیں کہ اگر دوا دودھ کے رنگ و مزے کو بدل دے تو  
 رضاع ثابت نہ ہوگی اور جو ان میں سے ایک کو بدل دے تو رضاء ثابت ہوگی  
 درمیں ہے ولینظر الغالب لوخلط بماء ارد واء اولین شاة الفضا قال محمد  
 لیتبر الغلبة بالاجزاء فی الجنس وفی غیرہ بتغیر طعمہ ولون او  
 سیم کما روی عن ابی یوسف ذکرہ فی المحیط یعنی اگر عورت کا دودھ پانی  
 یا دوا یا بکری کے دودھ میں ملا یا گیا تو بالاتفاق غالب کا اعتبار ہے پھر  
 جنس میں ملنے سے غلبہ اجزاء کا اعتبار کیا جائیگا اور غیر جنس میں رنگ یا بویا  
 مزہ کے بدلنے کا جیسا کہ ابی یوسفؒ سے مروی ہے اگر محیط میں رک کر کیا ہے  
 کفایہ حاشیہ ہامیہ میں ہو داذا اختلط اللبن بالماء واللبن هو الغالب  
 تعلق بہ الترحیم وکذا لوخلط بالداء فالعبرة للغالب وفسر الغلبة  
 محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فقال ان لم یغیر اللہ واللبن ثبتت المحرمة  
 وان غیر لا ثبت وقال ابو یوسف ان غیر طعم اللبن ولونه  
 لا یكون رضاعا وان غیر احدھما دون الاخر یكون رضاعا

وقیل علی قول ابی حنیفۃ سرح اذا جعل اللبن فی دواء او خلط  
 بالماء لا تثبت به الحیضۃ بکل حال کذا فی فتاویٰ قاضی خان  
 یعنی جب عورت کا دودھ کسی دودھ یا پانی میں ملا اور وہ غالب ہے تو  
 حرمت ثابت ہوگی اور توہیں اگر دوا میں ملا تو غالب کا اعتبار ہوگا امام محمد نے غلبہ  
 کی تفسیر یہ کی ہے کہ اگر دوا دودھ کو متغیر نہ کرے اور حرمت ثابت اور  
 جو متغیر کرے تو ثابت نہیں اور امام ابی یوسف نے کہا ہے کہ اگر مرہ و رنگ  
 دودھ کو بدل دے تو رضاع نہیں اور جو ایک کو بدلا تو رضاع ہوگا اور  
 کہا گیا ہے کہ امام صاحب کے قول پر جب دودھ دوا میں ڈالا یا پانی  
 میں ملایا تو اس سے ہر حال میں حرمت ثابت نہ ہوگی ایسا ہی فتاویٰ  
 قاضی خاں میں ہے۔

**مسئلہ** عورت کا دودھ کسی دوا میں ڈالنا جائز نہیں۔ اور اگر ڈال دیا تو  
 اب اسکا کھانا اور لگانا ناجائز اور حرام ہے اسی طرح دوا کے لیے آنکھ  
 میں یا کان میں دودھ ڈالنا بھی جائز نہیں۔ ملاحظہ یہ کہ آدمی کے دودھ  
 سے کسی طرح کا نفع اٹھانا اور اس کو اپنے کام میں لانا درست نہیں  
 (صغیرہ ہر دودھ پلانے کا بیان) اصطلاح بیشک عورت کا  
 دودھ حرام ہے اور حرام چیز کا استعمال میں لانا اس سے کسی طرح کا نفع  
 اٹھانا ظاہر مذہب میں جائز نہیں مگر فی الجس وغیرہ اگر وقت ضرورت  
 اور حالت اضطرار حرام چیز میں بھی تصرف کرنا جائز اور اسے کام میں لانا  
 مباح ہو جاتا ہے جیسے بھونکے کے لیے میتہ مردار اور پیاسے کے  
 لیے شراب حالت اضطرار اور وقت نہ ملنے دوسری شے کے بالاتفاق جائز  
 خصوصاً جبکہ اگلا دشرب استعمال نہ ہو غار جا کام میں لایا جائے کہ شرع کا  
 تاعین مشہور ہے الضرورات یتیم المحظورات ضرورتیں ممنوعہ و  
 ناجائز چیزوں کو مباح اور جائز الاستعمال کر دیتی ہیں بلکہ عورت کا دودھ

عورت کا دودھ دوا میں استعمال کرنے کا حکم

بعد مدت رضاء سماح نہ ہونے کی علت میں بھی عدم منوروت کی قید جس سے ظاہر کہ بغیر منوروت بعد مدت رضاء بھی مباح و درمختار میں ہے و لہذا بیج الکاس رضاء بعد مدت لانه جزا آدمی والا انتفاع بہ بغیر ضرر و ردة حرام یعنی بعد مدت رضاء دودھ پلانا مباح نہیں کہ جزا آدمی ہو اس سے بلا ضرورت نفع اٹھانا حرام ہے۔ بلکہ امام ابی یوسفؒ کا مذہب ہی ہے کہ حرام چیز کا دوا استعمال جائز تو اگر کوئی طبیب عاقل کسی بیمار کو کسی لیب لیں یا آنکھ کان کی دوا میں عورت کا دودھ ملا کر استعمال کرنے کو تجھے یا عورت کے دودھ میں کیرا بھگو کر سر پر رکھنے یا آنکھ کان میں ڈالنے کو بتائے اور اس کے غلم اور اس کے تجربہ میں وہ اس شخص کی بیماری کو مفید ہو اور اس کے اسوا اور کوئی دوا اسکے مرض کو مفید نہ ہو تو اس شخص کو عورت کا دودھ دوا استعمال کرنا جائز ہو گا اور اسی پر فتویٰ ہے ہاں بغیر مدت شدید محض مفید خیال کر کے اسے استعمال کرنا جائز نہ ہو گا۔ درمختار میں ہے۔ اختلف فی الدواوی بالمحرم وظلھ المذہب المنع کما فی رضاء البحر لکن نقل المصنف ثمة وھنا عن الحادوی وقیل یخص اذا علم فیہ الشفاء ولم یعلم دواء اخر کما یخص النحر للعطشان وعلیہ الفتویٰ یعنی حرام چیز سے دوا کرنے میں اختلاف ہے اور ظاہر مذہب میں مانعت ہے جیسا کہ رضاء بحر میں ہے لیکن مصنف نے اس جگہ اور اس جگہ حادی سے نقل کیا ہے کہ اس کی رخصت دی جائیگی جبکہ اس میں شفا معلوم ہو اور کوئی اور دوا نہ ملے جیسا کہ پیاسے کو شراب کی رخصت دی گئی ہے اور اسی پر فتویٰ ہے رد المحتار میں اس کے تحت ہو فی النہایۃ عن الذخیر یجوز ان علم فیہ شفاء ولم یعلم دواء اخر و فی الخانیۃ ان ما فیہ شفاء لا یاس بہ کما یحلی النحر للعطشان فی الضرورة



وكذا اختار صاحب الهداية في التجنيس واذا سیدی عبد الغنی  
 انه لا یظهر الاختلاف فی كلامهم لا تفاقم علی الجواز للضرورة  
 یعنی نہایہ میں ذخیرہ سے ہے کہ حرام سے دو اگر ناجائز ہے جبکہ اس میں شفا  
 معلوم ہو اور اس کے سوا دوسری دوا نہ معلوم ہو اور غائیب میں ہے کہ  
 جس میں شفا معلوم ہو اس کے استعمال میں حرج نہیں جیسا کہ شراب  
 پیاسے کے لیے ضرورت کے وقت حلال ہوتی ہے اسی کو صاحب ہدایہ نے  
 تجنيس میں اختیار کیا ہے اور سیدی عبد الغنی نے افادہ فرمایا ہے کہ  
 كلام النہ میں اختلاف ظاہر نہیں ہے کہ وہ سب ضرورت میں جواز یحقق  
 ہیں۔ اسی میں ہے وقال فی الفتنہ و اهل الطلب یشبتون للبدن  
 البنت ای الذی نزل بسبب موضعة نفعا لوجع العين مختلف  
 المشایخ فیہ قیل لا یجوز وقیل یجوز اذا علم انه یزول به  
 الرمد یعنی نسخ القدر میں ہے کہ طبیب لڑکی والی عورت کے رمد  
 کو در چشم کے لیے مفید بتاتے ہیں اور مشایخ اس میں مختلف ہیں بعض  
 کہتے ہیں کہ جائز نہیں اور بعض کہتے ہیں کہ جائز ہے جبکہ آنکھ کا اچھا ہونا  
 اس سے معلوم ہو خزانة الروایات میں ہے وصہبہ فی عین سمدۃ  
 عند اصحابنا لا یجوز وقیل یجوز اذا علم انه یزول به الرمد  
 لتحقيق الحاجة ولا باس بان یسقط الرجل بلہن المرأة ولینزع للدواء  
 یعنی آنکھ دھکتے ہیں عورت کا دودھ ڈالنا ہمارے اصحاب کے نزدیک  
 جائز نہیں ہے اور کہا گیا ہے کہ جائز ہے جبکہ اس سے آنکھ کا اچھا ہونا  
 معلوم ہو کہ اس وقت ضرورت متحقق ہوئی اور عورت کے دودھ کو دواڑ پیٹنے  
 اور ناک میں ڈالنے سے حرج نہیں ہوا قول اور اسی قیل وقال بعض یرفتوی  
 ہے جیسا کہ در مختار میں گزرا تو لاجرم قول مفتی بہ میں بضرورت عورت کو دوا  
 روا میں استعمال کرنا جائز جبکہ اس سے شفا معلوم ہو الخ کس لمر۔

مسئلہ جس عورت کو طلاق رجعی ملی ہو اسے مناسب ہے کہ خوب بناؤ  
 سنگار کر کے رہا کرے کہ شاید مرد کا جی اس کی طرف جھک پڑے اور  
 رجعت کرے (صفحہ ۳۴ سطر ۵ بیان رجعت) اصلاح مطلقہ رجعیہ  
 بناؤ سنگار کرنا اس وقت مشروع ہے جبکہ شوہر حاضر ہو اور اس سے امید  
 رجعت ہو اور اگر شوہر حاضر نہ ہو غائب ہو یا بوجہ بغض و کراہت رجعت کی  
 امید نہ ہو تو بناؤ سنگار کرنا بے فائدہ و غیر مشروع ہے درختاریں ہے  
 والمطلقة الرجعية تنزین لزوجها الحاضر لا الغائب لفقد العدة  
 اذا كانت الرجعة مرجوة والا فلا ذكره مسکین قال فی سداد المجتاد  
 واقرة فی البحر وغیره یعنی مطلقہ رجعیہ اپنے شوہر حاضر کے لیے زینت کے  
 نہ غائب کے لیے جبکہ رجوع کی امید ہو ورنہ نہ کرے۔ ماسکین نے اسے  
 ذکر کیا ہے اور بحر وغیرہ میں اس کا اقرار کیا ہے مجتہع الانہیں ہے  
 والمطلقة الرجعية تتشوق وتنزین هذا اذا كانت الرجعة مرجوة  
 فان كانت لا ترجوها لشدة بغضه لها فاغلا لا تفعل كما فی الکافی وغیرہ  
 یعنی مطلقہ رجعیہ زینت کرے جبکہ رجعت کی امید ہو اور جو شدت بغض  
 کے باعث رجعت کی امید نہ ہو تو نہ کرے جیسا کہ کافی وغیرہ میں ہے  
 مسئلہ اگر ابھی رجعت نہ کی ہو تو اس عورت کو اپنے ساتھ سفر میں  
 لیجانا جائز نہیں (صفحہ ۳۴ سطر ۲ بیان رجعت) اصلاح مطلقہ رجعیہ  
 کو اپنے ساتھ سفر میں لیجانا جب ممنوع ہے کہ زوج نے صراحتہً رجوع سے  
 انکار کیا ہو اور جو شوہر نے صراحتہً رجعت سے انکار نہ کیا ہو اور اپنے ساتھ  
 سفر کو لیجائے تو ناجائز نہیں کہ اس کا عورت کو سفر میں اپنے ساتھ لیجانا ہی  
 رجعت ہو گا جمع الانہیں ہے ولیس له ان یسافر بها هذا اذا كان  
 یصرح بعدم رجعتها اما اذا لم یصرح كانت رجعة دلالة اذا  
 كان السفر الشرعی والا لا تكون رجعة دلالة۔ عینی شوہر

مطلقہ رجعیہ کو بناؤ سنگار کرنا جائز ہے

مطلقہ رجعیہ کو سفر میں لیجانا جائز ہے

کو مطلقہ رجوع کے ساتھ سفر کرنا جائز نہیں ہے جبکہ صراحتہ رجعت سے انکار کیا ہو  
 جو انکار کیا ہو تو سفر دلالت رجعت ہوگا اگر سفر شرعی ہو ورنہ نہیں ہوگا و فقہاء  
 میں ہر دو لا یخبر جہا من بیتہا و هذا اذا کان صرح بعدم رجعتہا غلو و لیصر  
 کلان السفر رجعة دلالتہ فتحہ قال فی سرد المختار تحتہ فی البحران المراد ان  
 کان یصرح بعدم رجعتہا و اما اذا سکت کانت المسافرة رجعة دالة  
 کما مر انشا یرالیہ فی الفتح و شرح جامع الصغیر للقاضی و فتاویہ والبدائع  
 وغایۃ البیان معلکین بان السفر دلالتہ الرجعة فاستنفی بہ ما ذکرک  
 الذیل علی من ان السفر لیس دلالتہ الرجعة اھ یعنی شوہر مطلقہ رجوع کو کھڑے  
 باہر نہ لیجائے جبکہ صراحتہ رجعت کا انکار کیا ہو اور جو انکار کیا ہو تو سفر دلالت رجعت ہوگا  
 جس میں ہے کہ مانعت تصریح عدم رجعت میں ہے اور جبکہ تصریح نہ کی چاہے رہا  
 تو سفر دلالت رجعت ہوگا جیسا کہ نسخہ و شرح جامع صغیر و فتاویٰ قاضی خان  
 اور بدائع اور غایۃ البیان نے اسطرح اشارہ کیا ہے کہ سفر دلالت رجعت ہے  
 پس زلیعی نے جو سفر کو دلالت رجعت نہیں ٹھہرایا ہے وہ غلطی ہوا۔

**مسئلہ** اور اگر یوں کہا کہ اگر تجھ سے محبت کروں تو میرے ذمہ ایک رجب ہی  
 یا ایک روزہ ہی یا ایک روپیہ کی خیرات ہے یا ایک قربانی ہے تو ان سب سے تو ان  
 میں بھی ایلا ہو گیا اگر محبت کر لگا تو جو بات کہی ہے وہ کرنی پڑے گی اور کفار دنیا  
 پر لگا (صفحہ ۴۰ سطر پہلی بیان ایلا) اصلاح عورت سے وطی نہ کرنے پر اللہ کی  
 قسم کھانا یا ترک وطی زوجہ کو ایسی چیز پر معلق کرنا جو فی نفسہ دشوار و ناگوار اور  
 لازم ہو مگر عا ایلا ہے اور ظاہر کہ ایک روپیہ خیرات کرنا فی نفسہ دشوار و ناگوار  
 نہیں اور جب دشوار و ناگوار نہیں تو ایلا نہیں پس اگر کوئی یوں کہے کہ اگر میں  
 تجھ سے محبت کروں تو مجھ پر ایک روپیہ کی خیرات ہے یا مثل اسکے اور کوئی دنی  
 چیز ہے جیسا کہ تھا تو می صاحب فرماتے ہیں تو ایلا نہ ہوگا جس کی نظر در رکھت  
 نماز تلاوت قرآن صلاۃ جنازہ تو منوی غسل وغیرہ پر ترک وطی کو معلق کرنا ہی

ادنی چیز بطریق ایلا میں



کہ ان چیزوں پر معلق کرنے سے بوجہ لازم اور دشوار و ناگوار نہ ہونے کے ایلا نہ ہوگا  
 متون میں جو صدقے کا لفظ ہے اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ہر ادنیٰ چیز کے قدر  
 کرنے کو نفس پر لازم کر لینے سے ایلا ہو جائیگا۔ یونہی ایک روٹی ایک پیسہ وغیرہ  
 کا صدقہ لازم کر لینے سے بھی ایلا ہونا چاہیے تو پھر ایک روپیہ ہی کی کیا تخصیص  
 اسی لیے شرع نے صدقے وغیرہ کی آگے تصریح فرمادی کہ وہ اس قدر ہونا چاہیے  
 جس کا دینا نفس پر ناگوار اور دشوار ہو۔ درالمنفق میں ہے ولو قال ان  
 قربتک ففعل حج او عمرۃ او صوم او صدقۃ و عین قد ساء البشق علیہ  
 اخراجہ یعنی اگر کسی نے کہا اگر میں تجھ سے قربت کروں تو مجھ پر حج یا عمرہ یا  
 صدقہ ہے اور اتنی مقدار مسکین کی جس کا دینا اسپر دشوار ہو تو ایلا ہوگا  
 درمختار میں ہے او ان قربتک فعلی حج او نحوہ مما یشتق بخلاف فعلی صلا  
 سکتین فلیس بمول لعدم مشقہما قال فی ساد المحتار و لما تقدم من ان  
 المولی هو الذی لا یکنہ قربان نہ وجہ الالبشی مشق یلزم فلا بد من  
 کونہ لازماً و کونہ مشقاً و لا یصح القسر بقراءۃ القرآن و صلاۃ الجنائزۃ  
 و تکفین الموی كما فی الایمان القہستانی فاذا الویصح النذر امکنہ قربانھا  
 بلاشی یلزمہ اصلاً كما لو قال ان قربتک ففعل الف و ضوع فلا یكون مؤلفاً  
 فافہم یعنی اگر یہ کہا کہ اگر میں تجھ سے قربت کروں تو مجھ پر حج یا مثل اس کے کوئی  
 اور چیز جو اسپر دشوار ہو بخلاف اس کے کہ مجھ پر ڈور کت نماز ہے کہ اس  
 سے ایلا نہ ہوگا کہ ان میں کوئی مشقت نہیں ہے کہ پہلے گزرا کہ موئے وہ ہے  
 جس کو اپنی وجہ سے وطی کرنا ممکن نہ ہو مگر دشوار گزار شے کے ساتھ میں جسے  
 اس نے لازم کیا ہے پس ایلا کے لیے شے کا لازم اور دشوار گزار ہونا ضروری  
 ہے اور قرآن پر مٹنے اور نماز جنازہ اور تکفین مؤلف کی قسم صحیح نہیں جیسا  
 کہ ایمان قستانی میں ہے پس جبکہ نذر صحیح نہ ہوئی تو شوہر کو بلا کر دم کسی شے  
 کے عہد سے وطی جائز ہوگی جیسا کہ کہا کہ اگر میں تجھ سے قربت کروں

تو بچہ ہزار و جنوں میں پس اس سے مولے نہ ہو گا۔

مسئلہ عورت اپنے ماں باپ کو دیکھنے کے لیے ہفتہ میں ایک دن نہ جاسکتی ہے (صفحہ ۵ سطر ۲۱ بیان رہنے کو گھرنے کا) اصطلاح اگر ماں باپ عورت تک آنے کے قابل نہ ہوں تو عورت کو ہفتہ میں ایک بار ان کے دیکھنے کے لیے جانا جائز ہے اور شوہر کو اسے جانے سے روکنا منع ہے اور جو ماں باپ عورت تک آنے کے قابل ہوں مثلاً صحیح سالم چلتے پھرتے غیر مقید ہوں تو نہ عورت کو ان کے دیکھنے کے لیے جانا جائز نہ شوہر کو جانے سے روکنا منع رہتا ہے ولا منعها من الخروج الى الوالدین فی کل جمعتان لہو لقد راعی ایتانھا علی ما اختارہ فی الاختیار وقال فی رد المحتار تحتہ ناقل عن المغنم وعن ابی یوسف فی النوادر تقييد خروجهما بان لا یقدر احد علی ایتانھا فان قدس الا یدھب وهو حسن وقد اختار بعض المشایخ منعھا من الخروج الیھما واثار الی نقلہ فی شرح المختار واثق الاخذ بقول ابی یوسف اذا کان الابن یا نصفہ التی ذکرت والا ینبغی ان یاذن لھما فی زیارتھما یعنی شوہر عورت کو ماں باپ کے یہاں ہر جمعہ جانے سے منع نہ کرے اگر وہ اس کے پاس آنے پر قادر نہ ہوں اختیار میں اسے اختیار کیا ہے اور رد المحتار میں مستح القدر سے ہے کہ امام ابی یوسف سے نواز میں عورت کا جانا ماں باپ کے نہ آنے کے ساتھ مقید ہے پس اگر ماں باپ آنے کے قابل ہوں تو نہ جائے اور یہی اچھا ہے اور بعض مشائخ نے عورت کو ماں باپ کے یہاں جانے کی ممانعت فرمائی ہے اور اس کی نقل کی طرف شرح اختیار میں اشارہ کیا ہے اور قول امام ابی یوسف کو افذکرنا حق ہے جبکہ ماں باپ تمت بضعہ مذکورہ ہوں ورنہ شوہر کو ماں باپ کی زیارت کے لیے جانے کی اجازت دینا لائق ہے۔

مسئلہ کسی شوہر مر گیا تو مرنے کے وقت سے اگر دو برس کے اندر لڑکا پیدا ہوا تو وہ حرامی نہیں بلکہ وہ شوہر کا ہے (صفحہ ۵ سطر ۱۱ بیان بچہ حلالی ہو گیا)

عورت کو ماں باپ کے یہاں جانے کا حکم



اصلاح حکم کبیرہ بالغہ عورت کا ہے نہ ہر ایک کا جیسا کہ مسئلہ سے مفہوم ہوتا ہے کہ صغیرہ ولادت کے اگر شوہر مرنے کے بعد دس ماہ دس روز کے اندر بچہ پیدا ہو اور اس نے انقباض عدت یا حمل کا اقرار نہ کیا ہو تو ثابث النسب ہو گا اور اس کے شوہر کی طرف نسبت کیا جائیگا ورنہ نہیں اگرچہ دوسرے کے اندر ہو ہی ہاں سے امام اعظم و امام محمد رحمۃ اللہ علیہما کا مذہب سے اور عامہ متون میں اختیار کیا ہے پس تھانوی صاحب کا مطلقاً حکم تحریر کرنا کبیرہ و صغیرہ میں فرق نہ کرنا کیسے معتبر ہو سکتا ہے مکتے الابحر میں ہے وان كانت مراہقة فلا قل من عشرة اشهر وعشرة ايام والا فلا یعنی عورت اگر مراہقہ ہو تو دس ماہ دس روز سے کم میں بچہ پیدا ہو نیسے ثابث النسب ہو گا ورنہ نہیں درمختار میں ہے اما الصغیرۃ فان ولدت لا قل من عشرة اشهر وعشرة ايام ثبت والا لا ولو اقرت بمضيها بعد اربعة اشهر وعشرة ولدت له ستة اشهر لہ بیثبت یعنی اگر صغیرہ کے دس ماہ دس روز سے کم میں بچہ پیدا ہوا تو ثابث النسب ہو گا ورنہ نہیں اور جو اس نے چار ماہ دس روز بعد عدت گزرنے کا اقرار کیا اور چھ ماہ میں بچہ جنا تو ثابث النسب ہو گا۔ مسئلہ میاں بی بی میں ہجائی ہو گئی اور طلاق مل گئی اور گو دیں بچہ ہے تو اس کی پرورش کا حق ماں کو ہے باپ اس کو نہیں چھین سکتا۔

مسئلہ اگر ماں نہ ہو تو پرورش کا حق نانی اور پر نانی کو ہے ان کے بعد دادی اور پردادی کو یہ بھی نہ ہوں تو سگی بہنوں کو حق ہے۔ سگی بہنیں نہ ہوں تو سوتیلی بہنیں ایک ماں کی بھر ایک باپ کی بھر خالہ بھر چھوٹی کو حق ہے لمختصا صفحہ ۸۵ سطرہ بیان پرورش اولاد اصلاح اگر ماں فاجرہ بدکار غیر مومنہ بے عقل بے رحم لاپرواہ ہو نہ بچے کی تربیت اور پالنے پر قایم نہ ہو اور بچہ کی حفاظت اور غور پر داخت نہ کر سکتی ہو اس کے پاس رہنے سے بچے کے ضائع اور برباد و خراب ہونے کا اندیشہ ہو تو وہ حقدار پرورش نہیں اس سطرہ

بہن کے خاندان کے دوسرے اندر بچہ پیدا ہو نہ حکم

کی قسم نہ ہو بچہ پیدا ہو نہ حکم



اگر ان نے دوسرا نکاح کر لیا ہو یا بچے کی پرورش کی باپ سے اجرت مانگے  
 بے اجرت پرورش نہ کرے اور باپ غریب مظلوم ہے اور دوسرا حقدار  
 بلا اجرت پرورش کرنے کو تیار ہو تو ماں سے جدا کر کے اس دوسرے کو دیا  
 جائیگا اور مختاریں ہے تثبت للام الا تكون فاجرة فحورة بضیع الولد به  
 او غیر مامونة او بت ان تربیه حبا نا والا ب معسر والعمة تقبل  
 ذلك على المذهب یعنی حق بچہ پالنے کا مال کہے مگر جبکہ فاجرہ ہو کہ اس کی جہ  
 سے بچہ ضائع ہو یا غیر ماموں ہو یا مال مفت پالنے سے انکار کرے اور باپ غریب  
 ہے اور بھوپتی مفت پالنے کو تیار ہے تو اسے حق پرورش نہیں درود المختار  
 میں ہے قال الرولى ولي شرط في الحضانة ان تكون حرة بالغة عاقلة  
 امينة قادرة ولهم منع عن تربيته حبا ناعند اعسار الاب یعنی علما  
 رولى نے کہا ہے کہ حضانت میں شرط ہے کہ وہ آزاد بالغ عاقلہ امینہ پرورش پر  
 قادر ہو اور باپ کے فقیر ہونے کی حالت میں مفت پالنے سے باز نہ رہے۔  
 مجمع الانہیں ہے الاما حق بحضانة ولدھا ان كانت اهلا ولا حضانة  
 للمرتدة ولا للفاسقة كما في العنتم مان اپنا بچہ پالنے کی حقدار ہو جبکہ وہ اہل  
 پرورش ہو اور مرتدہ اور فاسقہ کو حق پرورش نہیں ہے جیسا کہ فتح میں ہے۔ قدر  
 میں ہے ہی للام صالم تنزوج الا ان تكون مرتدة او فاجرة کذا في الکافی  
 حق پرورش مال کو ہے جب تک کہ وہ دوسرا نکاح نہ کرے مگر یہ کہ مرتدہ یا بدکارہ ہو  
 تو نہیں ہے ایسا ہی کافی میں ہے پھر اتفاق روایت سوتیلی بہنوں کے بعد سگی  
 بہن کی بیٹی۔ پھر سوتیلی بہن کی بیٹی پھر بھائی کی بیٹیاں بچے کی پرورش کے  
 لیے حق داو لے ہیں۔ اور تھا نوی صاحب سوتیلی بہنوں کے بعد حق حننا  
 خالہ پھر بھوپتی کو بتا رہے ہیں۔ گویا گھر کی عطا ہے جسے چاہیں دیں جسے چاہیں  
 نہ دیں۔ مگر جب سگی یا سوتیلی بہن کی بیٹی بمقابلہ خالہ یا بھوپتی کے دعویٰ کرے گی  
 تو کیا کریں گے۔ در مختار و رد المحتار میں ہے واللفظ للامرتدة من تارخت

لابون ثم لامر بالخالات ثم العات قال في سرد المختار تحتہ کونہما احق من  
 الخالة بالافاق الروایات یعنی تینوں قسم کی بہنوں کے بعد حق پرورش سگی بہن کی بیٹی بچہ  
 سوتیلی بہن کی بیٹی کو پھر خالہ کو پھر چھوٹی کو ہے اور سگی <sup>بہن کی بیٹی</sup> ~~بہن کی بیٹی~~ خالہ سے  
 زیادہ باتفاق روایات حد رہے۔ جو بہرہ میں ہے۔ واولاد الاخوات للاب  
 والامراؤ للامراؤلی من الخالات والعات فی الروایات مکملھا وبنات الاخ  
 اولی من العات والخالات وبنات الاخت اولی من بنات الاخ یعنی سگی  
 اور سوتیلی بہن کی اولاد خالہ اور چھوٹی سے تمام روایات میں اولیٰ ہیں اور بھتیجیاں  
 خالہ اور چھوٹی سے اور بھانجیاں بھتیجیوں سے اولے ہیں سرسبلا لہ میں سرسراج سے  
 ہے وبنات الاخ اولی من العات والخالات یعنی بھتیجیاں خالہ اور چھوٹی  
 سے اولیٰ ہیں۔

تمام حرمات میں سے

مسئلہ دعوت قبول کرے (صفحہ ۳، بیان حقوق مسلمانان)  
 اصلاح مسلمانوں کو مسلمان کی دعوت قبول کرنا ضرور مسنون ہے مگر جو مسلمان  
 علانیہ طور سے فسق و فجور کرتا ہو یا جس کی حرام کی کمائی حرام کا مال ہو۔ تا وقتیکہ  
 وہ مال حلال ہوئی خبر نہ کرے، یا جس کے یہاں لہو و لعب گانا بجانا وغیرہ ممنوعات  
 شرعیہ ہوں تو ایسی جگہ ایسے شخص کے یہاں دعوت میں جانا یا اپنے اہل و عیال  
 کو وہاں بھیجا ممنوع و ناجائز ہے اسطرح و تابی۔ خارجی نیچری وغیرہ مگر اہل  
 مبتدعین کی (جو اپنے کو مسلمان سمجھتے ہیں) دعوت قبول کرنا ان کے یہاں جانا جائز  
 نہیں کہ وہ فاسق ناجز سے بھی بدتر ہیں حدیث میں ہے بھی رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم اجابۃ طعام الفاسقین ما واء الطیرانی عن عمر ابن حسین  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فاسقوں کی دعوت قبول کرنے کو منع فرمایا  
 در مختار میں ہے دعی الی ولیۃ و ثمة لعب او غناء فعد و اکل لو المنکر  
 فی المنزل فلو علی المائدة لای یغنی ان یقعد و یخرج مع رضائقولہ تعالیٰ  
 فلا تشد بعد الذکر و مع القوم المین وان علم اولادہ یحضر اصلا



جو شخص دعوت ولیمہ میں بلایا گیا اور اس جگہ ہو وحب گانا بجانا ہو تو بھکر کھالے  
 اگر وہ بُری باتیں گھر میں ہوں اور جو کھانے کی جگہ ہوں تو اسے بیٹھنا لائق نہیں  
 ہے بلکہ اعراض کرنے اور واسطے قول اللہ تعالیٰ کے پس نہ بیٹھ تو یاد کرے  
 بعد قوم ظالمین کے پاس اور جو پہلے سے ان باتوں کا دعوت میں ہونا معلوم ہو  
 تو ہرگز نجائے ہندیہ میں ہے ولا یجیب دعوة الفاسق المعلن لیعلم انک  
 غیر ماضی لفسقہ وکذا ادعوتہ من کان غالب مالہ من حرام مالہ یجبر الیہ  
 من حلال مسلمہ ملاقات کے وقت اسکو سلام کرے (صفحہ ۳۷) عام مسلمان  
 کے حقوق اصلح مسلمان کو مسلمان پر ملاقات کے وقت سلام کرنا فرض سنن  
 اور موجب اتحاد واداسے مگر ظالم و جابر فاسق و فاجر بدستی گمراہ کو سلام کرنا جائز  
 نہیں اگر ان کا ظلم و جور فسق و فجور بدعت و گمراہی ظاہر ہو جیسے دانی فرہابی دارمی  
 منڈائے کتروائے والا نادروزہ عدا ترک کرے والا وغیرہ اور وہابی رافضی  
 خارجی نیچری غیر مقلد وغیرہ کو سلام نہ کر دجبتک کہ وہ اپنے افعال و اقوال سے  
 علانیہ توبہ نہ کریں درمختار اور المختار میں ہے ویکبرہ السلام علی الفاسق لومعلنا  
 والا لا تفسیر خازن میں ہے ویکبرہ ان یبداء المبتدع بالتسلیم علیہ  
 فکذاک المعلن بفسق وکذاک الظلمة وینحوہ فلا یسلم علیہ عولاو۔

## تمت بالتحفہ

جواب  
 اگر وہ بڑی باتیں گھر میں ہوں اور جو کھانے کی جگہ ہوں تو اسے بیٹھنا لائق نہیں ہے بلکہ اعراض کرنے اور واسطے قول اللہ تعالیٰ کے پس نہ بیٹھ تو یاد کرے بعد قوم ظالمین کے پاس اور جو پہلے سے ان باتوں کا دعوت میں ہونا معلوم ہو تو ہرگز نجائے ہندیہ میں ہے ولا یجیب دعوة الفاسق المعلن لیعلم انک غیر ماضی لفسقہ وکذا ادعوتہ من کان غالب مالہ من حرام مالہ یجبر الیہ من حلال مسلمہ ملاقات کے وقت اسکو سلام کرے (صفحہ ۳۷) عام مسلمان کے حقوق اصلح مسلمان کو مسلمان پر ملاقات کے وقت سلام کرنا فرض سنن اور موجب اتحاد واداسے مگر ظالم و جابر فاسق و فاجر بدستی گمراہ کو سلام کرنا جائز نہیں اگر ان کا ظلم و جور فسق و فجور بدعت و گمراہی ظاہر ہو جیسے دانی فرہابی دارمی منڈائے کتروائے والا نادروزہ عدا ترک کرے والا وغیرہ اور وہابی رافضی خارجی نیچری غیر مقلد وغیرہ کو سلام نہ کر دجبتک کہ وہ اپنے افعال و اقوال سے علانیہ توبہ نہ کریں درمختار اور المختار میں ہے ویکبرہ السلام علی الفاسق لومعلنا والا لا تفسیر خازن میں ہے ویکبرہ ان یبداء المبتدع بالتسلیم علیہ فکذاک المعلن بفسق وکذاک الظلمة وینحوہ فلا یسلم علیہ عولاو۔